

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Artiștii cărturari

Anatole France, Henri de Régnier, Remy de Gourmont, — direcția întreagă a reînviului *Mercure* de France din anii 90, — sunt nume în care se exprimă cu deosebire gustul erudit în literatura franceză de la sfârșitul veacului trecut.

După genialitatea liberă, candid preconizată de romantici, după vulgara semi-știință a lui Zola, sau alături de dânsa și intrucăva împotriva ei, s'a ridicat spiritul cărturar adevărat. Scriitorii literari au început să studieze cum trebuie, adică așa cum cereau învățații de meserie, poezia și limba veche franceză sau antichitatea clasică.

S'a creat astfel un scrupul nou pentru artistul literar. Romanticul boem ciupea înfăptura în conversații de cafenea, sau din cărți răsfoite la întâmplare prin biblioteci publice, și credea că astfel găsește destulă știință. Ignoranțele și alterările cele mai comise se justificau pe atunci ca licențe poetice, acordate prin dreptul unei genialități destul de copilăroase concepute. Iar știința pozitivă celebrată de Zola n'a fost, în realitate, decât o licență poetică de același fel și de același grad.

În secolul al XVII-lea, „l'honnête homme”, qui ne se piquait de rien, cerea artistului literar să fie cultivat, dar nu erudit. Erudiții au fost literații din epoca Renașterii, și moda erudiției trecuse. Literatura trebuia să fie acum înainte de toate accesibilă omului de lume.

Accesibilitatea, adoptată astfel chiar printre condițiile frumosului literar, a pătruns cu timpul în însăși definiția literaturii. Romanticii au continuat să producă literatură accesibilă cu numele genialității libere, — în parte, și pentru că vroiau să fie apostoli ai poporului. În realitate, publicul romanticilor nu era prea deosebit de acel al clasicilor; în ambele cazuri se scria pentru lumea bună. Publicul a devenit, în principiu, și mai restrâns când scriitorii însemnați au început să fie cărturari și să scrie aproape exclusiv pentru cărturari.

Lumea a neglijat aceste prefaceri, și continuă să judece pe artiști după dogma accesibilității extinse atât cât poate cuprinde cultura medie burgheză.

În ochii artiștilor tineri de astăzi, Anatole France trece drept scriitor ușor, de o ușurință care le pare condamnată. Publicul cel mare, însă, contemporan lui France, celtorii legați de Feuilleton sau de Maupassant chiar, erau de altă părere: pentru dânsii opera lui France se prezenta ca o înșirare de aluzii istorice și filozofice insolubile, care sfârșeau prin a se prefăce neapărat în tot atâtea ofense perfide, față de priceperea și de cunoștințele cetitorului cu simpla și obișnuită cultură generală. Fără îndoială, cu vremea, o parte din public lăsa să se completeze cultura; erudiția din opera de care vorbim a trecut, de bine de rău, în câteva capete de celtorii ambițioși. Succes real și aproape imediat a avut acest scriitor foarte cărturar la studenții și profesorii școlilor superioare; aceștia au format primul public care se interesa și admira sincer. Pe urmă au prins de veste oameni din afară de școala superioară ca opera lui France este instructivă, că din ea se poate scoate erudiție amuzantă, avântă/oasă pentru înnoirea ornamentelor culturale indispensabile.

Totuși, e mare încă numărul burghezilor cultivați care închid pentru todeauna, după ce au răsfoit o duzină de pagini, volumele acestui autor de o antipatică ciudățenie. Iar democrații cu temperament îl simpatizează pentru că găesc în el un repertoriu folositor de critici împotriva societății și a statului actual. Astfel, din direcții deosebite, a sporit numărul celor care-l ceteș pe France; dar și al celor care-l neagă — prin adăugirea voturilor negative ale tinerilor care-l judecă prea accesibil și peste măsură supus gustului și ideilor curente. Dar acest amănunt nu interesează, aici, direct.

Insemnat este faptul că, de vre-o cincizeci de ani, artiștii reprezentativi sunt cărturari, ceia face ca vechea obligație a literaturii de a fi ușor accesibilă oamenilor de o cultură oarecare, fără deosebită familiarizare cu intenții și cu o tehnică specializată, să fie foarte pronunțat contestabilă.

Probabil că din timpurile vechi nu ni s'a păstrat decât literatura claselor stăpânitoare. Multă vreme istoricii literari au admis, fără deosebită osteneală, că publicul în societățile vechi era atât de omogen, încât exista o singură artă pentru toată lumea. Cătră sfârșitul secolului al XVIII-lea burghezimea romantică, cea engleză și cea germană mai ales, animată de o dragoste nouă pentru ceia începea să se cheme **popor**, pune la activul acestuia tot ce se părea pe atunci mai frumos în literaturile trecutului. Când s'a potolit acest prim avânt popular al burgheziei, a început să slăbească și această idee estetică, și învățații din zilele noastre revendică poemelor omeriche, pe cele germanice și pe cele vechi franceze, ca opere cărturărăști și de curte. „Poporul” i se refuză acum, tot mai mult, participarea și meritul până și în producerea cântecelor și poveștilor „populare”, și, în general, a tuturor frumuseților literare venerabile despre care se admite că ar fi veșnic tinere.

Iritarea actuală a conștiinței de clasă distruge închipuirea că publicul din vremuri vechi ar fi fost omogen; și doar câțiva profesori de literatură sau câțiva literați provinciali ori provincializați urmează încă să ceară, cu neiv patriotism, o literatură „națională” cum se zice, și egal satisfăcătoare pentru toată lumea.

Felul producției cași al esteticei literare se deosebește până aproape de vrăjmasie nu numai după clase sociale, ci și după diversitatea profesiunilor intelectuale; și este evident astăzi că aceste deosebiri și opoziții estetice sunt mult mai tari între clasele sociale decât între naționalități. Artistul și intelectualul francez se simte, în înțelegerea și evaluarea lui Nietzsche sau Wedekind, lui Shaw și Wilde, în mult mai profundă intimitate cu artistul și intelectualul de peste graniță decât cu acei dintre compatrioții săi care se delectează cu Diderot, Coppée, Theuriot, cu Bordeaux și Dekobra; și reciprocitatea germanului sau englezului este completă.

Polemica pe tema dacă o operă literară trebuie să fie imediat accesibilă unei mari mulțimi omogene și naționale este deplasată, și acest fapt a fost cu deosebit relief scos în evidență prin reînnoirea spiritului erudit la artiștii europeni moderni. Moștenirea literară a evului mediu, a Renașterii și a clasicismului rezultă din ea, este un bloc solid și bogat în care sunt cuprinse toate spiritele europene cultivate din orice țară.

Materialul erudit poate fi neolatin, germanic sau greco-roman; spiritul însă și metoda artistică sunt aceleași pretutindeni, fiindcă Europa modernă are un trecut intelectual unitar, fiindcă „antichitățile” europene sunt în esență aceleași în tot Apusul.

Prin decrete sau simple atitudini autoritare se poate cere sau prescrie o singură artă pentru tot „poporul”, și ministerul artelor și al învățării publice din Moscova va fi făcut încercări ciudate în această privință. Condițiile istorice, obiective și subiective ale vieții intelectuale fac imposibilă realizarea unor asemenea deziderate populariste.

După cum aristocrația de sânge, orice atitudini de suprafață ar adopta, este adânc internaționalizată, tot așa este și elita intelectuală de astăzi. Fenomenul are rădăcini adânci; cine caută să le neghe, își pune o problemă fără soluție. Poate cineva să considere ca un deziderat frumos și pios, ca arta să se facă pentru toți; în faptă lucrurile merg de vre-o jumătate de veac spre restrângerea și specializarea publicului în vederea căruia ea se produce, cașicum arta s'ar face tot mai mult numai pentru artiști. Abateră de la această direcție estetică atrage depreciere sigură în conștiința elitei artistice. E destul să pomenim poezia lui Valéry sau pe a lui Cocteau, în opoziție cu cea a lui Paul Gélard, de pildă, pentru ca reacțiunile contrare să se facă imediat simțite. Artiștii cărturari și poeții europeni dela Flaubert și dela Parnassienii încoace, stau de față pentru a ilustra cu prisos această desvoltare istorică; iar protestele publicului, că arta se face din ce în ce mai neînțeleasă, o confirmă și dovedesc că ne aflăm în fața unui contrast a cărui rezolvare nu se întrevăde.

PAUL ZARIFOPOL

Lanterna Magică

*Pe-omătul nepătat de pe cearceaf,
În umbra ce se 'nchiagă în odaie,
A tresărit lumina ca un praf
Când și-a deschis pupila ei bălăie.*

*Lanterna magică privind piez
C'un singur ochiu în frunte, ca 'n poveste —
Și glasuri de copii în luminis
De răs curat tăsniră fără veste.*

*Acolo unde-a fost doar scrumul șter,
Răsare-o lume veche și ciudată,
Scufița roșă prin pădure 'n mers
O vezi zorind spre casa dealtădată,*

*Spre casa albă și cu nălbă 'n prag
În care o așteaptă blând bunica —
Și iată că mă simt așa sărac
Și-atât de mare că mă prinde trica*

*Zădarnic cerc zăvorul ferecat
Pe care tot copilul îl descue
Ușor... Scufița roșă a plecat
Și-o plâng doar eu — lup sur — pe cărăruie.*

ION PILLAT

Cugetări

Gloria unui om obicinuit nu supără pe nimeni. E mai curând o măgulire adusă vulgului. Dar talentul adevărat cuprinde în sine o obrăznicie care atrage todeauna ura și calomniile!

A. France

Dușmănia unei singure steluțe care se cațără pe pielea ta, e mai îngrozitoare decât mânia a o sută de elefanți.

Heine

Plăcerile noastre cele mai mari nu sunt lipsite de tristețe.

Corneille

Omul găsește uneori o voluptate rară chiar în conștiința nefericirii sale nesfârșite.

Dostoievsky

Viața, prin ea însăși, e scurtă; dar nefericirile o fac lungă.

Publius Syrus

Dacă viața e nefericită, e penibil s'o suport; dacă e fericită, e penibil s'o pierzi: durerea e aceeași!

La Bruyère

Oamenii sunt nefericiți din pricina ideilor exagerate pe care și-o fac despre ei și despre semenii lor. Mai multă modestie ar aduce mai multă fericire.

A. France

Prea arareori creatorii de opinie publică nu suferă ei înșiși tirania imbecililor: conducătorii opiniei publice sunt de cele mai multe ori numai slujitorii ei.

Goncourt

Cu cât cineva e capabil de o mai deplină gravitate, cu atât răsul lui va fi mai cordial. Oamenii cu răsul pururea silit și afectat, au un fond moral și intelectual foarte mediocru. În general, felul răsului și cauza care-l provoacă sunt caracteristicile persoanei noastre.

Schopenhauer

Oricât de răspândită ar fi o părere, ea nu are răsunet dacă e moderată; dar oricât de puțin răspândită, dacă e violentă, are răsunet imediat.

Tarde

1) Din volumul: „Întoarcere — Întăile poezii — care va apare în curând.



P. Troceanu

Copilul cu ochi verzi

In ascensor

de T. ARGHEZ

Să vrei să intri acasă călare sau cu un car cu fân este cu neputință în Capitală. Străzile, în loc să fie netede, sunt sculate în picioare și cu biserica deasupra. Nimeni nu intră pe dinafară, pentru că intră pe dinăuntru. Inchipuiește-ți gospodăria noastră, cu găinile noastre, agățată în popul dela școală. N'ai unde pune un sac cu porumb.

Aș vrea să mai văd bălăcind la ușa mea o rață, umflându-se un curcan, ciugulind o cloșcă. Deschid ușa și dau cu ochii de groom și o trântesc. Știi tu ce e un groom? E un băiat cu cracii lungi și cu șezutul scos în afară. Tivită la firețuri, haina lui, e rețezată berc. Ține între urechi, trecută pe sub bărbie, o curea și drept căciula are un comanac turtit în fund și pus pe creștetul capului ca un castron de iaurt cu gura în jos. El umblă de colo până colo, adus din șale, căci uniforma lui se poartă în mod răscărat.

Am crezut întâi, că e vreun băiat de boer, îmbrăcat ca maimuțele, din aceia care își încalță uneori capul cu un capac de pepene verde cu vrejul uscat în sus, ca un buric. Îl chiamă — se vede — Lift și sare 'n sus oridecate ori pui mâna pe clanță, binișor, ca să cercetez dacă e tot la ușa mea, pe scaunul lui, ca un spion.

O zi întreagă am pândit pe acest blestemat să plece, ca să-mi pot face și eu nevoile, ca omul. Am stat în dosul ușii toată ziua, cu urechile lipite de sală, muncit, frământat și gata să nu mai pot aștepta. Când a plecat maimuțoiul, am luat ușile la rând și toate erau încuiate de-a lungul coridorului meu. Singura odaie descuiată era o cămară albă cu pereții lustruiți ca farfuriile. Intrând, am văzut așezată într'un colț o piliță mare de porțelan, ca la farmacie, și m'am retras precipitat. Nu poate să fie aici, mi-am zis, pentru că nu miroase, și am intrat alături, nimerind la un vecin care avea sindrofie. Mi-am dat seama tocmai când m'am apropiat mai bine de un perete și când îmi ziceam: fie ce-o fi. Am fugit încheindu-mă cu rușine în am auzit în urma mea cuvântul „coșon” care înseamnă, mi se pare, cauciuc, adică gumă.

În Capitală, toate cuvintele se schimonosesc. Ciorba se zice supă; apa se zice viși; plachia de pește se zice alagrec; bine v'am găsit sănătos se zice bonșur și mulțumim dumitale se zice mai pe scurt, mersi. Mi-era poftă de o saramură de biban și nu am cerut, ca să nu mă mai înșel: căci odată am mâncat șase porții de sos de castraveți, tot

asteptând să-mi vie tocana: credeam că e obligatoriu ca înainte de-a începe să mănânci cecea ai cerut, să mănânci de mai multe ori un fel cu oțet.

Dela gară birjarul m'a dus de-a dreptul la hotelul închiriat de guvern pentru majoritățile zdrobitoare, care produc de obicei aplauzele furtunoase și ovațiunile unanime. Scoborându-mă din trăsură mă uitai în sus și nu mă putui opri să nu surd. Un domn tânăr era în fața mea.

— Nu-mi poți spune, îl întreabai, pe unde e intrarea, că nu văd nici-o poartă?

— Veniți din provincie? m'a întrebat tânărul.

— Nu. Din județul Romanai, am răspuns.

— Ce ețas căutați? m'a mai întrebat.

Auzind cuvântul ețas, am rămas să mă gândesc.

— Auz? i-am răspuns. Sunt deputat.

Tânărul mi-a întors spatele și am auzit deslușit, zicând „Embesil”. Nu prea știu ce înseamnă, însă am văzut că mandatul de deputat l-a jenet, cum se zice aici, adică l-a tăiat pofta de-a lungi vorba.

Am căutat să afl ce este ețas, fără ca însă să întreb. Diferite întrebări, făcute câte cuiva au dat naștere la glume pe socoteala mea, din care pricină nici nu mai întrebunțez cuvintele noi, fără mare băgare de seamă. Auzisem de cuvântul irigator și nu știu de ce mi se părea că irigatorul e o pasăre cântărească. Făcând parte dintr-o comisie financiară, ca expert, noi membrii intrerupeam din când în când sedintele, ca să ne ducem la bufet și în timpul pauzelor vorbeam de una de alta, fiecare coleg scoțând la iveală frumusețile județului de unde venea. Nu știu ce mi-a venit; am afirmat că pădurile noastre sunt pline de irigatoare.

Însăfărsit voind să beau un pipermint, am cerut odată un permanganat, socotind cu bunul meu simț natural că două cuvinte care se aseamănă nu pot să însemneze două lucruri prea deosebite. Mă chibzuia că dacă nu mi-o aduce chiar pipermint, o băutură tot o să-mi aducă — și n'a fost așa.

Apoi, să te mai ferești de unele cuvinte care se țin scal de dumneata și pe care Diavolul te împinge să le vorbești mereu, s'o potrivă nu s'o potrivă. Singura mângâiere este că trăim în cercurile parlamentare, unde mai toți colegii

Continuare în pag. 11-a

suferă de atare neajuns; într'altfel, ce ne-am face? Nu știu de ce cuvântul sfârșit mi se părea că are sensul de ceva isprăvit și că trebuia pus întotdeauna la un sfârșit de conversație; ca: nu-mi bate capul, sau ca: drept cine mă lei. Ei bine, știu tu ce va să zică sfârșit? Nu ghicești: o cafea cu un pic de rom.

Ti-am scris că nu se intră pe poartă. Atunci cum intri tu, la tine în odaie, ai să mă întrebi? Foarte simplu, o să-ți răspund: în ascensor — dar n'ai să înțelegi nimic și iar trebuie să-ți explic.

Omenirea, adică Nemții, a făcut câteva mari invenții: locomotiva, balonul, mașina de cusut, gramofonul, mașina de ras și ascensorul. Locomotiva și el este, e un balon cu roți, care împinge trenul, trăgându-l după el. Balonul iar știu ce este, dela locomotivă. Acum, balonul combinat cu locomotiva dă aeroplanul, care nu e nici locomotivă nici balon, fiind și una și alta câte nițel. Locomotiva balonului este înăuntrul balonului și balonul înăuntrul locomotivei, la care adăugându-se o mașină de cusut, și o placă de gramofon al aeroplanul, bun pentru apărarea țării. Dacă pui mașina de ras la un loc cu mașina de cusut, iesă iar ceva, căci așa se întocmesc mașinile și se împerechează forțele mecanice în toată industria națională. Etțeterea. Etțeterea vrea să zică toate industriile; așa cum ai zice Pencioiu et Compania. Compania este Etțeterea.

Ascensorul, prin urmare, e un gramofon cu lanț. Intrî în el cum ar fi la noi în găleata de apă și te dai jos în fundul puțului și te ridici din fundul lui afară. Ca să mă duc la mine în odaie nu am ce face, intru în ascensor. Acolo îl găsesc mai totdeauna pe blestematul care face de gardă pe coridorul meu. Iml deschide ușa ascensorului și se recomandă:

— Liftă.

— Lasă că te cunosc, îi spui.

Inchide ușa, apasă pe un bumb și ascensorul pleacă în sus. Nu știu de ce, mă cam tem și-mi fac o cruce: o cruce nu strică niciodată și, cântând, întocmai ca un gramofon, ascensorul mă duce sus. E mai rău când te scobori cu ascensorul. Ți se pare că te goleşti, dela subsuori până la genunchi, par'că ți-ar fi rămas agățat pântecul sus și par'că te-ai scobori de-a lungul mațelor încet.

Ascensorul nu este o invenție bună, căci mi s'a întâmplat și cu el ceva și acum caut să scap și să mă mut într-o casă fără mașini. Poți să-ți închipui: electricitate, apă în părete, calorifer, toalete, sonerie, telefon, ascensor, mașină de ras — ce-are să iasă odată, când toate acestea se vor combina dela sine, cine știe cum? S'ar putea să apuce hotelul razna și să nu-l mai poți opri niciodată, zece ani, o sută de ani. Ce devine atunci Parlamentul și cum mai poate să voteze guvernul legile urgente?

Am intrat deci în ascensor. Eram singur. Inchid ușile, pipăi banca, mă închin. Rând fiind gata, apăs pe un buton, din cele opt, puse la rând ca la flaut. Ascensorul nu se mișcă. Mă corijez, căci apăsasem pe altceva, pe firma fabricantului. Apăs pe butonul al doilea. Ascensorul pornește și mi se pare că merge prea iute. Apăs pe al treilea, ascensorul merge și mai iute. Apăs pe fiecare buton și ascensorul mi se pare că trece mult peste punctul în care trebuia să mă oprească. În sfârșit, se oprește. Deschid ușile: ajunseseam în pod. Ce-i de făcut? Desigur că am apăsă pe tare tare. Dacă voiu apăsa mai încet, poate că mă cobor. Intrădevar, ascensorul se scobori aproape un sfert de ceas. Deschid ușile: eram în pivniță. Inchid ușile la loc și apăs pe toți butonii deodată și-i țin apăsați cu palma. Urcau și coborau, laudau și se plimbau de pe butoni: ascensorul se oprește. Vreau să deschid ușile: nu se mai deschid. Mă sui cu picioarele pe bancă și mă uit împrejur: nu văd nimic: nu eram nicăieri. Par'că ieșisem din hotel, prin acoperiș, par'că mă găseam în văzduh, par'că ascensorul devenise aeroplan. Simțam că trec plutind peste Capitală. Un moment am crezut că am ajuns în Turcia. Dar mă desmeticesc. Apăs pe un buton roșu și strig Deputat! Nu se putea ca butonul roșu să nu fie în legătură cu Statul, sau cu Municipiul. Strig de câteva ori: Aleusul Națiunei! și aștept. Aud, în sfârșit, zgomot și înjurături: guvernul luase cunoștință și trimitea ajutoare. O veste mă făcu să tresar, când băgându-și capul prin zăbrelele dela ascensor, un cetățean negru zise:

— A ars Siguranța!

Ascensorul incremenise în drum și fui scos din colivia lui de către pompieri.

Oamenii aceștia cu pălării de sticlă, s'au purtat cu mine foarte prost. Departe de a îndrăzni să mă bată, ei îndrăzniră totuși să mă injure și degetele lor, tari ca niște clește, scoțându-mă și strecurându-mă printre site și zăbrele, m'au acoperit cu vânățai. Pe înghesuie, fiecare m'a ciupit cel puțin de câte șapte-opt ori, cu sete, și a fost să leșin de durere și umflături.

T. ARGHEZI

„Librăria C. Dobrogeanu-Gherea” din str. Sf. Ionică No. 5

Recomandă: In franceză: Reiner Maria Rilke: *Histoire du bon Dieu, Cahiers de Malte Laurids Brigge, Vergers* (poeme); Joseph Conrad: *Le nègre du „Narcisse”, Sous les yeux d'Occident, Typhon, Lord Jim, Une victoire* (2 vol.); Georges Duhamel: *Lettres au Patagon, Les hommes abandonnés, Les plaisirs et les jeux, Journal de Salavin*; Jack London: *En pays lointain, Le peuple de l'abîme, Le loup des mers, Michael chien de cirque, Martin Eden, l'Aventureuse*; ANDRÉ MAUROIS: *Vie de Disraeli, Les silences du colonel Bramble, Meïpe on la délivrance, Les discours du docteur O'Grady*; Edmond Fleg: *Ecoute, Israël*; I. ZANG-WILL: *Les rêves du Ghetto* (3 vol.), *Les enfants du Ghetto, Ce n'est que Marianne*, etc., etc.

In germană: Thomas Mann: *Der Zauberberg* (2 vol.); Stefan Zweig: *Verwirrung der Gefühle, Amok*; Karin Michaelis: *SIEBEN SCHWESTERN*; Tagore: *Gesammelte Werke* (8 vol.); Gorki: *Gesammelte Werke* (ediții de lux), etc., etc.

Sociologie, economie politică, etc.: Fr. Nitti: *Friedlose Europa, Niedergang Europas*; Coudenhove-Kalergi: *Pan-Europa*; Otto Rühle: *Die Revolutionen Europas*; Julius Brauthal: *Die Wiener Julitage 1927* (relatarea evenimentelor recente dela Viena); — Georges Sorel: *Les illusions du progrès, Matériaux d'une théorie du prolétariat, Reflexion sur la violence*; Karl Marx: *Herr Vogt* (2 vol.); *Histoire des crises économiques* (8 vol.), etc., etc.



Note pe marginea unui roman

Dacă am vrea să clasificăm romanele lui Max Brod din punct de vedere al conținutului lor, al problemelor pe care le pun, marea lor majoritate ar intra, desigur, în categoria romanelor psihologice. Analiza situațiilor și a personajilor, dintr'un asemenea punct de vedere, ocupă un loc central în producția literară a scriitorului german, cu toate că acțiunea romanelor lui se desfășoară cu repeziune, în mijlocul unui cadru plin de pereptii.

„Tycho-Brache Weg zu Gott” — un roman al lui Max Brod scris în tinerețe — are ca subiect drama sufletească trăită de adversarul lui Kopernic. În momentul suprem al victoriei lui, după ce i-a fost dat să guste până la fund paharul amărăciunilor și al deziluziilor, Tycho-Brache a găsit drumul resemnării...

Titlul romanului e prea strâmt pentru conținutul său. Nota mistică — în special la sfârșitul romanului — nu-i schimbă caracterul fundamental.

În romanele lui nouă ale lui Max Brod — „Franzi”, „Das Leben mit einer Göttin”, — se vede cu totul o altă preocupare. Conflcte de conștiință, variate stări psihice, dorniri violente sau pasiuni distrugătoare, ocupă în noua operă a romancierului german un loc mult mai larg. Lupta între femei și bărbat, sub diferitele și mișcătoare aspecte, apare cu regularitate.

Eroinile lui Max Brod au o factură deosebită. Tipurile de femei reci în aparență, pasionate până la sacrificiu în fond, nu o singură dată strâni în manifestările lor, inteligente și puțin „masculinizate”, abundă în opera lui. Eroina din „Das Leben mit einer Göttin”, rivala lui Franzi și personajele feminine din ultimul lui roman, „Die Frau nach der man sich sehnt” (Femeia visată) pot fi luate numai ca exemple.

Asupra acestui volum, apărut de curând (în editura Paul Zsolnay, Berlin — Librăria Hasefer) să ne oprim însă puțin.

RADU BOLDUR

Soacra-avocat

Lucrul ăsta se întâmplă într-o bună dimineață, tocmai peste o lună de zile după nunta lui Michel Puzăreov cu Liza Mamulina. Sfârșindu-și cafeaua de dimineață și cântând cu ochii pâlăria, ca să plece la slujbă, Michel văzu intrând în biroul lui pe soacră-sa.

— Am să te rețin, Michel vre-o cinci minute, — zise soacra. — Nu te încrunta, dragul meu... Știu că ginerilor nu le place să stea de vorbă cu soarele, dar noi, mi se pare... ne-am înțeles, Michel. Noi nu suntem ginerile și soacra, ci niște oameni deștepti... Avem multe păreri comune... Așa-i?

Soacra și ginerile se așezară pe divan.

— Cu ce pot fi util, mütterchen?

— Dumneata ești om deștept, Michel, foarte deștept; eu... nici eu nu-s proastă. Sper că ne vom înțelege. De mult mă tot pregătesc să vorbesc cu dumneata, mon petit... Spune-mi sincer, pentru... pentru tot ce ai mai sfânt, ce vrei să faci din fata mea?

Ginerile făcu ochi mari.

— Eu, știu, înțeleg... — urmă soacra. Bine. Dece nu? Știința e un lucru frumos, fără literatură nu se poate... E poezia! Înțeleg. E plăcut, când femeia e cultă... Am învățat și eu, înțeleg... Dar, mon ange, la ce excese astea?

— Adecă? Nu te prea înțeleg...

— Nu înțeleg raporturile dumitale cu Liza mea. Dumneata te-ai însurat cu ea; dar par'că ea ți-e soție, tovarășă? E o victimă a dumitale! Știință, cărți... teorii de tot felul... Toate astea sunt lucruri admirabile, dar, dragul meu, nu uita că-i fata mea! Eu nu permit! E trupul și sângele meu! Dumneata o omori! N'a trecut nici o lună dela nunta dumitale, și par'că-i o surică! Toată ziua stă cu cartea, citește revistele astea stupide! Copiază nu știu ce hârtii. Treabă femeiască e asta? Dumneata n'o scoți, n'o lași să trăiască. Sub oblăduirea dumitale nu mai vede societate, nu dansează! E chiar de necrezut! N'a fost încă o singură dată la bal. O sin-gură dată!...

— N'a fost nici o singură dată la bal, pentru că singură n'a vrut. Poftim, vorbește cu dansa... Ai să afli ce părere are ea despre balurile și dansurile voastre. Nu, mă chere! Ei i-i silă de nimicurile voastre! Dacă săi dai cîșuiri întregi cu o carte, sau cu o lucrare, te asigur că nimeni nu-i forțează convingerile... Pentru asta o și iubesc... Iar după aceasta am onoare a vă saluta, și vă rog să nu vă mai amestecați de aci înainte în raporturile noastre. Liza va spune și singură, dacă va avea ceva de spus...

— Crezi? Dar bine, dumneata nu vezi că e de docilă și tăcută? Iubirea i-a legat limba! Dacă n'ar fi eu, dumneata, stimată domn, ai pune ham pe ea. Da-da! Ești un tiran, un despot! Te poftesc chiar de azi să-ți schimbi purtarea!

— Nici nu vreau să aud...

— Nu vrei? Nici nu-i nevoie. Nu-i mare dinstel Nici n'ar sta de vorbă cu dumneata, dacă n'ar fi Liza! Mi-i milă de ea! M'a conjurat să vorbesc cu dumneata.

— Ei, aici dumneata minți... De astădată îi minciună, nu mai tăgădui.

— Minciună? Atunci privește, suflet grosolan! Soacra sări și zvonici clanta ușii. Ușa se deschise larg, și Michel își văzu pe Liza, care stătea în prag, își frângea mâinile și plângea cu suspinuri. Toată noaptea-i mutrăsoară era în lacrimi. Michel alergă la ea...

— Ai auzit? Atunci spune-i. Lasă să-și înțeleagă pe în-că-sal

Care este, mai întâi subiectul romanului? Lupta înverșunată, tragică între doi bărbați, pentru o femeie — pentru „femeia visată” — luptă care se termină cu asasinarea eroinei, cu nebunia unuia dintre rivali (Doctorul Karkos) cu decăderea completă, cu distrugerea fizică și morală a celui de al doilea (Erwin Mayreder), e acțiunea principia.

Nicăieri nu apar mai bine calitățile de mare romancier ale lui Max Brod ca în acest roman. Fără ca un moment acțiunea lui să fie slabă de o parte pur descriptivă, pur analitică, stările sufletești ale eroilor, sentimentele și resentimentele lor, conflictele în prada căror sunt, le vedem apărând în toată puterea lor, desfășurându-se cu toată intensitatea. Iar cele trei personaje feminine: Dorothy, Agnes și Stascha — deosebite și prin lumina în care autorul le pune și prin împrejurările în care apar — au totuși un fond psihic comun: aceeași tărie de caracter, aceeași voință nelimitată, aceeași pasiune.

Sacrificiul pe care îl face Dorothy când își părăsește soțul și copilul, sacrificiul pe care e gata să-l facă Agnes, în fine efortul suprem al „femeii visate” — Stascha — e unul și același eroism al unor femei de elită, ori cât de diferite și varii ar fi împrejurările în care el se produce.

Eroismul lipsit de ori și ce notă patetică, de ori și ce manifestare vulgară, un eroism omeneș, profund omeneș, iată calitatea „maîtresse” a femeilor din ultimul roman al lui Max Brod. Si prin această calitate ele impresionează, emoționează, subjugă.

„Femeia visată” adaugă la opera de romancier a scriitorului german o nouă și prețioasă contribuție. Din această cauză publicul german a salutat cu bucurie apariția volumului.

A. Cehov

— Mama... mama spune adevărul, — începu Liza să se bocească. Eu nu pot suporta asemenea viață... sufăr...

— Hm... Așa... Ciudat... Dar de ce nu vorbești tu singură despre asta?

— Eu... eu... tu ai să te superi...

— Bine, dar tu singură mereu vorbeai încontra prostiilor, spumei că mă iubești numai pentru convingerile mele, și că ție ți-i silă de viața mediului tău... Pentru asta doar te-am și iubit eu! Înainte de nuntă disprețuiam, urai această viață ușuratică!

— Atunci mă temeam că n'ai să mă iei... Dragă Michel! Să mergem azi la jour fixe la Maria Petrovna!

Și Liza se lăsă pe pieptul lui Michel.

— Ei, vezi? Acuma te-ai convins? — zise soacra, și eși triumfătoare din birou.

— Ce gogoman!... — gemu Michel.

— Cine-i gogoman? — întrebă Liza.

— Cel care s'a înșelat!...

Trad. din rusește de A. FRUNZA

BIBLIOGRAFIE

Rudolf Suifu: „Iași de odinioară”, vol. II, edit. „Viața Românească”, Iași, Lei 260.

Cosineana, Anul XI, No. 11.

Gratul Românesc, Anul I, No. 7 și 8.

Educația, Anul X, No. 7 și 8.

Mărgăritare Basarabene, Anul I, No. 2.

Revista spiritistă, Anul II, No. 2.

Suflet Otlenesc, (Culegeri și cercetări folklorice), Anul I, No. 5, Craiova.

Revista scriitoarei, Anul I, No. 12.

ULTIME SILUETE

de H. Eulenberg — traduse de C. Săteanu
având următorul cuprins:

Van Gogh, Jean Paul, Luther, Goethe și Italia, Robert Schumann, Giordano Bruno, Tiepolo, Columbus, Pascal, Bulov, Milton, Eichendorff, El. Greco, Andersen, Auzengruber, Berlioz, Washington, Li Tai-Pe, Balzac, Reynolds, D'Assisi, Leopardi, Durer, Gluck, Ruckert, Geibel, Keller, Conrad, F. Meyer, Goldoni, Bismark, Blechroder, Maeterlinck și H. Eulenberg.

Împreună cu cele două volume anterioare „Siluete Literare” și „Alte Siluete Literare”, acest nou volum „ULTIMELE SILUETE” institue o adevărată enciclopedie de o mie pagini cu o sută de studii literare și artistice.

Volumul costă 50 lei.

Librării din provincie își vor adresa comenzile la Tipografia „ALBINA” str. Seulescu No. 1, Iași.

Interesantă Distractivă Instructivă Biblioteca „DIMINEAȚA”

— Cea mai răspândită bibliotecă de popularizare —
Lucrări originale și traduceri din operele cele mai de seamă

AU APARUT PANA AZI APROAPE 100 VOLUME

- No. 1. — Războiul balcanic de M. Sadoveanu.
- No. 2. — Diavolul de I. Agârbiceanu.
- No. 3. — Spitalul de P. I. Jouve (trad. de Victor Ion Popa).
- No. 4. — Măna Vrăjită, de Gerard de Nerval (trad. de Eug. Bourreau).
- No. 5. — Crima l'ordului Arthur Savile de Oscar Wilde (trad. de Ion Popa).
- No. 6. — Șeful gării de A. de Herz.
- No. 7. — Lăcustele de Gleb Uspenski (trad. de M. Sevastos).
- No. 8. — Toamne de odinioară de Gala Galaction.
- No. 9. — Fantezii humoristice de Edgar Poe.
- No. 10. — Secretul lui Don Juan de Rémy de Gourmont.
- No. 11. — Nuvele de Jih Brăescu.
- No. 12. — Viața lui Eminescu de Gala Galaction.
- No. 13. — Adio de H. de Balzac (trad. de Alice Găbrielescu).
- No. 14. — Xanthis sau vitrina sentimentală de Albert Samain (trad. de M. Carp).
- No. 15. — La Montmorency de H. Sanielevici.
- No. 16. — Imprumutul răposatei de Blasco Ibanez.
- No. 17. — Domnișoara Roxana de Anatole France (trad. de N. Davidescu).
- No. 18. — Viața în armată de Anton Bacalbașa.
- No. 19. — Poeme de Ștefan Petrică.
- No. 20. — Zina apelor de Bojena Niemtova.
- No. 21. — Surpriza de J. Jongorzi.
- No. 22. — Poveștile lui Hinn Ion de Sandu Teleajen.
- No. 23. — Omul cu obrazu 'ncrustat de Jak London.
- No. 24. — Flămânzii de I. Ciocărlan.
- No. 25. — Lupii de Eug. Bourreau.
- No. 26. — O sărutură de J. H. Rosny (trad. de M. Carp).
- No. 27. — Homunculus de Al. Ciura.
- No. 28. — Viața mea, povestirea unei țărânci din Rusia de Leon Tolstoi (în rom. de V. I. Popa).
- No. 29. — Prima Turcoaica de N. Batzaria.
- No. 30. — Patru cuvântări de Jean Jaurès (trad. de D. I. Suchianu).
- No. 31. — Păianjenul de Hans Heinz Evers.
- No. 32. — Faust, tragedie, de Goethe (trad. de Iosif Nădejde).
- No. 33. — Amintirile unui băiat de familie de I. Petrovici.
- No. 34. — Tristan de Thomas Mann.
- No. 35. — Amazoana, culegere de eseuri scrise cu o artă specifică feminină de Natalia Negru.
- No. 36. — Laguna de Joseph Conrad.
- No. 37. — Descăntecul de I. Vineu.
- No. 38. — Craînchebille de Anatole France (trad. de M. Carp).

de Drachmann (trad. No. 39. — Povestiri din Danemarca din nemțește de I. Botez).

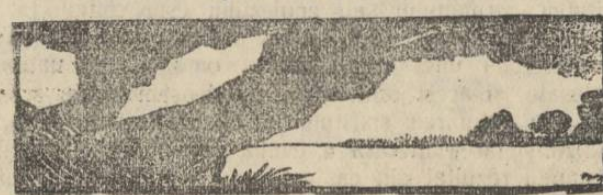
- No. 40. — În tren de H. Sanielevici.
- No. 41. — Secretul contesei de Regnier.
- No. 42. — Singurătate de I. Agârbiceanu.
- No. 43. — Balzac și Stendhal de Brandes.
- No. 44. — Crima din str. Noptii de N. Davidescu.
- No. 45. — Livada de măslini de Maupassant.
- No. 46. — Sărutul cel mai dulce de Septimiu Popa.
- No. 47. — Din minunile instinctului la insecte de J. H. Fabre.
- No. 48. — O mireasă la loterie de W. A. Hoffman.
- No. 49. — Rădă de D. N. Iordulescu.
- No. 50. — Werther de Lazăr C. Lazarevici.
- No. 51. — Domnul Șef de Adrian Pascu.
- No. 52—53. — Profesiunea D-nei Warren de Georg Bernard Shaw.
- No. 54—55. — Cum am ucis pe Rasputin de V. Purishevici.
- No. 56. — Nebuna de Octav Mirbeau.
- No. 57 — Plăpămarul chior și Taurul alb, de Voltaire.
- No. 58. — Gazda cu ochii umezi de George Mihail Zamfirescu.
- No. 59. — Către timpuri mai bune de Anatole France.
- No. 60. — Nevinovata de Heinrich Mann.
- No. 61. — Clacă și Robie de I. Neagu Negulescu.
- No. 62. — Odaia Ceasornicului, de Georges Duhamel.
- No. 63. — O împușcătură în ceață de Jens-Peter Jacobsen.
- No. 64. — Un salzeici și șasă... de Salom Alechem.
- No. 65. — Livretul roșu, de Luigi Pirandello.
- No. 66. — Familia Lewton, de H. Sanielevici.
- No. 67—68. — Viața părintelui Vasile Fiveșchi, de Leonid Andreev.
- No. 69. — Văzute și trăite, de I. Petrovici.
- No. 70. — Drumetul din Praga, de Guillaume Apollinaire.
- No. 71. — Floarea roșie, de Voevodod Garsin.
- No. 72. — În tinerețe sau la bătrânețe, de N. Batzaria.
- No. 73. — O lună de miere, de Israel Zangwil.
- No. 74. — Patima iubirii, de Rabindranath Tagore.
- No. 75—76. — R. U. R., de Carl Capek.
- No. 77. — Crocodilul, de Th. Dostoevski.
- No. 78. — Micile ironii ale vieții, de Thomas Hardy.
- No. 79. — Antigona, de Walter Hasenclever.
- No. 80. — Un om sensibil, de Octave Mirbeau.
- No. 81. — Viața și filosofia lui Spinoza, de Dr. Ygrec.
- No. 82. — Ochii de Nichel de Tudor Teodorescu-Bra-niște.

No. 83. — Copilul minune de Thomas Mann.

No. 84. — Robii pământului, de Simona Basarab.

Prețul unui volum de 64 pagini Lei 6. —

De vânzare la toate librăriile și chioșcurile de ziare.



Scrisoare din Mănăstire

Rîșchitoru

Domnului Liviu Rebreanu

Așa-i ziceau maicile, băiatului slab și galben, cu părul negru și veșnic încălțat și cu trupul acoperit, în parte, de un cămeșoiu, soios, ce-i spânzura pe de ălburi și de abia învelea înimeii, scurți, din care porneau picioarele, negre și subțiri, ca două bețe de rîșchitor!) învechit.

Căși strujeanul căzut din car pe drumul mare, și mănăst, de vînt, în Poartă?) și ca frunza ruptă din nu se știe ce copac, — Rîșchitoru se trezise în mănăstire cu amintirea, nedeslușită, a unui sat, în care o femeie îl spăla adesea, îi da de mîncare și-l culca pe cuptor.

— De unde ești tu, măi băiete? îl întreabă din când în când câte o maică, măsurându-l, bănuitor, cu privirea.

— Ia din colo... dintr'un sat.
— Și la cine stai?
— Un' să stau? Ia'n Poartă și pe cuptor la chitărie?)
— Da' cine te ține? Cine te hrănește și cine te-a imbrăcat până acum?

— Apui... o maică mi-a dat cămeșoiul ăsta și a zis că-i de la Dumnezeu. Și înimeii i-am luat de pe un gard.
— Si nu te-a bătut nimeni?
— Ba m'a bătut un om. Cînd umblam cu chicioarele goale pînă la briu.

— Și acu ce faci? Cu ce te ții?
— Car apă la chitărie și mi dă pîne...
— Da' altă treabă, nu faci?
— Ba așa face.

— N'ai putea să toci și să tragi clopotele dela Paracis?
— Ba oiu toca. Mi-i dragă toaca. Și, cînd mă trimete moșu Luca să-i aduc vaca de pe deal, — toc, ca la mănăstire, pe o coajă de brad, care sună. Și parcă aud atunci, cum fug cai mulți pe drum, cum ciocnește o pasăre în alun și cum cântă buha, colo sus, la Ciungi. Iaca așa le-aud pe tate deodată și tare mi-i drag...

— Să vii, diseară, la Vecernie și să te sui în Clopotniță, că am să te pun să toci.

— Oiu veni.

Rîșchitoru își întoarce picioarele, goale și crăpate în călcăiu, și merge înainte bălăbănindu-și mîinile, moi și lungi, până la genunchi.

La ceasul când soarele se scoboară spre Poiana Loziei și se odihnește sus, pe Sinedeci, Rîșchitoru sue scara, ingustă, a Paracisului și, ca într'o lume nouă și necunoscută, se simte pierdut între toaca de lemn negru și clopotele, grele și ruginite, ce parcă stau gata să-i cadă în cap.

— Hai toacă, Rîșchitorule. Să vii, poți? — îi zice maica, strecurându-se apoi, ca o nălucă, pe ușa îngustă a Clopotniței.

Glăsul, alintător și dulce, mîngăie auzul băietanului, și-i pare că vine de departe, din pădure, ca un cântec de pasăre, asurzit de o adiere de vînt.

Toacă îi tremură în mînă și în bătăile mărunte, ușoare și iuți, se strecoară, cînd și cînd, sunete pline, grele și a-dănci, căroră, clopotul, cel mare, le răspunde ca ecoul unui murmur, prelung și trist.

Seara, învaliue mănăstirea și Rîșchitoru, rezimat de fereastră Clopotniței, se uită departe în zări. Glăsul maicei, învîlmășit în ritmul ce-l bate, cu degetele, în pervaz, îi mîngăie auzul pînă ce îllecii, speriați, zboară, care încotro, fiind și lovindu-se de clopot și de zid.

— Da' pe un' mai umblu, măi Rîșchitorule? Că nu te-am mai văzut din post, — îl întreabă, într'o zi, un băetan din sat.

— Pe un' să umblu? Am treabă, toc la Paracis, — răspunde el și privește, lungă și duioasă, ce-o trimite zidirii, triste și reci, spune tot ce el nu știe și pentru ce nu are cuvînt.

De multă vreme, toacă Rîșchitoru, sus, la Paracis; și cînd e trimis de Econoama, în munte, la stăni; bătăile toacei, sincopate și rari, par a fi mersul, pe prund, al unui cal, nou potcovit și schiop.

De cînd a hotărît Soborul „leafă Clopotarului”, — Rîșchitoru stă toată ziua la cărciumă; vine, fără de greș, la ceasul vecerniei ori a Privegherei și sue, sprijinindu-se de pereți, scara speruță până sus.

— Te-ai îmbătat, Rîșchitorule. Nu ți-i pacat să toci și să tragi clopotele, așa cum ești? — îi zise o maică, în treacăt, privindu-l cu dispreț.

— Da' adică de ce să-mi fie pacat? Toc eu, limpede și iute, cum bate inima huluului alungat de uliu? Trag eu, clopotul cel mare, de-ai zice că-i curat glăsul Arhimandritului la masa de la hram? Il trag. Ei, de ce-i pacat că mă îmbăt? Da' parcă, Sf. Voastră, știe de ce m'am îmbătat? Hei, de-ar ști Sf. Voastră... Căăă... iaca ce-i: Omu', treaz, umblă în colo și încoace curat ca suveica în tortu' încălțat; da' el umblă după treburi și ca dănsul se încălescă muli... Și ei văd ceiace este și aud numai ceiace ascultă cu tăieii... Da' eu, cînd mă' mbăt ca să-mi fie colo, sus, mi s'a pare că m'a ridicat Dumnezeu, și mă ține pe mine, păcătoșu', drept între ceru și pămînt. Și toaca parcă ar fi bătaia ceasului care are să trezească pe cei morți și clopotelele is curat glăsurile de ingeri pornite drept din ceru... Eu știu că eu asta nu poate fi pe pămînt; da' vorba-i că atunci, cînd e trimis de Econoama, în munte, la stăni, bătăile toacei, mă trezesc, parcă mi s'a infundă chioru în pămînt și parcă m'ar ținea în niște lanțuri, legat de tate gardurile din mănăstire și din sat... Da' atunci îmi aduc aminte de ce-a fost, odată, colo, sus; și, iar mă' mbăt ca să-mi fie ghini. Adică de ce să-i fie rău omului, în lumea asta, pe pămînt, de ce?

Boerii se plimba, mîncînd numai bunătați și dau bani pe ce le place; da' eu-s sărac, și, de nu m'aș îmbăta, mi-ar fi oare și mie ghine? Nu. Da, paarcă te mai iei, cînd bei un paar, două și, dacă bei trei ori patru, vezi și tu, tătă lumea, cum s'a văd, uneori, livezile în geam... Iaca, așa vezi și te mai ții deasupra țărnel, pînă ce, într'o zi, se deschică pămîntu', se face o borbă și acolo... cine te mai întreabă de fi-a fost rău ori ghini în lumea asta; de-ai bătut ori nu în zilele tale...

— Da' la Judecata de apoi ai să spui tot așa, Rîșchitorule?

— Daaa, așa am să spun: Dumnezeu, dacă-mi dai și mie oleacă de ghini pe pămînt, eu nu mai bem. Da' mi-a fost rău tare și am bătut, căm am putut, ca să mă mai ieu... Iaca, curat așa am să spun.

De un timp, Rîșchitoru e văzut din ce în ce mai rar prin mănăstire; și, de-l prinde, la cărciumă, ceasul Vecerniei ori

al Privegherei, el mai cere un pahar de rachiu și rezemindu-și capul în palmă, vorbește singur.

„Tate, tate is pe luna vremea lor: Înainte mă țineau chicioarele; și, cînd venea ceasul că ai clipi ajungeam la Paracis. Acu's ca niște chetre de moară și mîna asta, bat'o s'o bată, parcă ar fi bătută în mine, cu trei scoabe și c'un chiron... Si acu' toc, nu-i vorbă; da' de ce or fi sunând bătăile celea ca niște lovituri de chiatră, într'un gard putrezit? De ce? Și, dacă mi-i așa dat, de Cel-de-sus, de ce să nu stau, eu, mai ghini aici, la crăsmă, să mai beu un pahar așa ca să mă mai ieu...”

Soborul a înlocuit pe Rîșchitoru, care vine rar prin Poartă, se așează pe o bancă și spune ori cui îl întreabă de schimbul lui:

„Apui dă, așa-i pe lumea asta; tate-s la vremea lor. Scîndura de colo, de peste șani, a fost odată nouă și albă și geluță, de-ți venea să-ți iei chicioarele în schinare, ca s'o treci... Pe urmă? n'o mai vedea nimeni și calca, omu', pe puntea cea, ca pe drumul dinspre Bălățești. Acu, îi putrigaiu curat și iacaa... tot stă de parcă ar fi pus vremea umăru s'o ție la loc. Da' asta are să fie pînă 'ntr'o zi, cînd are să se rupă, ca o pîne și are să cadă în șani; și, pe urmă, cînd a ploua, a duce-o, pirău' unde a vrea... De atîta-i bună acu’...”

„Și cam tot așa-i cu ciutura de la fântână: cea veche, s'a rupt și a fost legată cu sarmă; da-i vorba că acea era ghini măsurată pînă'n fund și i se potrivea găleata cum mi se potrivește, mie, pălăria asta, în cap. Ciutura cea nouă îi scurtă și strămbă și tulbură apa și scrișii de trezește cucuvelele din ogeag... Asta-i vorba.”

Si eu, Rîșchitoru, cînd a fi și a fi să mor, ași vrea să mă sâgete moartea, colo sus... Că, odată, a fost ghine în Paracis și acu... n'ar avea maicile ce să facă; m'or îngropa după curvintă și nu m'otu împuți, ca un stiv, în drum.

Mănăstirea, în tăcere și adănc întuneric, pare a fi adormită în somnul de veci. Numai prin ochiurile bisericilor se vede, licărind, o lumină slabă și se aude murmurul unei rugăciuni, amuțit de vîntul ce vîjăie și mugește, indoind copacii, pînă'n tulpini.

Sus, în ogeagul Arhondăriei, se ivesc scînteii, mărunte și dese; scipesc și se pierd în fum, gros și roșatic, ce se lasă, ca un nor, peste Paracis. Fluierat, prelung, se aude în noapte și, ca lilieci stărniți de sub streșini, maicile se imbulzesc pe ușa bisericii și aleargă, năuce, care încotro...

Clopotele sună și glăsul lor se isbește de muni, se întoarce adus de vînt și lung și lugubru, deasupra mănăstirei. Limbi de flacără se întind, se încălzește, luminează biserica și aruncă funingene departe, peste chiliile pustii... Oameni, adunați în fața Arhondăriei se uită cu spăimă, sus; unii aduc cote și oale pline cu apă din avuz, iar alții tărăsc o scară, îngustă, pe care nimeni nu se încumetă să se suie, pînă'n Paracis.

Cu părul vălvoiu, impleticindu-se, merge, aleargă și cade Rîșchitoru, pe drumul prundit; și, cu mîinile pline de sânge și de glod, se catără, fără grijă, pe scara șubredă și așezată într'un sold...

— Nu te sui, Rîșchitorule, că te dărâmi...
— Să mă dărâm aicea... da' toaca și clopotele nu le las. Un punct, negru, se deslușește, în întuneric, pe fereastră Paracisului și 'n țipetele maicelor se aude, surd, un sgomot amuțit de un gemăt prelung.

Fără cunoștință, cu toaca strînsă în mînă, Rîșchitoru e tîrît, în grabă, la rădăcina unui brad...

CONSTANȚA MARINO-MOSCU



Anecdote

O persoană foarte grăbită se prezintă la cabinetul unui ambasador.

— Excelența sa nu primește, zice ușierul.
— Dar am o scrisoare dela...
— Excelența sa e la înmormîntarea soacrei sale...
— A!
— Și ușierul, cu ton doctoral, adaugă:
— Si cînd Excelența sa e la înmormîntarea soacrei sale, nu-i place să fie deranjat!... — A.

Voltaire spunea:
— Poetul Rousseau mă disprețuește pentru că uneori nu prea țin seamă de rimă; și eu îl disprețuesc pentru că ține seama numai de rimă!

Ea dansează într'un muzic-hall din rue Clichy. Foarte mică, ar fi foarte draguță dacă n'ar avea o gură... o gură... foarte mare. Atît de mare încît o amică spunea de mica dansatoare:
— E atît de mică, atît de mică, încît s'ar putea spune că e... numai gură!

Tot atît de nostim s'a exprimat doamna Tristan Bernard cînd soful i-a prezentat pe pictorul Toulouse-Lautrec, pictorul de geniu:
— E atît de mic încît... îmi vine amețelă!

— Știi ce ni s'a întâmplat, doamnă Carnus? întreabă mîna unei dansatoare pe o vecină. Fie-mea a născut azi-noaptea...
— Nu mai spune! Desigur, tatăl își va recunoaște copilul...
— Cred și eu... Numai că Virginie nu l-a ales încă...

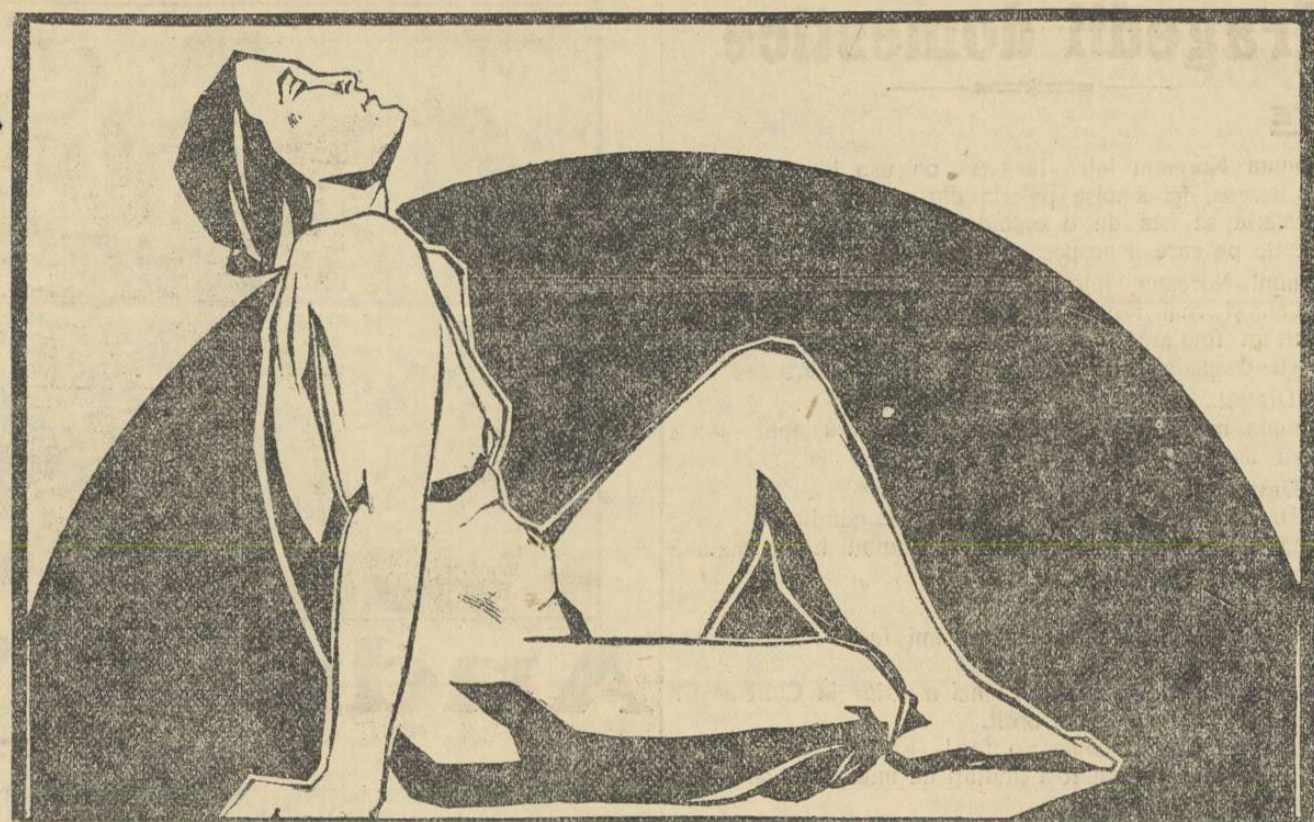
Bolnavul după ce a mulțumit doctorului, scoate portofelul și întreabă:
— Cât am de plătit?
— Cinci sute de franci!

— O! zise bolnavul, n'ăși fi bănuț niciodată că boala mea e atît de gravă!...

Un zgărcit bogat are o nepoată pe care o prezintă pretutindeni, ca pe singura lui moștenitoare, dar căreia nu i-a dat încă nici un ban.

— Nepoata dumatăle are douăzeci de ani! — i-a zis un prieten, — ar fi timpul să faci ceva și pentru măritușel ei...

— Ai dreptate! — răspunde zgărcitul după un moment de gîndire. Am să mă prefac grav bolnav!...



PLASTICA

FORME ȘI CULORI

În imposibilitate materială de a realiza un sistem curent de organizare estetică, haosul și nedumerirea au făcut loc pretutindeni, în artă, în viață și în literatură, caricaturalului care parodiază frumosul.

Esența adăncă a sufletului omeneș se găsește asvîr-lită brusc de pe soclul adevăratei arte.

E o generală încercare de tipizare a efortului intelectual, către simplul și ratat, — e o tendință, bizar întreținută în spiritul contimporan, spre anihilarea definitivă a sentimentului.

Esteticul pur i se substituie, în străduințele vii ale umanității, incoherența și puerilitatea.



P. Troteanu

Portret

În viață, omul modern se îndreaptă spre juisare efimă, — în preocupările spiritului, caută, cu aviditate, inesteticii și deformarea.

Literatura s'a fragmentat în aspecte disparate de idei și de senzații, iar frumosul, hărțuit de mentalitatea opacă a epocii, s'a refugiat în câteva suflute, dar se regăsește cu greu în opera de artă.

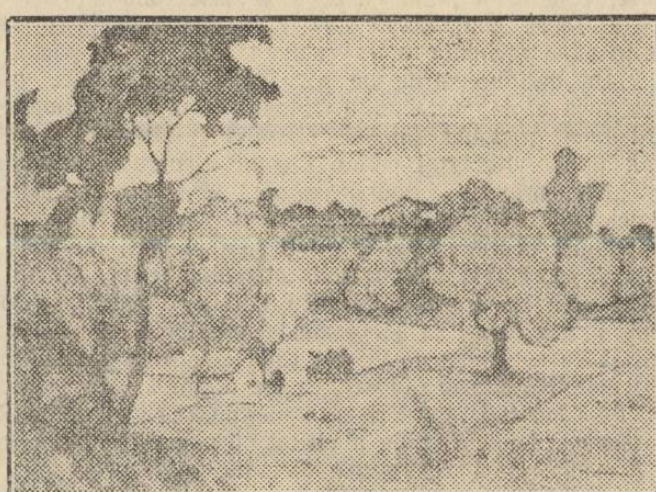
A trebuit să asistăm la o reacțiune vie a spiritului critic, pentru ca nu întreaga producțiune artistică și intelectuală să-și rateze valorificarea în frumos.

Epoca modernă, condamnată la decadentei, își sfredelește, însă, cu îndârjire, în preocuparea omenească, destinul.

S'a vorbit adesea de indiferența și chiar de disprețul criticii românești, față de creațiunea autohtonă.

Critica conștientă nu mai poate accepta astăzi arta unui Kimon Loghi, după cum nimeni n'ar mai cuteza să vorbească de bine despre scrisul d-lui Radu Cosmin.

Avem Raducosminii noștri și 'n artă și în viață.



P. Troteanu

Dimineața pe Snagov

Cu neglijarea formei, cu tonuri de vopsea, cu platitudini sau cu realism de fotograf, literatura noastră a imbrăcat și vestmânt plastic.

Forma și culoarea, ca generatoare de frumos în artă,

trebuie susținute numai de criterii estetice, nu de dispoziții arbitrar.

Expoziția românească actuală nu poate masca, pe panouri luminoase, și în rame strălucite, absența artei.

Noul an plastic se anunță, astfel, sărac în surprize și în făgăduinți.

Sunt deschise numeroase expoziții: P. Troteanu, Riza Propst-Kraid, Aeschler, Severin, Eugenia Filotti-Atanasu, E. Lăzărescu, I. Dan, Nicolescu, Petre Aurel, Traian Savopol.

Dintre toți, singur domnul P. Troteanu are o expoziție mai bună, — în care inegalitățile abundă și influențele deosebite.

Fondul decorativ al lucrărilor sale — câteodată alburi de frescă — contururile care par uneori aplicate pe pânză, omul ce se desprinde din fond, dar nu are nici volum, nici viață, — aduc totuși o așezare sigură de tonuri.

Compozițiile mari, statice în gest și în expresie, sunt mai mult decorative.

Fluidul cromatic își găsește însă o interesantă canalizare în portret.

De ceilalți expozanți, e, credem, mai bine, să nu ne ocupăm....

H. BLAZIAN

Moravuri contemporane Americani divorțează la Paris

Justiția pariziană a pronunțat din nou divorțul în căsătoria unui multimilionar american. Cererea a făcut-o soția cunoscutului William K. Vanderbilt, „regele căilor ferate”. Virginia Fair care acum 28 de ani, acordase „pe vecie”, mîna el mică lui Vanderbilt, e fiica senatorului Fair, „regele argintului”. Soții Vanderbilt nu mai trăiau de 18 ani împreună, pentru că nu se înțelegeau. Cei trei copii au rămas doamnei Vanderbilt.

Astfel de divorțuri nu mai provoacă nici-o senzație la Paris, căci justiția din Paris se ocupă cu nenumărați Americani, sătui de căsătorie și care vor să lăpăde aceste lanțuri incomode. Se știe că procedura divorțului, cu cheltuielile preliminare, costă o sumă frumușică: 10.000 până la 25.000 dolari (de la 2 la 5 milioane lei aproximativ), astfel că numai cetățenii foarte bogați ai Statelor-Unite își pot îngădui acest lux. De obicei se cunoaște numai faptul și cauza divorțului, nu și amănuntele vieții casnice de unde a purces neînțelegerea, așa că orice element senzational e înlăturat. Dar tocmai Devitarea elementului senzational îndeamnă pe Americanii bogați să vie la Paris și aci să ia măsurile cerute de lege pentru divorț. La New-York toate amănutele debaterii procesului de divorț sunt reproduse de ziare, opinia publică află astfel toate neînțelegerile și nepotrivirile dintre soți, iar al treilea din triumful conjugal e citat cu nume, pronume și domiciliu.

În 1913 o pereche din marea societate din New-York, nevoind să se cunoască pricina divorțului, și un divorț neputînd fi pronunțat fără numirea pricinei, nu se putea despărți, pînă ce un avocat din New-York i-a sfătuit să întenteze procesul la Paris. Astfel s'a aflat la New-York numai faptul divorțului, spre uimirea și invidia tuturor cunoscuților din marea societate Americană. Această pildă a găsit imitatori și o serie de Americani bogați s'au călătorit spre Paris, să divorțeze discret. Războiul a împiedicat acest pelerinaj, care creștea vîzînd cu ochii. Dar după război, numărul Americanilor care așteaptă în sălile Palatului de Justiție din Paris, a devenit legiune. Faptul că un cântăreț de operă a izbutit să divorțeze în două săptămîni, iar avocatul doamnei a avut îngăduirea să-și mărite din nou clientela, pa'ru zile după divorț, deși legea cere un răstîp de opt luni, a dat un nou îndemn soților și soților din New-York: În anul 1923 au fost divorțate nu mai puțin de trei sute de perechi din America, și de cinci ani încoace aproape toți membrii marelui societăți din New-York cînd vor să divorțeze se prezintă în fața tribunalului din Paris.

Precum am spus, lucrul acesta costă multe parale. În primul rând avocatul american cere o sumă frumușică spre a recomanda afacerea unui coleg din Paris. Nici onorariul avocatului parizian nu e mic, apoi cheltuielile de judecată și în sfîrșit plata bunăvoinței hotelierului parizian care declară că perechea americană locuște de cel puțin un an, dacă nu mai mult, în Paris. Legea franceză cere un an de domiciliu în Franța spre a putea interveni în cazurile de divorț. Cu sprijinul unei „concierge”, care știe ce bine plătesc domni din America, orice American poate dovedi după cîteva zile de la sosirea în Paris, că locuște aci de douăsprezece luni. Toate acestea au făcut ca ministerul de Justiție să publice un decret prin care îngreuiază condițiile pentru candidații străini la divorț; dar în fapt acest decret e puțin respectat, astfel că industria divorțului American la Paris e în plină activitate.

1) Uneltă de depănat tort.

2) Piața mănăstirii.

3) Brutărie.

Tragedii domestice

VIZITE

Doamna Noreanu intră furioasă pe ușa biroului și, cu un gest nervos, își smulse pălăria din cap și-o aruncă departe. Pălăria se isbi de o oglindă, apoi căzu pe un bust al lui Dante pe care îl acoperi cu totul.

Domnul Noreanu, tulburat de năvala intrării, sări iute depe divan și veni repede spre Doamna Noreanu, care se trânti într-un fotoliu și, cu capul culcat pe braț, începu să plângă cu desăvârșire:

— Dragă!... Tanți!... Ce ți s'a întâmplat?

Doamna nu-i răspunde. Domnul Noreanu așteaptă câteva clipe apoi iar:

— Dragă, ce ai? Ți-e rău?

— Dă-mi o batistă... repede... ce stai la gânduri?

După ce Doamna își șterse ochii, Domnul îi luă mâinile și i-le mângăie cu dragoste.

— Tanți, de ce ai plâns?

— De fericire! Numai necazuri imi fac!

— Eu?

— Da, tu. Nu ți-am spus că azi mă duc la Chirculescu?

— Ba da, dar nu te-am oprit.

— Tocmai d'asta, trebuia s'o faci!

— Mi-ai spus că am fost invitați de multe ori, că odată tot ar trebui să mergem.

— Dacă îi mai prind pe aici le închid ușa în nas.

— Eu aș fi făcut-o de mult.

— Apoi tu nici nu știi altceva. Omul e ființă sociabilă, nu poți să trăiești ca în pădure.

— Da' chiar tu, acum, ai spus că vrei...

— Sigur. Eu nu pot să sufăr oamenii prost crescuți.

— Au fost nepoliticoși cu tine?

— Cum crezi că le-aș fi îngăduit? Slavă Domnului, nu semăn cu tine... nu s'arut mâna care mă lovește.

— Nu mai înțeleg nimic.

— Dacă nu mă lași să vorbesc!

— Ascult!

— Am fost la ei și nu i-am găsit acasă. Ce zici?

— Domnul, revenindu-și din uimire, o întreabă:

— Au făcut moșcia asta?

— Da.

— Au s'o plătească scump! Ei, pe care i-am ajutat atâtea când cu casa... pentru care tu ai stăruit...

— ...Care vasăzică, acum imi scoți ochii?

— Nici nu m'am gândit. Insa trebuiau să-ți fie recunoscători.

— Dar Adina mă iubește mult! În școală eu eram dragostea ei!

— Atunci cum se împacă cele ce...

— ...Nu poți să-i învinuiești. Eu nu i-am anunțat că mă duc azi și ei n'aveau de unde să știe...

— ...Dacă te-ai dus pe negândite, de ce atâtea supărare?

— Nesimțitoare n'am fost niciodată. Cred că nu vrei să știu ca tine?

— În nici un caz ei nu sunt vinovați.

— Mai știi... poate eu sunt de vină. Nu vezi că ești ridicol?

— Dragă...

— ...Extraordinar! De la un timp te-ai prosti cu totul! Dacă nu i-ai anunțat ce...

— ...Ar fi putut să-și incipue că odată tot am să mă duc.

— N'ar fi mai bine să renunțăm la musafiri?

— Dece?

— Cheltuieli multe și zadarnice...

— ...Ai ajuns de pomină cu zgărcenia ta.

— ...Și'n plus supărări.

— Si eu ce să fac? Nu cumva ai de gând să mă pui să curăț parchetul? De așa ceva nu te credeam în stare! Poate vrei să mă și bați?

— Tanți!

— Să-ți iasă din cap asemenea gânduri! Ai auzit? Eu...

Prin fereastra deschisă pătruseră șgomote care nu erau obișnuite străzii Stelelor. Doamna Noreanu, incudată, se ivi la geam ca să vadă cine face zărvă.

O trăsură se opri în fața casei și în ea erau Chirculescu. Doamna Chirculescu, blondă zglobie, cânta, când râsul îi da pace: „Tanți, tu ești iubirea mea”, iar d. Chirculescu, cu un uriaș buchet de camelii în brațe, îi ținea un ison buclucaș care stârnea nesfârșite hohote de râs, ale birjarului și ale „nebumei de Adina” cum i se spunea, în intimitate, Doamnei Chirculescu.

— Voi, urâților?

Drept răspuns, Doamna Chirculescu îi trimise sărutări cu mâna, apoi interpuși începură: „Celeste Aida” și, cu toate intreruperile Doamnei Noreanu, nu se lăsară până nu duseră cântecul la bun sfârșit.

În salon, conifele, după ce isprăviră cu sărutatul, se complimentară reciproc: „Ah! Ce frumoasă și elegantă ești, ma chère!” iar domniile își străseră mâinile bărbătește. Doamna Chirculescu care vesnic nu-și găsea astămpăr, își scoase pălăria și împodobi cu ea pe d. Chirculescu, se învârti într-un picior, fredonă câteva măsuri năstrușnice de vals, trase de urechi pe Domnul Noreanu spunându-i că e un „urs posomorit” — izbutind, prin sburdăniile sale, să imprăștiie din ochii Domnului Noreanu, și cea din urmă umbră de mahnire — și se aruncă de gâtul Doamnei Noreanu, spunându-i: „tare mi-era dor de tine!”

La dulceață Doamna Chirculescu povesti cum s'au hotărât să le facă o surpriză; cum s'au abătut din drum ca să treacă pe la florărie, și de acolo pe la Național ca să ia o lojă pentru seara, iar Doamna Noreanu, admirând pentru a zecea oară camelile care năpădise toată casa, spuse fericită:

— Tocmai vorbeam cu Sandi. Greu să găsești așa oameni draguți ca voi!

CONSTANTIN PELMUS



Andrée Viollis

Cu prilejul congresului presei latine, a venit în țară la noi Andréa Viollis, jurnalistă și scriitoare de talent, devenită celebră, însă numai în urma călătoriei sale în Rusia sovietică, cu cartea „Seule en Russie”.

Am petrecut, în casa doamnei Severa Sihleanu, câteva ore împreună, pe care le scotesc printre cele mai prețioase din viața mea.

Interiorul confortabil, plin de lucruri de gust, de o bogată diversitate: amintiri vechi românești, tablouri, sculpturi, broderii japoneze, lucruri orientale, alături de suvenirul ultra modern din ultimul „raid” al doamnei Sihleanu în America, făceau un cadru foarte potrivit doamnei Andréa Viollis. Doamna Severa Sihleanu, care este personificarea însăși a vieții în plină putere, era, fără îndoială, gazda cea mai potrivită ce trebuia să i se destine.

Aș vrea să pot spune cum e doamna Viollis... Nu mai poate fi de primă tinerețe, căci are o fată la Universitate. Dar ce înțelegem are tinerețe sau bătrânețe când e vorba de o ființă, ca doamna Viollis? ... Atât de subțirică, de iute și agilă în toate mișcărilor ei nu te lasă să-i prinzi din înfățișare decât flacăra albastru închis punctată cu aur o ochilor ei mari, cari cuprind, pătrund și luminează totul.



Andrée Viollis

Grația, mobilitatea, intuiția fulgerătoare și o ușoară undă de sentiment ce se strecoară discret pe ici pe colo, trădează feminitatea firii sale. Dar logica strânsă, judecata ageră, înțelegerea adâncă a problemelor care dovedesc frecvența neobișnuită a literaturii economice și sociale, arată o dată mai mult deșertăciunea și banalitatea epitetelor feminine și masculin când e vorba de o inteligență superioară formată sub dubla influență a culturii franceze și engleze, căci doamna Viollis și-a luat gradele Universitare la Paris și la Oxford.

Dar ca la toți reprezentanții adevărați ai culturii franceze, imensa bogăție de cunoștințe și experiențe se răsfiră prin cristalinul gândirii sale franceze cu o luminoasă limpezime.

Conversația, ca și stilul ei, sunt o feerie. Replica abia atinge o idee, dar just în punctul de unde trebuie să se ridice o jerbă de trăsături de spirit. Cuvântul ei înaripat crează ici o imagine care evocă o situație întreagă, dincolo un tablou sau numai o pată de culoare, care luminează un colț de lume. Feminină cu adevărat este maniera ei de a se servi de concret pentru a ilustra cele mai subtile și mai înalte abstracțiuni.

Inregistrează, înțelege și comunică în același timp cu o înțelegere care întrece orice s'ar putea imagina. Numai după ce o cunoști poți accepta fantasticul portret „al reporterei” de la „Petit Parisien” semnat Albert Londres în Nouvelles Littéraires:

„Am văzut-o în Irlanda, la Londra, la Roma și această femeie, care ar fi putut cântări, în zilele când bascula avea înclinări spre generozitate, 47 kilograme, circula pe străzile în plină revoluție ca un singur bărbat.

„De ne duceam la un președinte de republică, o găseam deja acolo, instalată în fotoliu, în fața lui. Am descoperit-o în grădiniile Angliei, pierdută printre mii de minieri, tinând dezbateri ca un secretar general de sindicat.”

„Dar, urmează Londres, ce-ai facea să ne clocească sângele în vine are Andréa Viollis la poșta și telegrafii internațional. În zadar scriam cu o sută pe oră, nu luam dejunul și săream în automobilul cel mai puternic, fără a lăsa cerneala să se usuce, făgăduiam bacșuri generoase șoferului, încurajându-l la toate contravențiile imaginabile ca să mărgă cu maximum de viteză; când ajungeam găfând, morți de foame, înotând în sudoare, ea era acolo!”

Pe când toți reporterii s'au mărginit să viziteze în Rusia Moscova și Leningrad, ea a vizitat nu numai Nijni ci Georgia și Armenia. Dacă Dumnezeu, care nu poate prevedea totul, ar fi prevăzut pe Andréa Viollis, ar fi făcut Rusia de trei ori mai mare — zice spiritualul Londres în articolul de care am pomenit.

Am vorbit de vizita ei în România.

— O țară surprinzătoare țara d-voastră. Este cea care mi-a plăcut mai mult din toate țările câte le-am cunoscut...

— ...?

— O! nu are a face cu Rusia. Acolo eram într-o veșnică tensiune pentru a înțelege, a mă pune la nivel. Interesant, pasionant, dar mai ales pentru inteligența mea, deși am fost adeseori mișcată și uneori entuziasmată. Un popor mare care suportă cu resemnare disciplina riguroasă a unei oligarhii de 700.000 de dictatori comuniști, căci acesta e comunismul în Rusia. Armatura lor politică apasă greu și acest imens popor intră în ea cu prețul unor lipsuri, al unor suferințe care ar părea intolerabile unui occidental și pe care el le suportă cu resemnare, pentru a reinvia și a se ridica din nou.

— ...?

— Acolo aveam răgaz să observ, apoi să reflectez, să judec. Totul imi era așa de străin, mă simțeam atât de pierdută în depărtările azele immense.

Aci trăiesc într-o atmosferă caldă și prietenoasă. Limba, felul de a gândi și a simți, totul imi e familiar și aproape. Mă las ispitită să trăiesc, să mă las dusă de curentul vieții acestei bogate în senzații variate. Impresiile mă năvălesc. Imagazinez și, în potiva metodei mele obișnuite de lucru, rămâne să ordonez, să cuget, să retrăiesc mai târziu. Uite, diseară, în zilele următoare, în tren spre Varșovia sau mai târziu la Paris. Dar nu voi putea fi niciodată obiectivă cu țara aceasta, căci o iubesc.”

Ce-ace impresionează în personalitatea acestei femei puținică la trup, sunt nu numai resursele fizice și psihice nesecate, puterea extraordinară de a face față la orice greutăți imediat și parcă fără nici un efort, dar mai ales curajul sub toate formele lui.

„SEULE EN RUSSIE”, titlul însuși al cărții sale, este ca o afirmare a acestui curaj, de care a avut nevoie chiar pentru a întreprinde călătoria de cercetări. Toți o credeau cu neputință și plină, cel puțin, de neplăceri. Aprehensiunea cu care a trecut bariera roșie e simbolizată admirabil în următorul pasagiu care traduce prima impresie a contactului cu lumea sovietică, în hotelul modern și confortabil în care a poposit:

„Aleg la fereastră: o cupolă cenușie argintată lucește stâns în amurg pe când o rază, cea din urmă, dezmiardă crucea de aur înalte de a dispărea. Dar în față, în frontonul unui edificiu întins, un ochiu rotund și roșu se aprinde deodată. Întreb:

— Ce este aceasta?

— Ceasul de la Ghepen. Știi, vechea Ceka...”

„Cum să nu știu! grozava, sinistra poliție secretă...”

„De odată mă trag îndărăt, până lângă patul meu. În zadar. Ochiul însângerat mă urmărește. Ochiul Moscovei e în camera mea.

„Din această pricină oare nu l-am mai întâlnit nicăieri?” De la primii pași i-a trebuit curaj față de alții și față de ea însăși.

În sufletul ei erau, fără să-și dea seamă, vechi prejudecăți, simpatii personale pentru victimele noului regim, repulsiuni pentru anume lucruri care jigneau idei și sentimente de om civilizat și chiar de democrat occidental, rezistența naturală față de lucruri ce izbesc prea mult felul obișnuit de a simți și judeca, în fine revoltă, indignare, groază pentru multe crime, nedreptăți, orori ce sunt în mod fatal legate de orice revoluție și mai ales de revoluția rusească, în condițiile în care s'a făcut.

Trebuia curaj moral ca să spui deschis și sincer ce-ace crezi despre această lume bolșevică. Păreri, considerații și constatări sale vor lovi în prejudecăți formidabile, în interese de viață și de moarte, când într-o parte, când în alta. Trebuia să înfrunte și opinia publică din Rusia și pe acea din țara sa și din întregul Apus capitalist. „Nici apologetic, nici rechizitorii”, — zice ea, dar aceasta înseamnă război cu toată lumea.

Nu a găsit acolo paradisul de care vorbesc apoloștii. Toată lumea suferă și suferă adese grozav. Despre libertate nu poate fi nici vorbă, căci dictatura comunistă nu poate fi nici concepută de un popor din Apus deprins cu libertatea de secole. Ghepen e moștenitorul direct al Okranei țariste.

Nici comunismul nu există de fapt în Rusia sovietică. Din ziua în care în 1921 s'a produs foametea, prin faptul că a trebuit să se reinstaleze comerțul, să circule moneda pentru salarii și tranșacții, principiul comunist a fost lovit de moarte.

Totuși o formă nouă de stat s'a realizat prin socializarea mijloacelor de producție și asocierea lucrătorilor la conducerea țării.

Este o experiență socială de cea mai mare importanță, cu rezultate ce nu se pot încă prevedea, dar care pot fi formidabile.

Nu există bine-înțeles egalitatea din Apus, unde fiii proletariilor au posibilitatea egală cu fiii de burghez de a se ridica pe scara socială. În republica sovietică „fiii celor de mai înainte” sunt condamnați să rămână uvrieri, afară numai dacă nu sunt genii și talente cu totul remarcabile.

Sărăcia există pretutindeni, căci industria trece printr-o criză gravă. Statul nu are bani și ar trebui să se găsească împrumuturi care să-i permită să înmulțească producția și să dea de lucru șomerilor, să plătească lucrătorilor salarii mai mari. Împrumuturile la statele capitaliste sunt, până în prezent, cu neputință.

Locuința este o problemă aproape insolubilă în orașe, luxul sau chiar o îmbrăcăminte convenabilă sunt cu totul inaccesibile marii majorități.

Importul a fost lovit cu taxe enorme ca să se menție schimbui. În schimb se poate mânca bine în Rusia sovietică, ce-ace e ceva pentru o țară ca aceasta.

Familia a fost instituția cea mai încercată în această răsturnare a lumii vechi. Totuși Andréa Viollis recunoaște că sunt multe căminuri în care familiile se regăsesc unite ca altădată. Seara, când oamenii se întorc dela muncă și că

majoritatea celor cu care s'a întreținut au vorbit cu sinceritate și gravitate de această mare problemă.

Spiritul de familie nu se poate distrugă atât de ușor după cum se crede. Apoi opera de protecționism a mamei și a copilului a realizat instituții în republica sovietelor, de care ar fi mândre multe state capitaliste.

„Credeti-mă, spunea doamnei Viollis o funcționară sovietică, greutățile vieții sunt în mare parte pricina divorțurilor”.

Chiar dacă la început a fost ca un fel de nebulă a libertății, femeile s'au convins numaidecât că fericirea nu stă în schimbare. Căminul, zic ele, este pentru femei tot atât de necesar ca și cubul pentru pasări. Se afirmă că divorțurile se împuținează pe zi ce trece. Nu e mai puțin adevărat că se fac foarte ușor, fără nici o formalitate aproape, ca și mariajurile.

Școala care nu mai e sub forma ei veche, nu este nici nouă propriu zis. Disciplina a făcut mari progrese.

Dar dacă în genere republica sovietică acordă toată grija și toată atențiunea copiilor și tineretului, dacă le recunoște zile de sărbătoare și caută să le facă viața de școală cât se poate de fericită, dacă din 100.000 de studenți 60.000 au burse, — totuși nicăieri nu există un număr mai mare de copii nenorociți ca acolo. Sunt atât de numeroși încât, deși republica a strâns și a adăpostit 600.000 dintre ei, au mai rămas încă 300.000, cu desăvârșire abandonati, fără tutelă și fără adăpost. Ei trăiesc în bande, într-o junglă de copii prădalnici, cu legi secrete. Plini de boli oribile, mulți anormali, dar mulți de o rară inteligență, mâine vor fi 300.000 bandiți, o armată formidabilă, gata pentru orice...

Paginile din cartea d-nei Andréa Viollis ca și cele din volumul *Lydiei Seyffulina: Vigena*, asupra acestor urgisiți paria ai copiilor, sunt zguduitoare.

Cred că ar fi de ajuns asemenea documente pentru ca să se oprească de aci înainte, multă vreme, orice avânt nesocotit pentru declanșarea altor cataclisme sociale.

Dar cine crează armatura politică care strânge în cădrele sale rigide și apasă atât de neîndurat masele immense ale poporului rus în calapodul în care le silește să intre? Cine sunt acele câteva sute de mii care formează oligarhia dictatorilor? Este partidul comunist și să nu se creadă că el se confundă cu nenumărații funcționari din organizațiile sovietice. Partidul comunist format la început din oameni de strânsură, improvizat pentru nevoile urgente ale revoluției, era la început plin de elemente indezirabile, bandiți, oameni de bunăvoință, dar s'abi de minte și necunoscut nimic din teoriiile sefilor. Încetul cu încetul însă partidul s'a curățit. Alegerea acum se face cu multă grijă și admiterea se capătă numai după un noviciat anevoios, iar excluderea se face cu atât mai ușor cu cât admiterea a fost mai grea. De a'tfel alegerea se face din ce în ce mai mult printre tinerii din generațiile ce se ridică. Din copilarie fac parte din legiuni ca legiunea cercetașilor noștri, dar cu o educație comunistă începută de timpuriu. Apoi din elita fizică și intelectuală a acestor cercetași, pionierii, se recrutează „tineretul comunist”, crescut anume și supus unei culturi comuniste intensive. Aceștia sunt destinați a lua conducerea și răspunderea mai târziu.

Odată admiși în partidul comunist începe pentru ei ucenicia. Trebuie să se supună în primul loc unei discipline de fier, apoi să depună o muncă uriașă. Asistă la toate intrinșurile celui din care fac parte și li se încredințează tot felul de studii și misiuni sociale. În afară de orele închinete muncii pentru a-și câștiga pâinea, toată viața lor aparține partidului.

Sunt apoi obligați să trăiască în sărăcie și pentru aceasta trebuie să muncească și femeile lor. În fine trebuie să renunțe la orice ambiție, la orice glorie în fața lumii. Dacă se lasă duși de demonul vanității, partidul, cu o simplă hojărare, îl reduce la nimic. Dovadă Trotzki și poate că același lucru se întâmplă și cu Lenin dacă nu murea de timpuriu. Individul nu trebuie să însemne nimic, partidul este totul.

Din această școală, din sânul acestei congregații se recrutează comitetele și organizațiile de elită, conducătorii partidului comunist, dictatorii ca să le zicem pe nume. Ești din același calapod au între ei un aer de familie și o finută identică

Aceiași înfățișare sărăcăcioasă, dar de o curățenie meticuloasă, aceiași demnitate politicoasă în purtare. În vorbă, în privire focul entuziasmului, în fine orgoliul, fanatismul și acea încredere naivă a vechilor marxiști că ei sunt deținătorii adevărului absolut.

Religia acestor fanatici este statul, arta lor, cultul statului; chiar și amorul a fost izgonit din paradisul pe care și l-au creat. Nu mai e vorbă, în republica sovietelor, de amorul sentiment, amorul romantic, „imaginal de burju”. El a fost redus la ce-ace i se cuvine: o simplă funcțiune naturală, un proces bio-chimic. Nu mai e armatura rigidă a morăvurilor care să-l permită să se exalte și „să se cristălezeze”. Nu mai e taină, deci nici poezie. „Statul, zice d-na Viollis, a pus mâna pe micul zeu Eros și... l-a naționalizat”...

Dar toate aceste trebuie citite în cartea doamnei Viollis. Reportajul ei e, nu numai un izvor de informații interesante, prinse de o inteligență fără prejudecăți sociale, care simpatizează cu tot ce înțelege, ci e o feerie de culori, de imagini, de tablouri, de multimi vii, și poetice naturi moarte. Scriul ei e scrisul literar al vremurilor noastre: Vederi reperi prinse din curgerea vieții și proiectate pe ecranul povestirii, cu accentul divers, natural și veridic al filmelor de cinematograf, dar proiectate în perspective nesfârșite.

De pildă: În cadrul istoriei străvechi a Moscoviei, scrisă în palatele, monumentele, turnurile, cupolele și toate vasele ei edificii nenumărate, care ogândesc un amestec fantastic de civilizații din toate vremurile și de pe toate continentele, o scenă din viața noului regim, „sărbătoarea tineretului”.

Este ca o pagină nouă a istoriei revoluției înscrisă în vechiul ceaslov al mamei Rusia, cu caracterele ei deșchiate, cu fantomele cruzimii ei de erii; dar și cu nădejdea de mâne, cu arderea credinții în puterea ei binefăcătoare, cu accentul tinereții care se bucură de viață. Pretutindeni vizuina puternică până la obsesie a vieții concrete, tablouri estompate în lumina Asiei sau abia înscrise în bruma Nordului, notații de un colorit violent strălucind pe ici pe colo atmosfera imponderabilă a sufletului tuturor orașelor, colosul imens abia eșind din zdrențele încă strălucitoare ale unui trecut despre care toți afirmă că e mort și întinzând brațele sale enorme, dar nesigure, spre zorii unei lumi care abia mijeste.

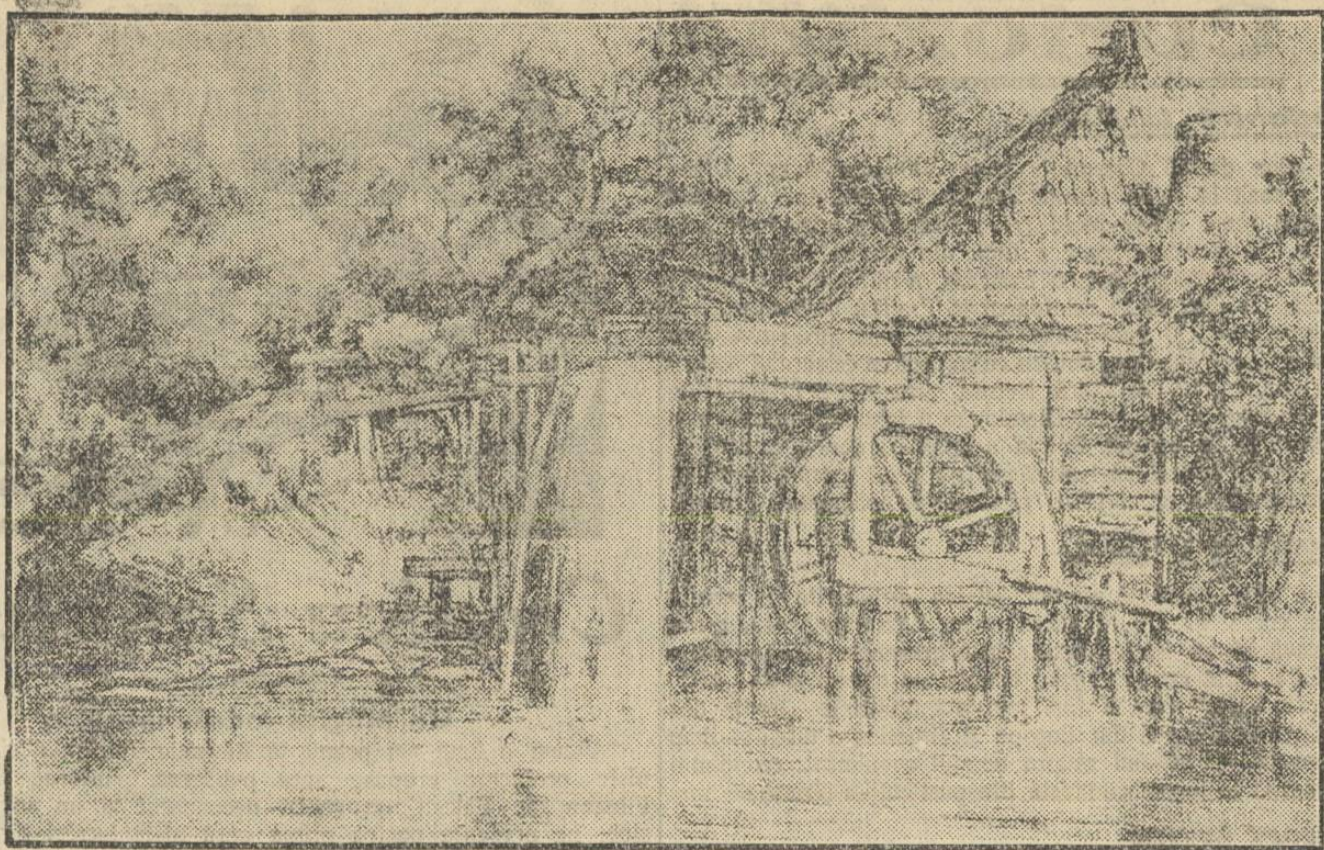
Și apoi ce galerie de portrete, frase cu o mână de maestru și iluminate din loc de o trăsătură fină și plină de o malicioasă insinuație.

O carte palpând de viață și strălucind de inteligență.

ISABELA SADOVEANU

Pentru tot ce privește „Adevărul Literar”, manuscrite, reviste, cărți, informații, etc., a se adresa la redacție numai Joi, Vineri, Sâmbătă între orele 5 6

Citiți, azi
LECTURA No. 144:
 Floarea literaturilor străine
FRANCIS JAMMES
ROMANUL
UNEI FETE PATIMĂȘE
 Lei 5.— Scrierea completă. La chioșcuri și librării.



Meindert Hobbema

Desen

OLANDA

PRIVELIȘTI ȘI CONTRASTE

6 iunie. — La ora 6 dimineată, mă grăbesc să trag perdelele grele și să las să intre în tăcuta mea chilie soare și lumină. Deschid și ferestrele și mă învâluie o atmosferă mahnită de ceață. O ploaie fină, umedă și rece, învâluie de vânt, se scutură peste canaluri.

E ziua a doua de sărbătoare și orașul stă cufundat încă în amorie cu magazinele și prăvăliile închise și mișcarea vieții micșurată.

Asară cerul era senin și vremea se vestește bună. Dimineața văd că începe trist și urât. La 7 și jumătate se arată soarele ca să deie de veste că el este și știe că Olanda are nevoie de el, — dar la 8 iar se ascunde și iar pornește bură de ploaie pe vânt. Ca'n zilele babelor, la noi, la începutul primăverii.

Cu toate acestea am auzit pe localnici vorbind cu entuziasm de vreme frumoasă și de lucruri splendide și înțeleg foarte bine: sunt cu atât mai splendide, cu cât se văd mai rar. Și eu le-am văzut foarte puțin cât am stat aici. Și 'n puținele zile când le-am văzut le-am salutat cu lacrimi de recunoștință în suflet.

Aici vreme bună nu înseamnă numaidecât vreme liniștită și însoțită. Oamenii au învățat a se deprinde cu mai puțin. De aceea, cu toate bătăliile negurii, văd dezedimineață procesiuni după procesiuni de excursioniști trecând spre gară.

Sunt excursioniști organizați, bine înțeles Merg în rânduri regulate, în pas cadențat, și în fruntea coloanei sună o muzică de alături sau duresc în tact toboșarii. Un om mare, cu mustați și cu barbă, duce solemn înaintea lui, cu mâinile depărtate de trup, un prapor cu mărci și inscripții. Trec și copii îmbrăcați în alb cu sacii cu provizii în spinare și tamburmajorul darabanelor, blondin de cincisprezece ani, bate taclul cu buzduganul cu canafuri — se întoarce către tobe, se răsucesc iar înaintea, mândru și conștient de o misiune.

Trec și foarte mulți bicicliști: — mi se perindează pe dinainte cam o sută douăzeci într'un sfert de ceas. E și raiul lor, într'adevăr, aici. N'au deal, nici vale și pot circula în toată întinderea țării pe drumuri spălate, pavate cu granit ori asfalt.

Ies să cercetez iarși orașul, umblând pe jos prin cartierele vechi și trecând și 'n cele nouă.

Tot ce se vede aici, cu atâtă grijă clădit, — a fost așezat pe piloți într'o mlaștină veche. Insulele asanate au rămas despărțite prin canaluri regulate, foarte numeroase, pe care circula toate mărfurile negustorilor și proviziile localnicilor.

Peste cele aproape o sută de ostroave sunt aruncate vreo trei sute de poduri, toate pitorești și grațioase, unele arcuite peste apa neclintită, altele mărginite de coloane.

În orașul vechiu, stradele transversale, pentru pietoni și bicicliști, au rămas intacte ca și când nu s'ar fi întâmplat nimic. Aici clădirile au acest caracter specific olandez: se înalță foarte aproape unele de altele, cu linii care merg oblic deschizându-se la caturile de sus; așa încât jos între ele, este stradă de trecere, însă sus acoperișurile aproape se ating. Ca să câștige spațiu în înălțime, linia aceasta oblică ades înalță și asupra străzii. Asemenea construcții trebuie să fie nu numai ușoare, dar și bine legate în ancore de fier. Odăile năc, scările înguste și reperi: de aceea la fiecare fronton e fixat, în capătul unui brat înaintând asupra uliții, un cârlig în care se așează o macara: plane, mobile, baloturi se înalță plutind în aer și intră în încăperi pe ferestrele foarte largi. După cum se vede — chiar pe uscat corăbierii întrebunțază meșteșugurile lor obișnuite.

În orașul nou, cătră sud, aerul mi lumină clădirile mai înălțate, străzile se întredă mai largi și circuliile au un aer mai european, deși arhitecții au căutat să păstreze caracterul național. Arhitecții aceștia dau bătaii aici și fac întrecere, și problemele lor artistice, combinate cu cele igienice și financiare și cu confortul unic, au dobândit soluții uimitoare. Din acest punct de vedere fiecare colț de lume își are problema lui care e numai a lui — și zadarnic ar încerca arhitecții din alte țări să transpună cu entuziasm formula olandeză în alt peisagiu și sub alt cer. Domnul Dimitrie Ionescu, arhitect diplomat, a propus unui prieten al meu, în București, un plan de casă ca aceea de aici: epitetul pe care-l dădea el lucrării lui era **fain și nou**. Nici odată un arhitect olandez, dacă-i artist, nu-mi închipuie că ar avea ideea să construiască, sub soarele nostru, o asemenea clădire.

Moda însă e modă și 'n arhitectură; — așa putea să zică e lipsă de inteligență, dacă nu s'ar supăra verișoarele și nepoatele mele. Astă iarnă, pe douăzeci și două de gra-

de de frig — adică pe un ger siberian, mi-au făcut vizită în toaletă pariziană, după cât spuneau zâmbind albastru, cu rochițe foarte economice, ciorapi à-jour și panofii decolți. Numai la gât purtau o blană de dihanie.

Marele palat regal — het paleis — din vechiul cartier, a fost zidit în al șaptesprezecelea veac de Iacob van Campen. Ca să se poată înălța un edificiu de optzeci de metri lungime, șizeci și trei lățime și treizeci și trei înălțime, au trebuit bătuti la mare adâncime treisprezece mii de pi loți. Cel dintâiu a fost înalt la 20 aneuar și ultimul la 16 Octombrie; după aceea, zidarii din anul veac au prins a mănui ciocanul, mistria și piatra.



Mihail Sadoveanu

Privesc atent grupa de statui care decorează frontonul. Femei mari care simbolizează Europa, Asia, Africa și America aduc daruri bogate și mai ales mănăci orișau orașul Amsterdam, care le acceptă cu mândrie stând în jalt, — ca să se împlinească și cuvântul bătrânului poet Vondel: „Pământul întreg gravitează în jurul Amsterdamului”.

În vremea când a strălucit întâiu în pâlca nordului acest monument, de-asupra clădirii canalurilor, și a început a-și optima minune a lumii. Asta ar dovedi semetia unor negustori bogați, dacă nu va fi fiind și o simplă iluzie, — căci olandezii dela 1650 și-au pus toată răvna și dragostea lor în această realizare și i-au impodobiit interioarele nu numai cu lucruri scumpe, dar și cu picturi și decorații de adevărată valoare.

Cu această a opta minune se armonizează uriașul muzeu din cartierul sudic, așa de impunător în mijlocul grădinii și pietii largi și așa de minuțios și artistic decorat. Aici se poate vedea pictura olandezilor și flamanzilor — manifestare măreață, care izolează complet minunile și continentele de piatră care aduc mâncare Amsterdamului.

În lungul vechilor canale, deasupra cărora își dormitează mahnirea copaci bătrâni, vășind cerul cu soare al unei patrii primitive, se înșiră casele picturienilor de odinioară. Dela ferestrele acestea cu ghiveciuri înflorite, marii armatori cu umeri largi și bărbi lungi priveau, la o anumită epocă a anului, corăbiile lor plecând spre îndepărtate limanuri. După luni de zile le vedeau apoi întorcându-se cu portelanurile și mătasurile Chinei și Japoniei și cu aromatele Indiilor. Căpitenii cu obrazuri bronzate coborau pe cheiuri. Purtau haină de catifea, spadă la coapsă, lanț de aur la gât și pană de struț la beretă. Văzuseră leviatanul și sirenele, trecuseră prin furtuni și arși, și aduceau averi imense patronilor, care-i așteptaseră ticiți în căminurile lor somptuoase.

Pacea și liniștea acestor colțuri par a izvorici din abur din acel trecut îndepărtat și contrastează violent cu alte colțuri de viață înfrigurată.

Pe distanță scurtă, pasul mă duce din calmul singurătăților în tumultul pestriț al uliței gheveesti. Acolo, în

vremea nopții, pompele și măturile purtate de brațe harnice au înălțat și au trecut în canaluri înfricoșate și pultrele resturi ale mulțimii. Acum, într'o zi nouă, străduindu-se începe iar ca să se puie la loc ce s'a curățit.

De-acolea trec iar printr'o regiune de tihnă și cad în circulația cea mai înghesuită din Amsterdam. Sunt pe Kalverstraat. Un agent polițienesc imi face semn să merg pe anume trotuar — să curg în același sens cu alții. Nu înțeleg de ce eu voiesm să merg împotriva curentului. Oamenii se uitau la mine cu spaimă. Înțelegeau de sigur că vin din cealaltă parte a pământului.

Dar tot aci, foarte aproape, pe o înfundătură care cotește din Kalverstraat, dau peste un zid cu stemă arhaică. În dosul porților, clădirile unui orfelinai nu se văd. Domnește acolo, foarte îndepărtată de lume, o tăcere de chinovie ca o baltă moartă.

Și de aci, în altă cotitură, o mânăstire de călugărie păstrează — nu departe de frivolitățile vînturilor — cucernicia și atmosfera altor secole. Clopote turnate de meșteri de demult sună armonioase orele și lasă să cadă asupra colțului lor frânturi de cântece care pierau și din vremea costumelor cu horbote și armurilor, când cetatea negustorilor stătea sub brațul regilor catolici dela Escorial.

Am ascultat slujba religioasă la biserica romană zisă a lui Aaron și Moisi. Preoții catolici au zidit-o în veacul trecut pe locul unei vechi sinagogi. Evenimentul l-au însemnat cu slove de aur pe frontispiciu:

Quae fuit a saeculis sub signo Moysis et Aaron
Stat Saluatori renovata illustris aedes.

Lume multă între pileștri și sub bolțile umplute de freamăt de orgă. Liniște, reculeș și capete plecate asupra cârților de rugăciuni. Buchete nenumerate și strălucite de flori albe pe estrada altarului. Mai ales crini mulți. Și copii în costum de același color neprihănit, cu late gulere roșii, se mișcă în preajma celor trei clerici care slujesc. Sonerie argentină din vreme în vreme, tunet înăbușit de orgă și adiere de glasuri a unui cor discret.

E un serviciu impunător — și lumea care-l ascultă stă aici toată pentru o mare nevoie de emoție. Aud în preajma mea oftări și zăresc ochi femeiești sticlini de lacrimi.

Printre rândurile de bănci niște domni gravi în haină neagră, care întind peste capetele plecate punți fixate în vârful unor prăjini lungi. Nu urmăresc dări obligatorii: prind o privire, un gest, și aruncă imediat undița cu care pescuesc ofranda. Apoi trec, severi, la locurile lor, după ce depun instrumentele într'un colț de umbră.

Cercetez cu luare-aminte grupele costumate în colorii vii: nu zăresc nici o mutrăsoasă rad'oasă de față. Ceață, vântul, ploaia și soarele puțin nu i-au împiedicat pe acești îndrăgici olandezi să scoată din solul lor ingrat cele mai minunate și bogate flori; femei frumoase însă le-a fost mai greu să creze.

De altminteri chestia aceasta au socotit-o probabil totdeauna o zădărnice s'o deșertațiune. Au pus preț pe cele spirituale mai mult decât pe cele trușesti. Se poate ca asta să fie numai o vorbă pentru a da o explicație. Vestitele pânze ale lui Jordans, pe care le-am văzut în muzeu, par a dovedi dimpotrivă o indeletnicire cumplită pentru blăstămatul trup. Dar s'acestea sunt plăceri ale pânțecului — cărora în latura amorală li s'au putut asocia altele tot așa de puțin fine. Nici unele, nici altele n'au nevoie de profiluri delicate.

Totuși faimoasele kermese nu sunt decât accidente și descărcări enorme de energie. În general, viața lor oamenilor de-aici și-o umplu cu muncă. Pentru a avea femei frumoase trebuie o societate cu preocupări de lene. Marfa asta aici e aproape necunoscută.

În altă zi am intrat într'un templu protestant. Am găsit acolo mai puțin sentimentalism decât în biserica romană, deși în jurul pastorului se adunaseră credincioși de aceeași rasă. Reforma a creat o atmosferă mai potrivită sufletului acestuia de îndăjrire, revoltă, luptă și muncă neîntreruptă: toate figurile erau deosebit de serioase. Și ntre păreții goi — fără o podoabă, fără o floare — predicatorul spunea ceva sumbru și trist, ca cerul fără soare, ca ceața Mării Nordului.

De veacuri, tuturor le trebuie soare și lumină. Însă n'au. Și-au plecat fruntea și s'au adaptat păclei.

În piața din jurul statuii lui Rembrandt, pe pașiști verzi, tunse scurt, cu îngrijire, am văzut grauri familiari, care ciuguleau larve, cașicum ar fi avut un serviciu poruncit. Mă lăsai să mă apropiu de ei și mă priveau fără frică cu ochii lor de mărgele. Sunt dintr'acele neam de grauri care vin primăvara în dumbrăvile dela noi. Dar la noi țin pe om la distanță, socotindu-l dușman, iubesc singurătatea și flutără haiducește, misterios, și ca din mari depărtări. În vremea verii se ocupă de familie; apoi se arată și toamna în zboruri fumurii pe imășuri, deasupra cârdușilor de vite.

Aceștia de aici fac slujbă. Sunt grauri olandezi.

În grădina zoologică, am vizitat, în cuștile și parcurile lor, toate dihanile continentelor, toate fiarele și toate paserile, toate reptilele, și, în acvarii, toți peștii. Cetățenii Amsterdamului sunt mândri de colecția aceasta a lor — una dintre cele mai complete din lume. În alcătuirea ei au lucrat multe generații de marinari.

Multe specii de paseri de apă trăiesc în libertate: lebede, pelicani, găște și neamurile fără număr ale raței. Toate răstăsele cu pene felurite încondeiate, care trec pe la bălțile noastre în zbor de furtună în zorile și amurgurile primăverilor, aici au poposit și-au devenit domestice. Zboară dela o baltă la alta, își pun penajul în rânduială cu pliscul într'o rază de soare, primesc hrană din mâna femeilor și copiilor și se poartă și se poartă cu noi mai au nimic din frumusețea lor de viațe și fulger.

Cel mai vrednic de simpatie individ, din această vastă și strict înregistrată colecție a negustorilor dela Amstel, mi s'a părut zimbru.

Un cap măreț și sever, cu tuță de păr între ochi, cu două cornuri de lună deoparte și de alta a frunții, așa cum apare în anticele steme moldovenesti. Enorm și fioros, cu mult mai mare decât bizonul american, mai mare decât cel mai mare taur domestic selecționat, se mișcă totuși agil și-si scutură coama cu maiestrate liniștită. Și totuși acest specimen impresionant nu-i designat decât o fantomă întârziată și redusă a marelui bour liber din vechi pădure europeană.

În vremea sălbăticiei primitive, a codrilor neistovii, a izvoarelor care băteau fără moarte, și a poienilor cu pășuni tainic necălcate de picior de om dela începutul

zidirii, zimbrilor cei bătrâni au fost fără îndoială cu mult deasupra acestuia ca înfățișare. Această fiară a spaimii și a singurătății s'a retras din veac în veac cu izvoarele și cu pădurile, cu poezia și frumusețile Domnului, lăsând ticăitului om pământul, cu podoabă tot mai puțină. Cei din urmă răși stăpâni ai pustiei n'au pierit încă. Unul din puținii fămași îl văd aici, la Amsterdam, privind sumbru și plictisit copii cu păr de mătăsă bălaie și gospodine severe. Are în înfățișarea lui ceva tragic și nu pare a dori decât moartea.

MIHAIL SADOVEANU

Un frate al lui Jean-Christophe

Nu e vorba de o nouă serie de zece volume, scrise de un autor care a fr frut să imite exemplul lui Romain Rolland. Ci, de un filosof și critic alsacian, a cărui viață — covârșind opera scrisă, se precizează cu o măreție morală impresionantă.

Robert Minder (în Europe, No. 57) semnează câteva pagini despre Albert Schweitzer, urmate de extrase dintr'o carte a acestuia, despre Africa („Premiers mois à Lambaréné”). Cine este Albert Schweitzer? — Keyserling afirmă că Schweitzer este desigur „unul dintre cei mai universali oameni din epoca noastră... N'am întâlnit vreodată o persoană a cărei forță morală să mă fi subjugat dela început”.

Spre deosebire de lucrările filosofice germane, al căror „ton e prea apocaliptic”, scrierile lui Schweitzer sunt atrăgătoare: ideile sunt limpezi și directe. El scrie deopotrivă de bine în franceză și germană. Când a publicat în franceză, monografia lui despre J. S. Bach, autorul era conferențiar la universitatea din Strasbourg și organizator la „concerte spirituale”; a fost apoi pastor și director de seminar. A publicat studii despre Kant, apoi o monumentală „Istorie critică a Vieților lui Isus”.

Schweitzer a vrut să-și formeze întâi personalitatea: timp de zece ani a studiat arta și știința. Apoi, încheiând prima perioadă a vieții sale, a vrut „să servească pe aproapele său”. În 1913 a plecat în Africa. Nu ca simplu călător, ca André Gide. Undeva, la Lambaréné, el a clădit „cu propriile sale mâini un spital pentru negri”. Preotul și filosoful s'a transformat în medic, zider, fermier, organizator. După gândire pură — viață trăită în toată plenitudinea; după artificile civilizației — examenul riguros al realităților elementare. Schweitzer, în 1913, a realizat „marea aventură”, pe care unii intelectuali au început-o abia după revelația sângeroasă din 1914.

Gândirea lui Schweitzer e prelungită de acțiune. Acțiune umanitară, îndrumată de rațiune și de milă. „Acest om are genul mii. Din copilărie, el, puternic și fericit, se simte strivit de o cumplită și misterioasă responsabilitate față de cei slabi și nenorociți”. Iată de ce, mai târziu, el își consacră viața băștinășilor din Africa equatorială, decimați de boli, torturați de natură și de „civilizație” colonială.

„Să-ți dăruiești viața, ca s'o faci în adevăr vie”, aceasta ar fi devisa lui Albert Schweitzer, al cărui volum: „Morală și civilizație” amintește unora, prin contrast „Nouritures Terrestres” al lui André Gide. Autorul „Simfoniei pastorale”, zece ani după Schweitzer, „a descoperit și el Africa” — gândind că „prin contactul cu rasa neagră, Europa ucigașă va răcapăta simțul mii și al omiei”.

Acesta e și spiritul altui volum al lui Schweitzer „În lumină Pădurii-virgină”. Consacrându-și viața sgenilor, Schweitzer își păstrează independența. Spitalul, sau african, nu e nici milităresc, nici călugăresc. E omenesc — susținut de danii particulare. În timpul războiului, acest alsacian, supus german, a știut să-și păstreze libertatea într'o colonie franceză. Respingând orice naționalism agresiv, Schweitzer a proclamat acea morală a vieții trăite, știind că-și concentrează puterile intelectuale și cele sufletiste pentru binele adevărului și iubirii omenești. Exemplul acestui alsacian, care s'a ridicat până la europenismul lucid și indulgent, face pe Keyserling să vadă în Schweitzer un „precursor al timpurilor viitoare”.

În două volume: „Decadența și renașterea civilizațiilor” Schweitzer apără Occidentul, deși gândirea lui ar fi mai aproape de înțelepciunea budistă. Prin viața lui activă, prin înalta lui morală aplicată, Schweitzer s'a arătat potrivnicul unei Europe egolste și „stupid divizată”. El a văzut primejdia unei Asii care va lua dela europeni metoda lor militaristă. El a prevăzut și primejdia Africii, care posedă resurse nebănuite. Dacă africanii, din Maroc până la Equator, nu vor fi câștigați prin bunățate, prin frâie luminată, ei vor învăța dela europeni să oprime și să ucidă mai bine.

Albert Schweitzer a început ca discipol al lui Nietzsche, ca să devină unul dintre amicii lui Jean-Christophe. El e „o splendidă încarnare a acestuia”, crede Robert Minder. În adevăr, acei cari au celtit cele zece volume, în care Romain Rolland ne-a dat sinteza unei generații în cadrul a trei culturi occidentale, se vor gândi la Jean-Christophe, de câte ori vor citi biografia unui european ca a lui Albert Schweitzer — sau a altora, rămași încă necunoscuți.

EUGEN RELGIS

„Album zoologic”

DESEN

In vie

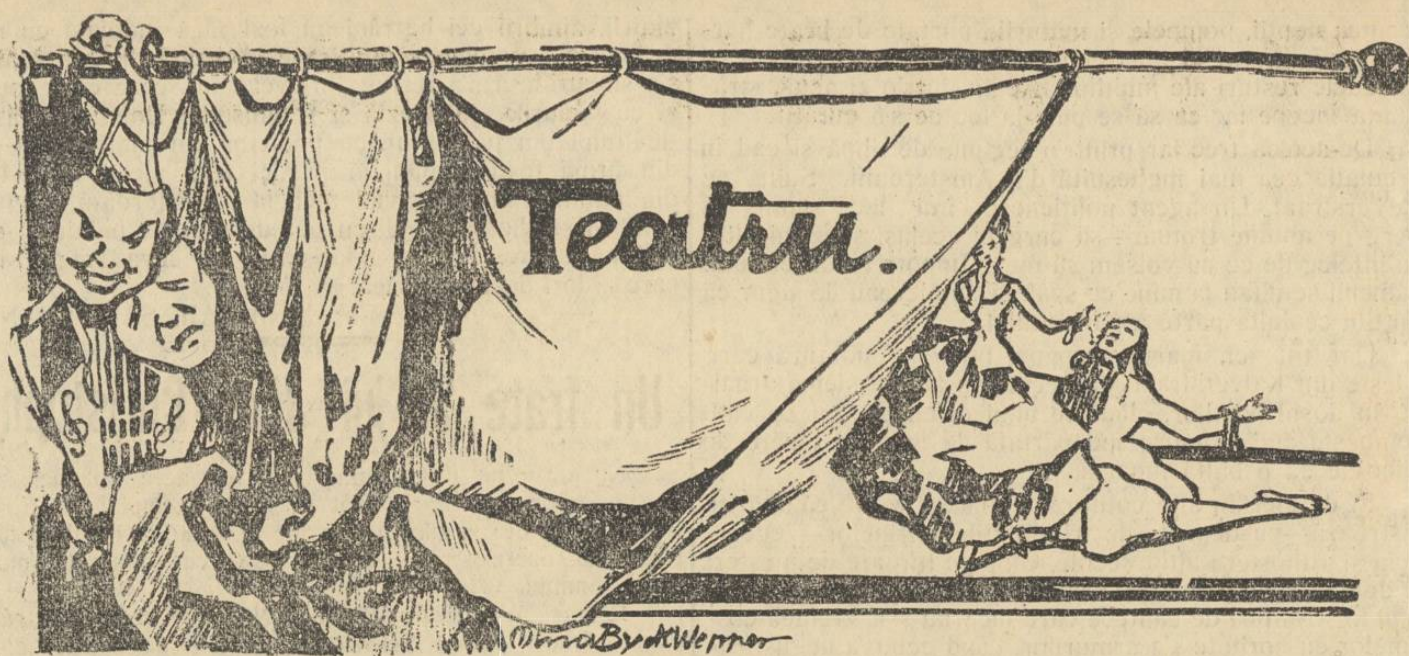
Stau boabele — negrese vegetale
Alături de alba razuchie,
De muscadelle și braghine natale...

Din subteranul negru, un sobol —
— pensionar la „Vatra Luminoasă” —
Apare melancolic și domol,
Gătî în catifeaua-i somptuoasă...

Si-un ticurici pe-o frunză de pelin,
Cochet, aprinde lampa-i feminină,
Montînd în zare sexul masculin
Cu semne senzuale de lumină...

ALEXANDRU BILCIURESCU





CRONICA TEATRALĂ

RATAȚII, piesă în 11 tablouri, de H. R. LENORMAND, - la TEATRUL CARAGIALE.

Teatrul tainei, teatrul adevărului lăuntric, teatrul care-și adâncește concepția de viață în înțelesul puternic al dramei expresioniste, are de-acum înainte o scenă serios condusă, pe care va putea desfășura intruchipările misterioase ale destinului.



Dida Solomon

Interpretarea psihologilor, pasiunea neșovăitoare a ironiei și des-fășurarea fatală a vieții omenești.

Cu reprezentarea „Ratațiilor” lui Lenormand, Teatrul Caragiale își valorifică cu generozitate existența. S'au pus în evidență de astădată și posibilitățile artistice ale interpretării, și măsura în care un spectacol de avant-gardă se poate adresa cu succes mentalității publicului nostru.

Piesa lui Lenormand e o succesiune agitată, o notație rapidă de stări sufletești.

Într-o suprapunere sugestivă de tablouri deprimante, autorul izbutește să realizeze o atmosferă sumbră, grădind înfrângerea eroilor.

Zvârlit brutal dela izbânda vieții, naufragiul boemei artistice înmulțesc numărul celor ce fiind răi până la cea mai animalică ură, vor să apară, în relațiile cu restul lumii, tragic de sensibili și stupid de orgolioși.

Din mijlocul acestei lumi de ratați și-a desprins Lenormand tipurile cele mai caracteristice, — făcându-le să ne arate singure cum își palmuesc arta și și-o târăsc în noroi.

Ca să aibă ce mânca, oamenii aceștia se bălăcesc în noroi, își prostituează trupul și talentul, își irosesc existența în intrigă și minciună.

Piesa s'a bucurat de o minunată interpretare. Doamna Dida Solomon a realizat, cu emoție concentrată și joc reținut, drama unei femei decăzute. A fost, dela „Domnișoara Lulia”, singura intrupare artistică pe care a știut să o creeze mai întâi lăuntric, și numai după aceea să-i imprime joc impresionant și personal.

Domnii N. N. Matei, Critico și Chiriș au realizat admirabil trei tipuri de ratați.

Punerea în scenă a fost făcută în deplină armonie cu atmosfera piesei.

H. LAZU

Cronica muzicală

AL DOILEA CONCERT SCHERCHEN

Programul celui de-al doilea concert dirijat de d. Scherchen a alăturat fericit patru mari compoziții ale unor reprezentanți străluciți ai muzicii simfonice: Enescu, Beethoven, Mozart și Schubert.

Suita No. 2 în „Do major” a lui Enescu a dat domnului Scherchen adevărate predispoziții de înnot.

Ca niciodată, d-sa a știut să stăpânească orchestra, dar nu și-a putut conduce expresiv gestul.

Spre sfârșitul Suitei, a alternat mișcările mâinilor cu o enervantă regularitate.

Dirigentu n'a știut să imprime căldură, dealtminteri nici în restul programului, trepidațiilor trupului.

Domnul Scherchen n'a șovăit nici de data aceasta, dar nu ne-a convins.

TRAVIATA

În sfârșit, Opera Română a dat un spectacol mai acceptabil.

Cu reprezentarea „Traviatei” s'a încercat intrucâtva o reabilitare a instituției.

Nu valoarea în sine a operei reprezentate, cât, mai ales, îngrijita punere la punct a ansamblului și buna realizare muzicală au contribuit la succesul reprezentației.

Doamna Lidia Babici a fost o Violetta emoționată, a cântat cu vădită pasiune difilele pasaje de coloratură, colorând într-adevăr cu artă textul muzical.

Nu ne împacă cu Alfredo al domnului Georgewsky. D-sa a obosit. E antipatic în scenă. Joacă la fel în toate rolurile și începe să nu mai fie ajutat de voce.

De ce nu li se dă și tenorilor români să cânte?

MISCHA ELMAN

Acompaniat la pian de profesorul Marcel van Gool, violonistul Mischa Elman a dat la Ateneu două concerte, în care a executat un program extrem de bogat și de greu.

Sub alunecarea plină de mlađiere a arcușului, s'au înfiripat melodii și armonii necunoscute, transfigurate prin minunată interpretare a violonistului.

Au figurat în programul concertelor, lucrări de Nardini, Mendelssohn, Bach, Mozart, Grieg, Chopin-Wilhelmi, Beethoven, Scarlati, Wagner, Paganini, Lalo, Vitali, Gluck-Ries, Leclair, Hurlbusch-Press, Francœur-Kreissler, Ernst-Bloch, Philippe Gaubert, Grieg, Wieniawsky.

Toate, bucăți de gheață încercare și din cari numai un artist adevărat e în stare să înfăptuiască vigoarea și elanul ce egalează inspirația creatorului.

Mischa Elman a răscolit în auditor ascunzșuri prețioase și nebănuite de frumos.

Concertele acestui mare artist au fost pentru publicul nostru prilej de adevărată înălțare sufletească.

SERGIU INESCU

Turneul Emma Gramatica



Memo Benassi

EMMA GRAMATICA

Celebra actriță italiană, care a dat câteva reprezentații la Teatrul Carol cel Mare, intrupând, cu cea mai expresivă simplitate și cu o covârșitoare artă emoțională, nu rolurile principale din piesele jucate, ci suferințele, capriciile și sbuciumul femeii în diferitele ipostaze ale drumului prin viață.

Alături de „Incomparabila ei soră” (cum îi place s'o numească) Irma, și de minunatul ei partener Memo Benassi, doamna Emma Gramatica a acceptat să mai rămână patru zile în București și, deoarece sala Eforiei e ocupată, vor juca în sala renovată a teatrului nostru (fost Popular) din B-dul Elisabeta. — Iată ordinea acestor spectacole:

Joi: „Hedda Gabler”. Vineri: „Visul unei dimineți de primăvară” și „Medaliile bătrânei”. Sâmbătă: matineu, „Cavaleria rustică” și „Israel”. Sâmbătă seara: Dama cu Camelii”. Duminică matineu: „In rochiile cari dansează”. Duminică seara: „Nora”.

În Nr. viitor vom publica un portret al artei.

Curiozități

Dieudonné la Paris

În ziua de 30 Octombrie a. c., „Ocnășul-fugar” Dieudonné a sosit în Paris. Istoria lui Dieudonné, despre care s'a scris până acum foarte mult, reprezintă ceva într-adevăr excepțional. Acest ocnaș, care a fugit din munca silnică și din deportare pe viață în Guiana franceză, a obținut un pașaport în regulă, cu care să se reîntoarcă în Franța, dela Ministerul de Interne, printr-o autorizație specială. Însă, grațierea, care i-a fost promisă de către guvern cu mijlocirea celebrului avocat Moro-Giafferi, n'a fost încă trecută prin toate formalitățile de care e nevoie. La gară, Dieudonné a fost întâmpinat de o mare mulțime de curioși. Poliția a lipsit cu desăvârșire, deși, formal, ar fi trebuit să-l aresteze pe acest „ocnaș evadat” încă atunci când el pusese piciorul pe pământul Franței.

Un iubileu uitat

Din seria lungă a marilor jubilee sărbătorite de orașul Paris în cursul acestui an (Beethoven, Lamartine, etc.), presa mai relevă și un jubileu uitat: în Septembrie 1827, pașaua Egiptului a făcut cadou regelui Franței un exemplar de „veritabilă girafă vie” care a fost instalată atunci în „Jardin des Plantes”. Toată presa din Europa și America a discutat timp de vre-o trei săptămâni asupra acestui eveniment: cea dintâi girafă adusă în lumea civilizată din pustietățile africane.

Un mort înviat

În târgușorul Wassenaar în apropierea orașului Haga aflăm că un locuitor în vârstă, tatăl unei familii de nouă suflète, a murit Lunea trecută în condiții absolut normale: de insuficiență a aortei. Vineri, când s'a adunat lumea la înmormântare, s'a auzit zgomot în sicriu.

La început s'a crezut că vre-un șobolan ar fi rămas închis în sicriu. Când însă s'a scos capacul sicriului, s'a ridicat însuși mortul, întrebând pe asistenți: ce fac în jurul lui? O clipă toți au stat uluiți; atunci mortul reînviat a adăugat: „mi-i foame!” S'a produs o panică de nedescris. Văduva, o femeie oficioasă, a căzut leșinată; când și-a revenit apoi în fire cu ajutorul altora, a început să tușească scuipând sânge și a sucombat peste un sfert de oră. Odată cu dânsa au mai leșinat încă câteva rude și prieteni. Reașuși în fire, unii au fugit îngroziiți din casă. Mortul reînviat, când și-a văzut nevasta leșinată și cuprinsă de acces de tușă, a leșinat și el de emoție. Atunci cei din casă, crezând că mortul a murit a doua oară, s'au speriat și mai mult. N'au rămas să îngrijească pe amândoi soții decât trei oameni — din asistența de vre-o 40 de persoane! Ceilalți s'au împrăștiat prin târgușor răspândind panica și zvonuri fantastice. Peste încă un sfert de oră, însă, agitația s'a potolit: mortul a rămas viu, iar în sicriu lui a fost pusă nefericită lui soție.

Un Japonez-Cardinal

Pentru întâia oară dela pătrunderea creștinismului în Orientul îndepărtat, un preot catolic de origine „galbenă”, Japonezul Cumsuho, a fost ridicat de către Papa din Roma la rangul de episcop.

Omul-Gorilă

În ziua de Marți 8 cor., a început procesul lui Earl Nelson, supranumit „Omul-Gorilă”, în sala Tribunalului dela Winnipeg (Statele-Unite).

El e acuzat de peste 20 de omoruri săvârșite la Boston, New-York, Philadelphia, Chicago și Kansas-City. Ultimele două asasinare s'au produs în curs de 48 ore, la Winnipeg. Toate victimele lui Nelson au fost femei.

Iar Eleonora Zugun

Iată care e ultima fază a „chestiunii Zugun”, dacă vom judeca după informațiile presei germane:

— Am relatat la timp faptele petrecute în legătură cu „fenomenala” Eleonora Zugun, sosită în Germania din România. Contesa Wassilco care a adus-o pe Eleonora, e o spiritistă bine cunoscută. Prin mai multe orașe germane, Eleonora Zugun și-a demonstrat „minunile”, care consistă din stigmatizări subite pe trupul ei, în formă de zgărieturi și de mușcături. Demonstrațiile acestea se făceau prin cercurile spiritiste, sub patronajul contesei Wassilco.

Eleonora afirmă că un duh rău, numit „Dracu”, o mușcă și o zgărie. Aceste demonstrații au avut loc și la Muenchen. Într-un interviu dat presei spiritiste, Eleonora și Wassilco au afirmat, că același duh rău, numit „Dracu”, caută să le compromită acum, producând aceleași „stigmatizări” pe corpul Terezei Neumann din Konnersreith, care se dă drept sfântă printr-o reclamă gros plătită...

La aceste „destăinuirii” spiritiste, a răspuns în presa din Muenchen, cunoscutul profesor-psihiatru Rosenbusch.

Acesta afirmă și el, că și Tereza Neumann și Eleonora Zugun și contesa Wassilco — sunt niște simple... escroace. Și Tereza și Eleonora își produc „stigmatizările” cu ajutorul unor manipulațiuni foarte abile. La demonstrațiile lor au asistat câțiva specialiști în scamatorii și în trucuri cu cărți de joc. Aceștia, împreună cu medicii, au ajuns la concluzia că și „sfânta” Tereza și „posedata” Eleonora se ocupă cu trucurile cele mai grosolane. Până și un regisor american de cinematograf, mare specialist în efecte și trucuri pentru filme, a declarat că e gata s'o angajeze pe Eleonora pentru o serie de combinații „fotogenice”, în care talentul acestei fetei din Bucovina s'ar putea valorifica.

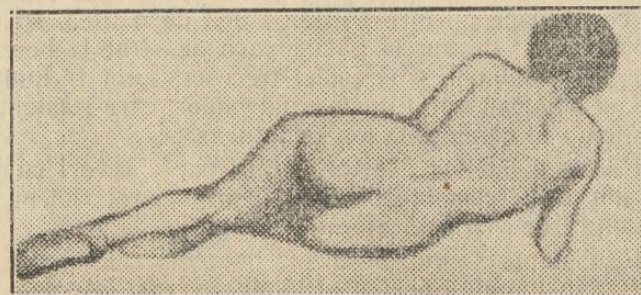
Pentru toate aceste destăinuirii „calomnioase”, Contesa Wassilco a tras pe profesorul Rosenbusch și pe regisorul american — la răspundere.

Procesul a și fost pierdut de contesă, atât în prima cât și în a doua instanță.

Barca morților

Un mare vapor transoceanic din America a găsit într-un golf lângă coasta, o barcă cu două cadavre de Japonezi morți de foame.

S'a găsit și un carnet, în care acești Japonezi și-au înserat toate impresiile. Din aceste note se vede că barca a trecut Oceanul Pacific în 52 zile, din Japonia în America de Nord. Nefericiții îndrăzneți, cei dintâi care au trecut astfel Oceanul Pacific, au murit când au ajuns să vadă țărâmul american.



Cronica Șahului

Un plagiat îndrăzneț

Acum o lună am primit la Redacție, într'un plic închis, niște probleme propuse spre publicare. Autorul, d. Iosif Fihman din Fălești, un șahist necunoscut și un soluționist slab, ne prezenta pentru prima oară niște lucrări de o remarcabilă factură. Bănuind originalitatea lor, ne-am adresat cunoscutului maestru problemist d. W. Pauly, prin bunăvoința căruia am putut demasca — pentru a treia oară — un plagiat îndrăzneț prin felul lui de manifestare; căci dacă la celelalte două anterioare (despre care cititorii noștri au luat la timp cunoștință) autorii au căutat să transforme cât de cât lucrări ce nu le aparțineau, domnul despre care vorbim azi a găsit că e mai puțin obositor să le copieze identic și să ni le trimeată astfel spre publicare. Pentru o mai mare precizie, d. Pauly s'a adresat d-lui G. Hume, problemist cu renume care — în calitate de administrator al marelui colecție de probleme a d-lui Alain C. White — a găsit în faimoasa colecție amintită, precedentele lucrărilor d-lui Fihman din Fălești, pe care le reproducem mai jos, prezentându-le cititorilor noștri spre rezolvare.

Relevând această incorectitudine, mulțumim pe această cale d-lor G. Hume și W. Pauly, cu ajutorul cărora aproape orice plagiat poate fi dovedit.

Sperăm că aceste încercări de mistificare vor lua sfârșit și că nu va mai trebui în viitor, să pierdem timpul cu dovedirea lor.

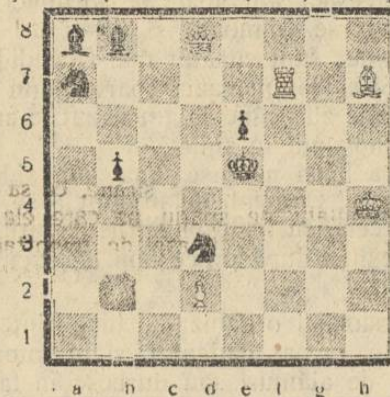
PROBLEMA No. 57

de T. H. Billington

(Premiul 1 la „Birmingham Mercury” 1900)

Neagr (7 figuri)

R65, Ca7, și d3, Na8 și b8, Pb5 și e6



Alb (5 figuri)

Rh4, Dd8, Tf7, Nh7, Pd2.

Alb joacă și face mat în 2 mutări

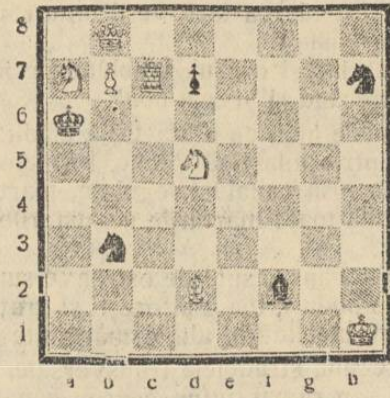
PROBLEMA No. 58

de T. Scheel

(Casopsis C. S. Aprilie-Mai, 1915)

Neagr (5 figuri)

Ra6, Cb3 și h7, Nf2, Pd7.



Alb (7 figuri)

Rh1, Db8, Tc7, Ca7 și d5, Nd2, Pb7.

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 31

A douăsprezecea din match-ul pentru campionatul lumii.

Alb: Dr. Alechin Neagr: Capablanca;

Gambitul damei.

1. d2-d4. Cg8-f6; 2. c2-c4. e7-e6; 3. Cb1-c3. d7-d5; 4. Nc1-g5. Cb8-d7; 5. e2-e3. Nf8-e7; 6. Cg1-f3. 0-0; 7. Ta1-c1. e7-e6; 8. Dd1-c2. a7-a6; 9. a2-a3. h7-h6; 10. Ng5-h4. Tf8-e8; 11. Te1-d1. pe c1 turnul nu mai are ce căuta; pe d1 el pregătește, în cazul când neagra ar juca d5xc4, înaintarea pionului e3-e4 cu eventuala urmare d4-d5 și deschide linia d pentru atac. 11... h7-h6; 12. c4xc5. c6xc5; 13. Nf1-d3. Nc8-d7; 14. 0-0. Ta8-c8; 15. Dc2-b1. Dd8-a5; 16. Cc3-e2. Cd7-b6; 17. Cf3-e5. Cb6-c4; Neagra și-a plasat calul într-o poziție dominantă și amenință în primul rând Cd2 cu câștigarea calității. Albul, dacă schimbă calul îl dă neग्रului un avantaj serios pe flancul damei; dacă retrage calul la f3, urmează Ce4! cu o poziție superioară pentru adversar, iar dacă neagra schimbă calul câștigă un pion prin Cg4! Atunci ce e de făcut? Să urmărim cum înțelege Alechin să rezolve dilema! 18. Nh4xf6. Nc7xf6; 19. Nd3-h7+. Rg8-f8; (Rh8??. Cx7 mat!) 20. Cc5-d7+. Rf8-e7; 21. Cd7-c5! Da5-b6; 22. Cc5xb7. Db6xb7; 23. Nh7-d5, și astfel calul din c4 nu mai are nici un „vitor”; 23... Tc8-c7; 24. Db1-a2. Tc8-c5; 25. b2-b3. Cc4-d6; 26. Da2-d2. Db7-b6; 27. Ta1-c1. a venit momentul cu turnul să vină de unde a plecat; acum dublarea turnurilor negre nu mai are valoare. 27... Rg7-d7; Un rege pribeag! 28. Tc1-c4+. Tc8xc7; 29. Nd3-b1, pentru a aduce calul la c5 prin manevra Ce2-f4-d5-c5. 29... Nf6-e7; 30. Ce2-f4. Rd7-c8; 31. Dd2-e2 g7-g6; 32. Cf4-d3. Cd6-e5; 33. b5-b4. Tc7-c3?; această mutare plauzibilă duce la pierdere. 34. De2-b2. Db6-c7; O nouă gresală; turnul trebuia neapărat retras lăsând albul un mic avantaj de poziție. 35. Cd5-c5! Nc7xc5; 36. d4xc5! Dc7-e5; 37. f2-f4! cu mutarea aceasta albul câștigă turnul. 37... Dc5-g7; 38. Nb1xc4. d5xc4; 39. Rg1-f2, cu mutarea Tf2 albul câștigă și mai repede. 39... Df6; 40. g2-g3. g6-g5; 41. Tf1-c1 și neagra abandonează pentru că nu poate împiedeca pierderea turnului.

CĂRȚI ȘI REVISTE

PRINCESSE BIBESCO: Catherine Paris

Am fost indignat; pe urmă: înfrînat de presa ditrambică pe care a avut-o, în Franța, ultimul volum al prințesei Bibescu: „Catherine Paris”. Oricât de proastă idee ar putea cineva să aibă despre breasia noastră a criticilor literari, nu puteam concepe ca autoarea unor solemne fleacuri ca „Perroquet vert” sau „Isvor” să poată fi serios lăudată.

Decât am cettit cartea. Și este o adevărată revelație. Recenzenții francezi nu exagerază. Aș putea aproape zice, ca marsilezii: nu exagerază destul.

Thibaudet, mi se pare, spune că Prințesa Bibescu e o sinteză (bine înțeles creatoare) de Morand, Giraudoux, Cocteau și nu mai știu cine. Cât am putut să răd cetind aceasta! Decât, încep să cred că Thibaudet avea dreptate. Marta Bibescu face parte din „școala” acelor artiști foarte contemporani și mai ales francezi care își propun să întrebuijeze vorba de spirit în întregul scop de a condensa acțiunea romanului, de a evita clasicele și interminabilele dialoguri și înfrâșit de a emite cele mai adânci cugetări filozofice. Așa face bunaoară Cocteau. Găsim la el câte o frază violent-spirituală, care dispensează pe autor să ne istorisească pe șleau, „ce s’a mai întâmplat” personajilor sale — frază care, pe de altă parte, detașată din text, poate fi titlul unui întreg volum de eseuri filozofice.

În Franța este o veche tradiție pentru cultivarea vorbei de spirit, a acelei vorbe care nu-i nici metaforă, nici calambur, nici doar expresia proprie, ci toate acestea laolaltă. În „Rien que la terre” a lui Morand, în „Le grand écart” al lui Cocteau găsim reînviată această veche tradiție franceză. Recitându-i pe ei, ni se pare că auzim pe Rivarol, în plus doar cu apă curentă, ascensorul și transatlanticul.

Marta Bibescu are cam aceleași categorii de merite. Este profund spirituală, și e o ascuțită cugetătoare.

Doar defectele diferă puțin de ale „școalei”. Morand, Giraudoux, Cocteau, Mac Orlan, etc., sunt adesea „agasani”. Și aceasta pentru că prea uzează, până la plictisire, de procedeele curente pe care le descriem mai sus. Marta Bibescu nu are acest cursur. La ea, rezumatul spiritual al lucrurilor este întotdeauna făcut cu un tact, cu un bun gust și o măsură perfectă. Partea insuportabilă a acestei scriitoare e alta. Este: „snobismul”. Franceza prin toate laturile talentului ei, Marta Bibescu e adânc româncă prin greșeli și păcate. Are vecinic tonul epatât al omului care se crede inepatabil. Are, față de societatea pe care o descrie, un ton de superioritate neîncetată și militanță care arată evident ce mult o stimează și chiar supraestimează în forul ei interior. Pentru ce, — atunci când descrii o castă din care faci parte, sau ai putea să nu faci, sau să nu mai faci, sau să nu fi făcut încă parte — să prezinți cetitorului, în plus de obiectul descris, și propria dumitale stare civilă raportată la obiectul descris?

Acasta jeneză la principesa Marta Bibescu. Atâtea lucruri bune, realmente valoroase, stricte adesea de duhul acela de mitocănie specific românească de care vorbeam. Și măcar de ar fi în profilul general al artei. Dar niciodată nu e mai plicticoasă principesa Bibescu decât atunci când ne revărsă erudiția ei de cetățeană a foburgului Saint Germain.

Dar isprăvesc cu toate aceste șicane, ca să nu se creadă — din cauza cantității de spațiu pe care le ocupă în prezenta recenzie — că sunt așa de importante. În fond, aceste cusururi nu-s iremediabile, și nu sunt, încă de pe acum, așa de grave pentru a ne împiedeca să vedem părțile bune care sunt și cele multe.

Catherine Paris ne vestește un nou talent în Franța contemporană. Îmi pare rău că în momentul acesta n’am cartea la îndemână. Aș voi — și am să o fac la prima ocazie — aș voi să detașez fraze din acest roman. Întreprinzerea este cu deosebire amuzantă și iată de ce.

Am spus-o foarte adesea: în curând critica de artă va deveni o îndelungă așteptare de frecvență, în care se va putea ajunge, pentru estimarea operelor de frumusețe, la tarife și măsurători tot atât de precise cât și cotele valorilor de bursă. Deja de pe acum, în cenacele avizate, etalonarea bucatilor literare se face cu o reală facilități și cu un uimitor consens.

Însă unul din mijloacele cele mai sigure de a dovedi, cu fapte aproape materiale, valoarea unui roman, este de a enumera idelle, cugetările, noutățile, adevărurile pe care le conține. Fiecare asemenea pasagi este ca o adevărată chitanță doveditoare a realității afirmațiunei despre talentul autorului vizat.

Și în această ordine de idei, cu romanul „Catherine Paris”,

procedeu acesta de „adunare de probe de frumusețe” este deosebit de ușor. Vom căuta, cât de curând, să alcătuim o antologie din „Catherine Paris”. Cetitorul — o pot anunța de pe acum fără teamă de a fi desmișit — va fi uimit de înalta valoare filozofică și literară a mai multor sute de fraze din cartea d-nei Bibescu.

Și trebuie să facem aceasta. Căci, cum spuneam, cartea are și pasagi absurde, puerile; lucruri de început: aoi lucruri literare de folieon dubios. Toate acestea însă n’au importanță, căci pot fi sărite, și, în tot cazul, uitate. Principiul e să citim de două ori pasagiile bune, care sunt și cele multe.

Astfel, se va putea ajunge la acest adevăr: principesa Marta Bibescu este, și mai ales va fi unul din marii „moderniști” ai literaturii franceze contemporane.

D. I. SUCHIANU

P. S. Semnalăm un detaliu care e caracteristic pentru talentul d-nei Bibescu. Știe mai bine a descrie lucruri decât oameni. Personagiile sale nu-s deloc balzaciene. Sunt mai mult tipuri de La Bruyere (E încă o frăsătură de „moralist”). În schimb situațiile generale, obiectele înanimate, „atmosferile” materiale și mentale sunt redată în chip magistral. Este, în aceasta, o mică analogie cu un mare scriitor care e Jules Romains. Aceleași apucături „sociologice” mai mult decât psihologice în percepția universului. Și — ceea ce singur importă din punct de vedere literar — această particularitate a scrisului d-nei Bibescu are rezultate artistice realmente fermecătoare.

ARNOLD ZWIG: Der Streit um den Sergeanten Grisca

Gustav Kiepenhauer Verlag *)

După atâtea timp de prizonierat, bietul Grisa Paprotkin, sergent în armata rusească și cavalier al ordinului Sf. Gheorghe se hotărăște să fugă, căci din Rusia a sosit vestea că acolo e revoluție, și că în curând are să fie pace, așa încât, desigur, n’au să-l trimeată iar pe front. Și Grisa o și pornește, ascuns într’un vagon de scânduri, cu destinație spre linia de bătaie.

Când se crede aproape de țintă coboară din vagon ca să-și continue drumul pe jos. În pădurile nesfârșite ale Voliniei se întâlnește cu o bandă de țărani revoltați și de nemți dezerteri, și petrece câteva săptămâni în mijlocul lor. Aci face cunoștință cu Babka, o femeie care se îndrăgostește de el. Ea îi dă un sfat ingenios: dacă au să-l prindă, să spună că pe el îl cheamă Bișev, că e dezerter din armata rusească și că a reușit să treacă în teritoriul ocupat ca să se întoarcă la familia lui, și Babka i-a dat și medalia de recunoaștere a lui Bișev.

Într’adevăr, Grisa e capturat și spune cum a fost sfătuit. Dar sfatul se arată a fi foarte prost; generalul de administrație Schiefenzahn dădușe o ordonanță, după care orice dezerter rus care trecea în teritoriul ocupat, trebuia, în termen de trei zile să se anunțe la autoritățile nemțești. Dacă nu, era considerat ca spion și condamnat la moarte. Și Grisa e condamnat la moarte. Dar înțelegând acum greșeala, desimește ce-a zis și spune adevărul.

Acum începe o luptă aprigă în jurul sergentului Grisa: Unii, între cari și generalul Lyhov, comandantul diviziei, vor să-l salveze; Schiefenzahn și alți sedentari cer ca prima sentință să fie executată, pentru că să nu suferă prestigiul justiției militare. Din această luptă partidul antipatic leze învingător. Grisa va fi executat.

Ultimele lui clipe, mersul în procesiune până la locul de execuție, sunt descrise cu o simplitate, cu o lipsă de patos, care dau o atmosferă tragică de o rară putere, la care contribuie și admirabila analiză a fricii de moarte. Trebuie să recunoaștem însă, că acest sfârșit atât de reușit contrastează, întrucâtva, cu restul romanului.

I. G.

PIERRE MAC ORLAN: Le Quai des brumes

(Nouvelle Revue Française, Paris - Hasefer, București)

Pierre Mac Orlan are darul de a transpune amintirile într’o atmosferă de dramă și mister. Pentru întâia oară te simți înfiorat intrând în pacinicul cabaret „Le lapin agile”. Poate din cauza frigului, căci zăpada acoperă Montmartre

*) De vânzare la librăria Hasefer.

și numai cinci inși s’au aventurat în noaptea aceasta până la portul mizeriei. Primul, Jean Rabe, înghețat și flămând, a intrat ca o epavă. Un pictor neamț, Michel Krauss, un soldat din colonii, o fată galantă, Nelly, au intrat după el. Urmărit, un necunoscut, de profesie măcelar, găsește și el scăparea aci.

Această noapte e hotăritoare pentru cele cinci vieți. Jean Rabe se desparte de Nelly, cade din mizerie în mizerie. Surprins de mobilizare, trage asupra unuia din șefii lui și e împușcat la zid.

Michel Krauss, criminal evadat, află că cererea lui de grațiere e respinsă și se spânzură.

Soldatul dezerter fuge pe jos până la Marsilia și sifit de nevoi, se angajează pe cinci ani în legiunea străină.

Măcelarul din strada Caulaincourt a tăiat capul unui vecin ca să-l prade, și moare pe eșafod.

Numai Nelly va profita de pe urma acestor timpuri turburi spre a lua norocul cu asalt. Lucidă și voluntară, disprețuiește boemia și hotărâtă să pue Parisul la picioarele ei, devine una din femeile cele mai adulute. O așteaptă un destin strălucitor și ciudat, căci eșind dela dancing, ea va fi *La caval’ère Elsa* și eroina din *La Venus Internationale*.

Calitățile imaginației lui Pierre Mac Orlan, simțul lui pentru un realism colorat de cosmopolitism, se regăsesc în aceste povestiri atât de dibaci înlănțuite, încât cu toate digresiunile lor, rețin cu pasiune atenția cititorului. — A.



DOSTOIEVSKI: Jurnalul lui Rascolnikov

(Ediția „Cahiers Libres” — București la librăria „Hasefer”)

Se știe că Dostoievski a scris pururi în friguri, hărțuit de geniul lui și silit de nevoi, și se citează adesea recordul pe care l’a bătut, când, spre a scăpa de creditori, a scris în întregime, în douăzeci și patru de zile, *Jucătorul*. Ceiace nu înseamnă că la nevoie nu împlinea o muncă uriașă de pregătire, și fragmentul înedit din „Crimă și Pedepsă”, tradus de curând în franțuzește de d. Vladimir Pozner, face dovada. La 1864, când a conceput această lucrare nouă, Dostoievski sovăia între diferite forme de ales. Avea patru feluri la îndemână, pentru tratarea subiectului: povestirea obiectivă, jurnalul, amintirile și mărturisirea. Multă vreme a cugetat la avantajele și inconvenientele fiecărui fel și a adoptat în sfârșit povestirea obiectivă. Dar a scris un text, *Jurnalul lui Rascolnikov*, care a slujit la redactarea definitivă a capitolelor I, II, III, IV și VI din partea a doua a romanului *Crimă și Pedepsă*.

Acest fragment începe în clipa când Rascolnikov, după ce a premeditat și făptuit omorul asupra bătrânei cămătărese și a soră-șii Lisaveta, se întoarce acasă cu micul lui iaș și cade pe pat în prada groazei înfrigurate. Variantele nenunțate, adăugirile, ștersăturile, notele, intercalările, ne îngăduie să urmărim elaborarea operii în mîntea scriitorului, în timp ce mâna lui aruncă pe hârtie fragmente din ideile lui cele mai intime, senzații aproape subconștiente. Vladimir Pozner a tradus cu multă dibăcie această bălbăială inițială, acele motive care se întâlnesc și se împletesc, și cartea de față ne dă într’adevăr impresia de a fi de față la crearea unei lumi.

Jurnalul lui Rascolnikov ne arată și metodele de lucru ale romancierului. El scrie repede, căci ar fi cu neputință să dea gata romanele pe care le știm. Nu știe încă precis nici numele personajilor. Îscodeste pe măsură ce desvoltă acțiunea. Își urmărește eroul fără milă, fără vreun răgaz. Dostoievski nu pare, apoi, obsedat de ideea perfecției: nu se teme de repetiții, nici de lungimi — ceiace e poate mijlocul cel mai bun de a le evita.

Vladimir Pozner încheie interesanta lui traducere prin câteva opinii personale asupra psihologiei lui Dostoievski și asupra valorii morale a operii lui.

Gobineau critic literar

Gobineau era cunoscut ca povestitor, călător, sociolog, scriitor de epistole interesante, dar foarte puțin ca autor de studii critice, deși era firesc ca acest amator să se ocupe de critica literară.

Se știa doar că el a fost primul care a semnalat importanța lui Stendhal, într’un foileton din „Commerce” asupra romanului: *La chartreuse de Parme*.

Acum însă, apare un volum: *Etudes critiques*, care cuprinde o parte din articolele critice, scrise între 1844 și 1848, în epoca în care Gobineau nu era absorbit de diplomatie și publica „Nicolas Belavoit”, „Le Prisonnier chanceux”, etc.

Volumul cuprinde studii critice asupra lui Balzac, Théophile Gautier, Musset, Heine, Jules Janin și Sainte-Beuve, — scrise scurt și vioi, cu o mare libertate de judecată, cu multă originalitate și cu obișnuita curiozitate a autorului. Judecă fără șfială pe înaintașii iluștri, încă n viață. Un punct foarte interesant în critica lui Gobineau, este sinceritatea cu care-și expune impresia pe care i-a făcut-o romantismul dela 1845. Se simte în Gobineau, reacțiunea — ceea ce nu e de mirare, căci spiritul său se apropie mai mult de Merimée și de Bayle, decât de Hugo.

Vom reproduce câteva păreri din interesantul eseu asupra lui Musset. Gobineau recunoaște calitățile lui Musset: vioiciune, eleganță, claritate, moștenite dela Marot și Regnier, distincție și prospețime; — consideră *Nopțile* deasupra oricărei critici „D. Musset, zice Gobineau, are mai mult decât oricine astăzi acea facultate a adevăratului poet, de-a se preocupa aproape exclusiv de natura omenească și de a lua din ea subiectele sale. El nu se oprește la placajul descripțiilor de moravuri sau costume; și după cum în poeme a dat mai puțină importanță decât contemporanilor lui, la ceea ce se numește *culoarea locală*, tot așa în nuvele îl găsim puțin dispus de-a ascuți curiozitatea cetitorului prin descrierea faptelor materiale...”. Dar mai departe îl atacă: gândirea lui Musset e înconstientă, capacitatea de invențiune slabă în privința subiectelor, aproape nulă în aceea a caracterelor.

Îl reproșează că eroina e totdeauna aceeași: Ninon candida sau Portia sireata; eroul identic lui, sub trăsăturile diverse din Rolla, Hassan, sau Don Paez. „În afară de omul acesta egoist și de femeia cu trup frumos și fără suflet, nu mai e nimeni în poemele sale”. În toată opera lui Musset, el nu vede decât eseuri și studii.

Nimic surprinzător, dacă Gobineau cu puținul gust pe care îl avea pentru culoarea locală și descripțiile materiale, n’a apreciat pe Gautier, care nu i se părea a fi mai presus în genul său, decât o vânzătoare de mode, sau un tapiter, a căror artă consta, după părerea lui, în a deosebi bine stofele și a aprecia culorile. „Culoarea! unul din marile scopuri ale literaturii romantice! Pentru a ajunge la ea, pitorescul a devenit mijlocul principal în poezie și toate inconvenientele genului didactic au invadat cărțile moderne. Ce ciudată inconsecvență!...” Se vede de aici că Gobineau nu prea făcea caz de achizițiile romantismului în ce privește muzicalitatea, ritmul, culoarea, și că în arta de-a scrie, subordona totul literaturii de idei. Pentru el, un artist n’are preț dacă este, ca Gautier, competent numai în materie de artă și „nu știe a mântii în cărțile sale, sentimentele și pasiunile oamenilor”.

Tot ca adversar al romantismului, atacă Gobineau, cu multă politeță de altfel pe Sainte-Beuve. Nu gustă *Volupté* și *Joseph Delorme*, și admiră cu oarecare rezervă *Causeries du Lundi*.

Recunoaște că Sainte-Beuve este unul din șefii de seamă ai școlii nouă, căreia el îi găsește genealogia și strămoșii, în secolul XVI. Laudă în termeni foarte bine găsiți pe acel care a desvelit și-a înviat trecutul literar moarte: „Felul acesta de a trata cercetările literare dovedește multă dragoste, mult gust, o adevărată pasiune pentru literatură...” dar întrevade primejdia la care duce o astfel de pasiune. E ceva de anticar în afecțiunea d-lui Sainte-Beuve pentru literatură, el iubește mai ales curiozitățile...”

Și e mult adevăr în părerea lui Gobineau. Dar în alte împrejurări s’a înșelat. Balzac îi face impresia unui foiletonist, iar George Sand, scriitor de prima mână.

Așteptăm publicarea celeilalte serii de „Studii critice” care să completeze pe Gobineau critic literar. — St.

Deformări profesionale

O Sheherazadă de azi

Profesiune, în înțelesul strâmt al cuvântului, se zice meserie sau slujbei îndeplinite cu siguranța unor aproximative compen. a il lăneși. Deoarece alăea pro. eă n’aduc însă de-un timp încoace numai pagube și năpăste deîntărilor, ar fi momentul să lărgim înțelesul cuvântului măcar cu acele ocupațiuni cari, urmărind un avantaj, n’au totuș neapărat ținta câștigului de bani.

Un început l-au făcut listele de recensământ cu deliciosul „menaj” cră. Cu adjectivul acesta s’au trezii lăudate pe-un cap femei pentru care menajul e cea din urmă dintre preocupări. Dacă dicționarul le-ar îngădui, toate s’ar înscrie mai cinstit la rubrica *Moda* (nu *mod*), *Jocul de cărți*, *Gelozia*, sau chiar *Dansul*, ocupațiuni care le prind în adevăr aproape tot timpul și-s îndeplinite cu toată ardore. (Dintre acestea, gelozia s’a dovedit chiar a fi din acele ocupațiuni ducând la celebritate și la bogăție: cazul d-nei Grozăvestu).

A fi frumoasă sau a fi bogată, sau, ceea ce nu-i incompatibil, amândouă împreună, poate încă constitui o profesiune, ba chiar obositoare, prin silințele de fiecare moment, trucerile și „poza” la care sunt constrânse aceste privilegiate ca să nu apară niciodată în public mai puțin frumoase sau mai puțin bogate: să nu-și desmișcă reputația. Dacă cercetezi bine, aceasta-i partea cea grea la mai toate profesiunile; fără îmboldirea aceasta pretențioasă, munca cerută de meșteșugul propriu zis ar deveni repede un simplu joc mecanic al articulațiilor mâinii sau creierului.

Pe cucoana Agripina, la care am voit s’ajungem, n’o vom înscrie cu nici una din profesiunile sugerate mai sus. E o femeie care a trecut de mult și fără nici o opunere, granița celei de-a doua vârste, luând cu ea și bagajul vestimentar al penultimului deceniu. Așa dar, o bătrână pe față; cu rochie lungă, ghete comode și pălării primite cadon. Are o mică rentă care-i ajunge, după socoteli laborioase, pentru chirie și pentru tutup; cu masa, soseala merge și mai greu, dar iese

din domeniul matematic. E pentru ea mai mult o chestiune de ocultism, de inspirație subită, ca să știe la masa cărei rude, sau cunoștinți, sau cunoștinți de rudă, va fi bine primită în cutere zi.

Cucoana Agripina, care a ținut pe vremuri casă deschisă știe că uneori și musafiri nepoftiți poate căpăta scaunul cel bun. Ea își recunoaște defectele: sărăcia și bătrânețea care n’au niciodată aspect frumos, mai ales când cineva intră cu amândouă odată pe ușă, — dar își cunoaște și calitățile: are un nume fanariot din cea mai veche spîță, pe care vanitatea gazdelor îl poate prezenta cu glas sonor musafirilor în esu; ea își ia asupra-i sarcina de a întreține conversația în franțuzește, ceea ce ridică totdeauna prestigiul casei și de „a face muzică” după dejun, cu restul de agilitate ce i-au mai păstrat degetele răsucite de gută.

Zilele când sunt musafiri, sunt zilele cu noroc ale cucoanei Agripina. Din nefericire, celelalte sunt mai numeroase. Atuncea, gazdele n’o rabdă să cânte la pian, iar franțuzeasca și generația ei de strămoși nu se mai bucură de nici o considerație.

După dejun, care a fost scurt și morocănos, ai casei s’au retras prin odăi, lăsând câte-o ușă întredeschisă dintr’un rest de politeță. Au rămas în salonaș numai cucoana de gazdă și musafira care s’ar despărți și ele bucușe dacă regulile de societate nu le-ar obliga să se suporte una pe alta încă un ceas după masă.

— Pe la Cruștești ai mai fost, cucoană Agripină? Ce mai faci ei?

— Am fost mai alaltăieri. Sunt sănătoși toți.

— Dar Madame Negoită?

— Sănătoasă și ea, slavă Domnului.

Dar gazda nu întreabă de sănătate decât ca motiv.

— Gazda vrea să audă noutăți, întâmplări deosebite, cancanuri chiar, și biata cucoană Agripină le află îndeobște la urma tuturor. În căscatul repetat al gazdei, ea își simte osândă: „Ce femei plicticoase! Se duce prin toate casele și nu află nimic”. Așa este. Pe cucoana Agripina, nimeni n’o ia drept confidentă. Și mai simte că dacă nu găsește pe loc ceva interesant de spus, la vizita viitoare, o slugă obraznică are s’o

ia repede, înainte chiar de a urca scările: „Nu-s acasă, nu! Nici mâine, nu!”

Atunci... mai trage un fum din țigară, leapădă scrumul și aruncă neglijent:

— Știi că o mărită pe Cornelia.

— Cornelia lui Madame Negoită? Se mărită! Cu cine?

— Cu... un colonel. *Il est très bien*, i-am văzut, întărește ea.

— I-auziți, fetelor! Se mărită Cornelia cu un colonel!

Din odăia vecină, fetele au năvălit ca aduse de furtună și s’au așezat pline de drăgălășeni una la dreapta, alta la stânga cucoanei Agripina. Băieți au lăsat jurnalele pe divan și s’au înfipit, cu gâtul înfins, în pragul ușei. Ba și domnul de gazdă a eșit din birou ca să-și termine havana în salonas.

— Se mărită Cornelia? Ia spune, cucoană Agripină, cum s’a făcut? Noi nu știm nimic.

— Încă nu s’a anunțat. Dacă vă spun, să rămăie între noi.

— Parole d’honneur. Hai, povestește!

Așa a început cariera cucoanei Agripina. De-atunci, ea nu mai așteaptă căscatul gazdelor. Începe „noutățile” de cum intră:

— La Marian a fost aseară mare petrecere. Lăutari, supeu, până dimineață. Și la desert... să vedei...

— Auzisem de Marian că vrea să divorțeze.

Asta-i acum! Bătrâna, care nu știe nimic, se gândește c’a nimerit-o rău, dar numai o clipă.

— Așa a fost vorba. Dar s’au împăcat.

Și descrie scena împăcării cu detalii atât de emoționante încât chiar dansa-i nevoită să treacă de două ori cu batista pe la ochi.

Căci, din principiu, cucoana Agripina nu dă decât vești bune, vești care să nu strice dispoziția celor de față și nici pe a celor de care-i vorba.

Iar la plecare răspăta-i sigură:

— Mai vino pe la noi, cucoană Agripină. Ne mai aduci noutăți. Fără dumneata n’am fi aflat nimic.

Și abia după ce pleacă, se desmeticește:

— N’or fi iar minciuni de-ale cucoanei Agripina.

Dar bătrâna e departe acum, mulțumită de serviciile

imaginației sale și... sătula. Calcul șiret? Dar câte profesii nu-i bazează succesul numai pe calculul șiret?

Ca orice profesiune, și aceasta a cucoanei Agripina are riscurile ei: unele neajunsuri cu cer vizați, da-ă-s mai supărătoși, apoi exagerări în cari a căzut pe nesimțite, adevărate deformări profesionale: urmărită de nevoia continuă de a stărni interesul, de a fixa atenția și simpatia asupra ei, împovărează uneori chiar față de persoane de la cari n’are nimic de așteptat. În prăvăliaora tutungului, sau în curtea săracă plină de chiriși, începe, ca împinsă de altul:

— Ați auzit? Nu? O să fie mare în jurnal. Un accident teribil! Lăsați-mă să răsuflu. Eram pe calea Victoriei. Un autobuz venea din dreapta încărcat de pasageri. Din cealaltă parte, mașina ministrului Z. Il cunosc, mi-e rudă...

Și după o clocnire grozavă, cu amănunte de roman-foileton, bătrâna încheie blând, cu gândul poate la vechile neajunsuri:

— Au avut noroc, au scăpat toți.

Poate cu tot atâtea ușurări și chiar cu mai multă plăcere, cucoana Agripina ar istorisi ascultătorilor ei povești cu a fost odată. Dar știe că atunci i-ar vedea împrăștiindu-se. Mîntea lor obosită nu se mai poate urca cu închipiriile vagabonde. Ei nu pot merge nici până la sfârșitul unor snoave sau întâmplări de demult. Doar actualitatea îi mai ține treji. Povești? Dar până și copiii de azi, când le spui basme, cer precizări. Ajungi la balaurul cu nouă capete și ei ridică din umeri:

— Ce animal e asta? Eu am văzut la circ toate fiarele sălbatice. Nu era nici un balaur.

Sau despre sgrîpțoroșica cea rea care nu poate ajunge din urmă pe Făt-Frumos:

— Cum să-l ajungă dacă Făt-Frumos e călare! Numai dacă ea ar lua un taxi!

În alte timpuri, cucoana Agripina, nevoită să inventeze povești ca să-și prelungească zi cu zi viața, ar fi putut completa ciclul arab de *O mie și una de nopți* cu poveștile celor *O mie și una de prânzuri*. Ar fi devenit o nouă Sheherazadă. În lumea meschină de azi, ea nu-i însă decât o „babă mincinoasă”.

ALICE GABRIELESCU

INSEMNĂRI

Alte revizurii

Într-o revistă literară, d. Eugen Lovinescu publică *pagina finală* — pagina de concluzii — a noului d-sale volum de critică, ce urmează să apară în curând.

D. Lovinescu studiază evoluția poeziei lirice românești. D-sa pornește de la teoria că adevărata poezie decadentă nu este poezia ce începe cu Macedonsky, cum se credea până acum; ci este poezia „semănătoristă”.

Poezia română — spune d. Lovinescu — *debutează la începutul veacului printr-o fază care, sub aparențe de renaștere și de vitalitate, reprezintă, în realitate, o epocă de decadentă, adică de slăbire a oricărei originalități și forțe de creație: este epoca semănătoristă, epoca de ruralism și de naționalism* etc. — Iar poezia care până acum fusese etichetată *decadentă*, înseamnă după teoria d-lui Lovinescu — adevărata renaștere literară...

Cum n'am nicio pasiune pentru etichetele literare, mărturisesc că nu mă impresionează de fel descoperirea d-lui Lovinescu. Că d-sa va zice semănătorismului, decadentism sau decadentismului, semănătorism — asta-i treaba d-sale! După cum e treaba d-lui Manolescu că în jurnalul conspirației d-sale îi zicea generalului Averescu, Bubi! Teoria pe care o susține d. Lovinescu astăzi a fost susținută, de altfel, și de d. N. Davidescu într'un esai asupra poeziei d-lui Goga și într-o conferință — dacă nu mă înșel — asupra lui Eminescu. Așa încât d. Lovinescu se amuza încă odată în viața d-sale să descopere America în anul 1927, scriind o carte întreagă pentru a demonstra o idee pe care și d-sa și alții au lansat-o în simple articole de gazetă.

Dar lucrul devine mai interesant, când d. Eugen Lovinescu se declară — ca să zic așa — oficial, partizanul poeziei moderniste care — spune d-sa — „este singura care poate răspunde — principial — sensibilității noastre estetice”.

Cititorii își vor fi amintit cu ironie că — acum cinci-sprezece ani — d. Lovinescu vedea în Minulescu un „fumist”, în întreaga poezie modernistă o „fumisterie”. De atunci, d. Lovinescu s'a schimbat... Practicând demagogia literară, d-sa s'a inconjurat de o tânără gardă de modernisti, pe care-i analizează, îi lansează și-i comentează cu un zel vrednic de-o treabă mai serioasă.

D. Lovinescu admiră poezia modernistă numai de teama de-a nu i-se spune că nu este în pasul vremii...

...Pentru un critic, iată un amuzant criteriu de apreciere estetică!

O... „mostră”

„Si fiindcă veni vorba de poezia modernistă, încă un cuvânt.”

O revistă literară se grăbește să ne dea o „mostră” de astfel de poezie. Două strofe — puțin, dar prost! — două strofe semnate Grig Malciu și intitulată *Spleen*, iată-le:

Stă astru în noaptea ghemuit
Gândul meu singur suspendat
De ceru-absent. Te-am așteptat
Toamna 'n orbite-a atipit.

Printre copaci s'a clătinit
Răs de vertebre prelungit.
Poate că vântul s'a lovit —
Poate că eu m'am fost surpat.

Năși putea spune că această poezie păcătuiește prin prea multă claritate. Și nici prin prea multă logică. A-ți suspenda gândul de un cer absent, iată un lucru care — orice a-ți zice dv. — nu se întâmplă în fiecare zi. Ce să mai spun despre celelalte descoperiri în adevăr senzaționale: toamna care aștește în orbite și vertebre care răd? Poetul are toată dreptatea să-și pună chinul toată problema de conștiință:

Poate că vântul s'a lovit —
Poate că eu m'am fost surpat...
Ipoteza din urmă pare a fi cea mai probabilă...

Politică și literatură

Să lăsăm însă această dispută și să ne oprim o clipă asupra interviului pe care d. Anatole de Monzie l'a acordat revistei *Nouvelles Littéraires*.

D. de Monzie a fost de nouă ori ministru. Este în permanență deputat, și de douăzeci de ani este și primul al micului orașel Cahors. Precum vedeți, destule ciudățenii! Vă închipuiți dv. că în țara noastră cutare ministru ar consimți să rămână și primul la Mizil sau la Urziceni? În Franța însă fapta d-lui de Monzie nu este o excepție. Probabil că din pricina aceasta Franța nu trăiește rușinea de-a avea orașele ca Mizilul sau ca Urziceni...

Dar d. de Monzie este și om de drept și om de literă. Volumele d-sale de esai-uri îl situează între cei mai de seamă scriitori ai Franței de azi. Ultimul său volum — *Destins hors série* — cuprinzând câteva vieți excepționale, vieți care ies din linia monotonă a normalului, (Stamboulis, Kemal, Rakowsky, etc.) — a stârnit vii discuții în întreaga presă, politică și literară a Franței.

În interviul d-sale, d. de Monzie afirmă că nu este nicio nepotrivire între literatură și politică. „Citec — spune d-sa — că să mă înarmez împotriva sclerozei profesionale.” Citește, ca să nu se anchilozeze în formulele rigide ale politicii. E prieten intim cu Pierre Benoit, cu Francis Carco, cu Valéry Larbaud... Vara, îi poartă acolo, la el la țară, în tinutul Lot și pescuiesc împreună.

În Franța politica trăiește în bună prietenie cu literatura.

Acolo însă, politica e altfel decât la noi. Dar și literatura...

Tudor Teodorescu-Braniște

Femeia modernă în Japonia

A mai vorbi de europenizarea Japoniei e un non-sens. De multă vreme Japonia, în ce privește industria, știința și artele, stă pe același picior de egalitate cu Europa. Războiul a îngăduit Japoniei să se îmbogățească și acum japonezii, după un efort de-o jumătate de veac, vor să se bucure de viață.

Mijlocul de viață al japonezilor a fost — lucru cunoscut — filmul american, mijlocul universal înțeles. E de neînchipuit câte a isbutit să facă filmul: a deșteptat femeia japoneză. Ea a lăsat deoparte milenara pudoare și pasivitate, a învățat să umble „europenește”, să-și pue în valoare trupul cu ajutorul toaletelor, a învățat mai cu seamă nu numai să se uite cu ochii, dar să și arunce priviri. Blandă privire de caprioară a japonezei a fost odinioară un lac adânc în care puteai să privești, să te oglindești, care accepta pasiv toate înfrâșările lumii.

Și iată surpriza: În hall-ul Hotelului Imperial din Tokio, în fața societății americano-europene, un grup de japoneze în kimono-uri diferite colorate. Una din aceste japoneze te privește deodată drept în față, surprinzător, viu; apoi, cu pasul unei *girl* care joacă tenis și călărește, se desprinde din grup, își salută amicale din grupul albilor, oferă domnilor mâna, se aruncă în scaun, picior peste picior, fumează țigări și — ceea ce și mai uimitor — întrebuințează ochii, surâde, cochetează. Și în definitiv numai atunci se poate vorbi de asimilarea unei culturi, când a pătruns în inimile și strălucște în ochii femeilor.

Filmul american a realizat ceva și mai surprinzător: a introdus sărutul într-o țară în care nu se cunoștea sărutarea. Acest fel de mângâiere nu exista altădată în Japonia. Iubiții se așezau unul alături de cellalt, se țineau de mână tăcând sau se priveau, unul în ochii celuilalt. „Iubita alunga lumina depe ochii iubitului, cu mâneca ei, ca iubitul să mai stea”. Acum 15—20 de ani abea a apărut pentru întâia oară sărutul în viața milenară a Japoniei, pentru întâia oară o fată și-a oferit buzele buzelor iubitului! Numai pentru atâtea, și Japonia ar fi fost dator să adopte civilizația europeană!

Dar iată și pajura medaliei: Femeia japoneză a învățat dela albi — tot prin film — că e o glumă să-ți înșeli bărbatul, că e romantic și laudabil să faci o preumblare cu un domn străin, că o „accomplished lady” (doamnă perfectă) trebuie să știe să umble cu revolverul. Ziarele sunt pline de fapte diverse, scandaloase: un ziar european sau american n'ar fi mai bogat! Femei de neam ales fug cu americani, își culcă soții la pământ cu focuri de revolver, aruncă sticla de șampanie în capul rivalului, pe scurt — trăesc! Și în același timp mai trăesc în Japonia mamele care au dat fetelor, la măriș, un pumnal drept zestre: „dacă nu vei putea suporta căsătoria, fă-ți seama cu pumnalul, căci femeia n'are dreptul să se plângă!”

Un călător povestește că acum zece ani ducându-se în vizită la un mare negustor din Kyusu, în partea de sud a insulei, unde mai domnesc moravurile patriarhale, amfitrionul, om bine crescut, i-a oferit înaintea cinei, așa cum se obișnuiește acolo, o bae și îl conduse el-insuși. Deschizând ușa cabinetului, adăogă surzând: „Cred că n'ai să te superi dacă soția și fata mea vor face și ele bae”. Spre a nu-l jigni a trebuit să primesc această bae în trei și împreună cu cele două femei cu trupuri lucioase ca osul de elefant, luai și eu loc în cadă. Și totuși inghesuții lăolată, situația mi s'a părut cam ciudată. Doamna făcea parte din cea mai distinsă clasă socială. Ea și fata de 14 ani păziră, atât cât se putea, toate formele politetii și amabilității. A doua zi ne-am dus la Hakozaki, la mare: domniș s'au dezbrăcat repede și s'au aruncat în apă. Doamnele n'au voit cu nici un chip să se scalde. Ele, care nu se sliseră să facă bae în aceeași cadă cu un străin, abea seara s'au dezbrăcat la un tărnu ferit, s'au îmbăiat odată și în clipa următoare au și fost îmbrăcate.

Azi e toamnă dimpotrivă: baia a devenit și în Japonia ceva cu totul intim, iar băile de mare sunt publice. Femeia pudică, pasivă și învăluită de sus până jos, e pe cale de a dispărea; în locul ei apare femeia zveltă, surzătoare, cochetănd cu ochii și experimentând sărutul. — A.

Teatrul la New-York

Cu ocazia vizitei Legiunii Americane la Paris, *L'Illustration* publică un important număr închinat Statelor-Unite, număr în care d. Louis Thomas expune în felul următor condițiile teatrului în Statele-Unite:

„Mi-au trebuit ani îndelungați și douăzeci de afaceri tratate cu „producători”-ii americani, pentru a putea avea o idee a mecanismului teatrului în Statele-Unite: n'are nimic comun cu combinațiile, demersurile, dedusurile și intrigile, care fac din teatrul francez un sport atât de complicat. Nu pretind că nu există, la New-York, oarecare neînțelegeri inerente acestui soi de manifestare artistică, dar, ceea ce am văzut cu ochii mei, este că asociațiile de certuri, concurențele, angajamentele, bazele financiare, reclama, producția dramatică și chiar critica, sunt 99 la sută contrariul a ceea ce petrece la Paris. Pentru a înțelege această mașinărie internă a teatrului american voi explica felul cum se exercită această industrie americană a spectacolelor...”

Termenul „industrie”, aplicat în teatru, poate supăra la noi; el este, însă, în mod curent întrebuințat în Statele-Unite, și fără cinism, de oamenii de teatru de acolo. Ceea ce caracterizează mai bine mentalitatea acestora, sunt, de exemplu, cuvintele pe care mi le sopti cândva Edgar Selwyn: „Montez, aproape totdeauna, piese pe cât mai posibil comerciale, astfel ca să pot, la rare ocazii, să joc o piesă cu mari merite literare, dar cu slabe șanse de succes”. Winthrop Ames a cheltuit, de pildă, 70.000 de dolari ca să monteze o reluare a Iolanthei, opera lui Gilbert și Sullivan, fără nici o reclamă prealabilă, dar din montarea căreia a făcut o adevărată capodoperă de delicatețe, umor și tact. Într-o capitală europeană, directorul teatrului care ar fi riscat o atare aventură, s'ar fi simțit obligat să dea 20 interviuri-uri, în care să declare că ținește renovarea operetelor. El a creat, de altfel,

un adevărat teatru de operetă veche, la New-York, dar aceasta nici n'a anunțat-o mai dinainte: s'a mulțumit s'o privească drept o întreprindere comercială, dar a mers până la sumum al artei sale.

Observăm că aceasta este cu totul contrar procedeelelor brutale și sgomotoase, cunoscute sub numele de „reclamă americană”. Dar, când studiezi mai de aproape viața din Statele-Unite, constăi adeseori contrariul de ceea ce imaginăm noi în Europa. Teatrul în Statele-Unite este o branșă a marelui industriei a plăcerii, ca music-hall-ul, ciroul, dancingurile, cinematografele, luptele de box, muzeele și cabaretele de noapte. Astfel, concurența fiind mare, se împinge grija perfecției până la cele mai extreme limite.

Aceste dintăi lucruri cunoscute, vom putea spune că teatrul, în Statele-Unite, a ajuns la un punct de perfecție adesea superior a ceea ce cunoaștem noi în Europa. Se clădește acolo foarte mult, pentru că se manevrează mari cantități de aur. Și acolo unde este aur (și alte materii prime) este viață și mișcare. Am văzut, la New-York, clădindu-se trei-patru teatre în același timp. Teatre — cu adevărat — fără să mai amintesc sălile de cinema, music-hall, etc.

Atât cât poate fi la zi o statistică de acest fel, se poate calcula că sunt numai în New-York: 380 teatre (comedie, operetă, operă, music-hall), oferind în fiecare seară spectatorilor până la 575.000 de fotolii; 400 cinematografe cu 245.000 fotolii; 700 dancinguri, ce pot primi 160.000 persoane. Ceea ce înseamnă că un milion de persoane merg în fiecare seară la teatru sau dancing. Un milion din șase. E o proporție enormă, fără să mai vorbim de spectacole sportive, nici de publicul dela matineuri. Și, păstrând proporțiile, același haos este în toate celelalte orașe din Statele-Unite”.

„Evoluția omenirii”

Mulți oameni — spune undeva Anatole France — socotesc că au ajuns la cea din urmă treaptă a civilizației și că lumea va pieri odată cu dansii.

Cei ce gândesc astfel sunt însă, milenari ca și sfinții întâiilor epoci creștine; numai că, ei sunt milenari înțelepți, potrivit gustului vremii.

E, poate, întru-câtva, o mângâiere să-ți închipui că universul nu-ți va supraviețui.

Intru-cât mă privește, spune France, eu nu izbutesc să descopăr nici-un semn al declinului umanității. Zădărnice mi se vorbește de decadentă. N'o bănuiesc nicăieri. Și nici nu pot să cred că am ajuns la cea din urmă formă a civilizației.

Socotesc, dimpotrivă, că evoluția omenirii se desfășură foarte încet, și că deosebirile ce se produc în moravuri, dela un secol la altul, sunt, la drept vorbind, mult mai neînsemnate decât ni le închipuim.

Aceste mici deosebirii, ne izbesc, — dar nu luăm deloc seama la apropierea ce există între noi și strămoșii noștri.

Lumea înaintea noastră este greu.

Omul are genul imitației. Nu născocesc nimic.

În psihologie, ca și în fizică, există o lege a gravității care ne leagă strâns de obârșia noastră pământească. Théophile Gautier, care, în felul lui, era un filosof, care avea ceva turcesc în înțelepciunea lui originală, observase, nu fără oarecare melancolie, că oamenii n'au fost în stare să născocască nici măcar un al optulea păcat.

Într-o dimineață, France a întâlnit, în drumul său, niște zidari care puneau temelii unei clădiri, și ridicau lespezi de piatră întocmai ca sclavii din Teba și Ninive.

A întâlnit tineri căsătoriți care — urmați de un întreg cortegiu, — plecau dela biserică, pentru că se ducă, la cabaret, și îndeplineau, fără pic de melancolie, riturile de-atâtea ori seculare. „Am întâlnit, spune France, un poet liric ce mi-a recitat versurile lui pe care le socotea nemuritoare; și, în timpul acesta, soldați călări treceau pe drum, cu casca legionarilor pe cap, cu chivara lor de războinici din vremea lui Omer, de care atârna încă, spre spălna dușmanului, coama fluturătoare care a speriat odinioară pe micul Astyanax, când se afla încă în brațele doicii celei cu frumoasă cingătoare.

„Erau gărzi republicane.

„Văzându-le, și aducându-mi aminte că brutarii Parisului coc și astăzi pâinea în cuptoare ca pe vremea lui Abraham și a Gudeii, am soptit dezamăgit cuvintele Scripturii: „Nimic nu e nou sub soare!” Și nu m'am mai mirat că trăim sub regimul legilor civile care erau destul de vechi chiar pe vremea când împăratul Justinian le-a adunat într'un corp venerabil...”

O comedie de Machiavelli

Cu prilejul sărbătoririi aniversării lui Nicolo Machiavelli, atenția lumii literare a fost îndreptată asupra unei comedii scrise de el, „Mandragola”, ce fusese cu totul întinsecată de succesul și faima cărții sale „Il Principe”.

Totuși Voltaire o privea ca având o valoare mai mare decât toate comedile lui Aristophane.

Subiectul ei este în jurul legendei ierburii cu același nume, care se crede că are puterea de a da viață și tinerețe eternă celui care ar poseda-o.

Se zice că Leon al X-lea a fost așa de încântat de ea încât a dat ordin să se edifice un teatru în care toată populația Romei să se poată delecta cu această hilară satiră. Ea a fost tradusă în engleză de Stark Joung și editată de Macaulay Company.

MĂRUNTE

— Pe scena Teatrului „Regina Maria” se fac ultimele repetiții ale pieselor „Cântec de Toamnă” de Surguciof și „Riviera” de Molnar. Aceste piese vor alcătui viitoarea premieră. În distribuția rolurilor principale: d-nele L. Sturdza-Bulandra; Puia Ionescu-Mihalide (în reprezentativitate). Leny Caler, Liana Constantinescu, Nora Piacentini, și d-nii Tony Bulandra, I. Manolescu, M. Enescu, I. Talianu, Giurgaru, Demetru, Gărdescu, Georgescu, etc.

— Teatrul „Regina Maria” reprezintă: Vineri 11 Noembrie, Sâmbătă 12 Noembrie, matineu și seara, „Marchizul de Priola”; Duminică 13 Noembrie, Matineu „Familia Bliss” iar seara „Marchizul de Priola”.

— La 15 Noembrie va apărea primul număr din revista literară și socială, „Cugetul liber”, dirijată de Ion Pas, Eugen Relgis și Lotar Rădăceanu.

Crimele pasionale



— Acuzat, vrasăzică mărturisești că ți-ai ucis nevasta. Mai ai ceva de adăugat?

— Sper că domnii jurați vor fi indulgenți... e pentru prima oară.

(Le Petit Parisien)

Scumpetea



— E aproape douăsprezece și încă nu te-ai sculat din pat.

— Dragă, pe vremurile acestea trebuie să-ți cruți încălțăminte.

(Le Journal)

Corpul delictului



— Ai fost la congresul radicalilor, astă noapte?... Și pantalonii aceștia de damă, pe care i-am găsit în buzunarul tău, cui îi aparțin, mă rog?... Domnului Franklin-Bouillon?..

(Le Petit Parisien)

Adevărul Literar și Artistic

FONDATOR: AL. V. BELDIMAN 1883-1897
CONST. MILLE 1897-1920

FONDAT în 1893

Paradoxul lui Harden

Cuprinsul ideii de autodidact se modifică inevitabil după sferele de cultură pe care le avem în vedere. Un autodidact german seamănă până la confuzie cu un profesor specializat, — se înțelege numai dacă omul acela face parte din cercurile acelor care sunt atât de cultivați cât permite stadiul istoric al culturii germane, și nu e vre-un deklasat purtând semnele, și superioare și adânci ale simărilor sale pe dinafara culturii organizate și închise în plenitudinea ei istorică. Astfel, în societatea germană autodidactul nu mai prezintă acele caractere, interpretate totdeauna peiorativ, și prin care se definește altminteri autodidactul. În țara noastră disciplina intelectuală se exercită până departe și până în adânc, astfel în cât lipsa de orientare literară, insuficiența cunoașterii și evaluării izvoarelor cași a tradițiilor de stil, care toate alcătuiesc fizionomia consacrată a celui fără cultură ierarhică, sunt oarecum automatice denunțarea celor care vor să se amestece activ în viața literară. Sentierii și pensionarii poftitori de manifestare scriitoricească sunt preșăbiți descurați sau preveniți de sancțiunea care-i așteaptă. — Cred că, pentru a ilustra efectele acestei discipline care operează sigur, prin latență și profundă infiltrație, ar fi greu de găsit un exemplu mai considerabil decât cazul lui Maximilian Harden, fost souffleur, fost actor, fost critic de teatru în tinerețe.

Confidențialul politic cel mai prețuit de Bismarck a făcut încercarea curioasă de a fi inovator stilistic, de a revoluționa metoda, de a schimba nivelul literar în jurnalistică. Și această încercare curioasă a reușit. Proza lui, cu structura atât de rafinată — o țesătură nouă și izbitor de perioade meticuloase prelunge și de sentințe abrupte, plină de aluzii erudite, a ajuns să captiveze cititorii; i-a silit să formeze un spirit deosebit până la directă opoziție de acel al obișnuitului consumator de zăre.

Societatea în Germania imperioasă nu cunoștea altă opoziție decât aceea care se repeta în publicațiile și discursurile socializatorilor. Această opoziție era de o violență prea sumară era prea simplită fanatică, pentru a mulțumi scrupulele și trebuințele de nuanță a burgheziei serios cultivate și cu un simț critic insușit. Acea opoziție era, în deosebire, lăsată la o parte de către acei de dinăfara de partid. Acest gol al spiritului public l-a ocupat publicistica lui Harden.

În persoana lui Wilhelm II, cu energile lui dezordonate, cu pitorescul său adesea de un comic revoltător, se concentra într-o perfecție aproape stranie și prin excelență provocatoare tot ce, în acel regim monarhic, era cu deosebire ofensator pentru spiritele cultivate și libere din lumea germană. Se știe că printre aceste spirite se găseau reprezentanți nobili prusieni. Pentru acei oameni, crescuți în obiceiurile de sobrietate mintală, deprinși cu eleganță aspră și curată, intelectuală și politică, a vremii lui Bismarck și a primului împărat, apăsăturile — „moderne”, cum ziceau nepricepuții și linguiștii — prin care se arăta vacilația nerăstănită a lui Wilhelm II, îi supărau continuu. Uimirea și îngrijorarea erau pentru dânsii efectele necesare ale faptelor acelei om esențial necompunibil, născut pare că dinad na pentru a face contrast scandalos cu tradiția Curții și cu vechiul spirit prusian. Trebuința continuă de manifestare grosolană teatrală, violențele pompoase, zvonurile inutile provocatoare — în care se vedea prea bine golul și frivolitatea radicală a acestui boiav, exasperau prin capriciul deșănțat cu care izbucneau și prin însăși prezența lor.

Wilhelm II a devenit subiectul clasic al lui Harden și însăși această alegere, menținută fără grijă de monotonie, arată în chip exemplar puterea acestui artist. Dar el n'a pierdut din vedere nici un prilej de a surprinde, cu neobișnută siguranță de atac, orice fel de prostie tipică a spiritului comun. Sigur: cele mai desăvârșite execuții ale lui s'au apăsător pezelelor deporabile ale ultimului împărat în politica externă, sau în știința ori în arta germană, totuși nici una din infirmitățile comice sau iritante ale ideologiei curente, în orice domeniu, nu erau pierdute de lucidă și vigilenta lui putere de observație, de pătrunzătoare lui judecată. Astfel în Germania cea excesiv disciplinată prin vechi tradiții și prea ușor amețită de gloriile recente, atât de plină de supuși și atât de săracă de cetățeni, a reușit Harden să formeze



Maximilian Harden

public critic, să dea curaj unei elite ca să nu mai creezez orbește în ceiaze a apucat. Față de această temă a opoziției continue spiritul și suflul german aveau o sensibilitate unică, și artistul de care vorbim a dezvoltat-o cu toată înverșunarea de gândire, cu nedescurajabila curiozitate și răbdarea inteligentă proprie aceluia spirit și aceluia suflet. Așa a izbutit el să impună publicului și stilul acela eminent opus stilului obișnuit în presa periodică. Acest succes, cu toate efectele adânci pe care le presupune, este surprinzător.

Metoda și stilul său echivalează, ca noutate, cu revoluția literară a lui Mallarmé; și păzitorii tradiției i-au cenzurat pe amândoi cu exact aceeași formulă: că trebuie traduși mai întâi în limba părintească respectivă, pentru a fi cetibili.

Desigur această faptă literară și de cultură nu e mică, dacă ținem seamă de condițiile literare și de cultură în care trăiește obișnuit presa politică. Fapta lui este o memorabilă întâmplare în istoria gândirii și a scrisului european.

PAUL ZARIFOPOL



Isler

Nuduri (Compoziție)

Așa se întâmplă...

de OTILIA CAZIMIR

În sala de curs a Facultății de Medicină plutește murmur impertinent de glasuri. Cu capul și cu umerii ieșiți, ca dintr-o cutie cu surprize, de după catedra prea înaltă pentru el, profesorul vorbește repede și cam pe nas, oțărindu-și din când în când chipul span, de babă. Numai ochii, vii după lentilele cu ramă neagră, se plimbă răutăcioși și fără astampăr dealungul băncilor.

E cea din urmă oră de curs înainte de vacanțe. Scriciun. Singură în pupărit din fața, Dina ia note. Creie, inflorindu-le îndelung, literă cu literă, cuvintele care-i ajung la ureche în răstămuri. E prea cald și prea lumină. Ochii-i fug mereu, dela săgețile ceasului legat cu o curelușă deasupra pumnului, la fereastra prin care se văd, peste un colț de acoperiș nins, două stele gemene.

Din fundul sălii, printre răsate înăbușite, izbucnește un țipăt infundat:

— Șăzi binisor, mă! Ce dracu 'ți este?

E Tița Ba'an, „coana Tița”, studenta de care fug colegele pe stradă încotro vâd cu ochii. Tița e voinică și nu îngăduie nici un suport farmecelor ei prea evidente și imbielugate. Se îmbracă în roș, poartă pălăria pe ceafă, rochia până la genunchi și pantofi bărbătești cu călcăie late:

— „Is mai trainici... și pe urmă, pot pune într'înșii iarna două părechi de colți. Că eu n'am cu ce-mi lua galoși și șoșoni. Băieții ăștia îs de-o zgârcenie!”

Tița vorbește tare, cu glas de trompetă, oriunde s'ar afla. Și întrebunțează un vocabular original, inflorit cu vagi reminiscențe din cărțile bisericesti ale lui tată-său, dascălul bisericii din maha'aua Trei-Calici. Tutuște pe toată lumea și uneori, din distracție, chiar pe profesori. Iar dacă vre-un camarad mai pudic are aerul că se supără, replica vine promptă și fără inconjur:

— Și ce, mă? Așa-s eu, „natur”. Nu-ți place? Atăto rău! Vă știu eu câte parale faceți. Chiar tu, heruvimule. Acuma strâmă din nas pentru că 's fetele de față, da... ia să fim singuri, ca eri... Ai uitat ce mi ai spus în sala de disecție? Să-ți aduc aminte. S'audă tăți? Ei lasă, serafimule. nu te

imbușora ca o fată mare, că nu te spun. Tița-i fată bună, știi tu. Da' de altă dată să nu mai fii măgar, că dai de dracu' cu mine!

Și incidentul se încheia cu o lovitură familială aplicată vinovatului în semn de împăcare, peste nasurile mijlocu al surtucului.

Profesorul și-a scos ochelarii, i-a șters îndelung cu batista, a salutat de mântuială sala plină de zumzet și a ieșit, cu pași mărunți și stângaci de miop.

Dina s'a repezit la ușă. Dacă n'ar avea rochie strâmtă, ar alerga dealungul săliilor deserte cu pași din ce în ce mai largi și mai săltați, — așa cum alerga când era mică și vroia să-și dea iluzia că zboară. În umbra stălpilor dela ieșire, s'a oprit. Acolo, în cercul de lumină pe care-l clătina pe omăt becul de deasupra porții, așteaptă cineva.

Dina se încruntă puțin, pe urmă zămbește, îngăduitoare. Știe cum au să fie toate. Mihai are să tresară și are să spue că aștepta pe altcineva. Pe urmă, au să meargă amândoi alături. El, ceva mai în urmă, cu mâinile în buzunar și cu umerii puțin ridicați, ca să pară mai înalt, micșorându-și ochii prea rotunzi și adâncindu-și, cu voință, cuta dela colțul drept al gâtului, — ca să pară mai matur. La capătul străzii au să se oprească. Ea are să rădă, ca să nu se vadă că e tulburată și are să-i spue pe nume înadins, ca să-i facă plăcere. El are să întreba iute, ca pe un lucru fără însemnătate, dar cu ochi de vinovat:

— Măne sară la câte ieși, domnișoară Adina?

Și-au să mai rămie încă puțin unul în fața altuia, așteptând fiecare să plece cellalt întâi.

Dar dacă, în sara asta, printră Dina trebuie să plece în vacanță, Mihai are să-i spue cuvintele de care ea se teme, pe care de-atâtea ori le-a oprit la timp c'o glumă ori c'o apropiere bruscă de sprincene? Atunci Dina va trebui să fie severă, să vorbească liniștit și rece, să-i spue că e copil, că nu se poate... Și Mihai are să aibă un Crăciun trist, iar pe Dina n'are s'o mai aștepte nimeni după vacanță, aici sub poartă, în cercul de lumină clătina pe omăt.

Cu pași hoștești, Dina se furișează îndărăt pe lângă zid, prin coridorul întunecat, dealungul sălii de disecție. A ieșit pe o stradă doșnită. N'a văzut-o nimeni.

Dar la capătul străzii o întâmpină Tița cu o ceață sgomotoasă de băieți. C'un gest de comandant, Tița îi face să tacă și strigă după Dina, jovială și binevoitoare:

— Pe unde-ai ieșit, ghiavole? Poftim! Heruvimu, o așteaptă pe din față, zgriburit ca un puu de bogdaproste, — și dumneai o șterge pe d'ndos! Ce te faci că nu știi? Heruvimu' tău, de! Mihai, Mihăiță, M'hăes... Să-l fi văzut ce plouat era! Păcat de el. Eu în locu' tău... Ascultă-mă pe mine, soro, că eu știu ce știu, nu-s gască. Nu te uita că are caș la gură, — parc'ai să te măriți cu el? Da 'i vezi pe ăștia? (Și c'un gest încâpător, de proprietar, Tița își arată tovarășii). Uite-te la ei. Tăți la un loc nu fac cât Mihai' a' tău. Unde dă peste mine un berechet ca acela! Așa băet...

Și, cu trei degete ale dreptei adunate ca pentru a-și face cruce, cu trei degete roșii și scurte, Tița aruncă pofticios și cu sgomot spre cerul pur, proiectul unei sărutări substanțiale.

Mihai s'a ridicat dela masă înainte de a ieși, evitând cu privirea colțul unde, ca totdeauna, domnul Milescu mănâncă cetind și jurnalul, s'a dus în odaia lui. Acolo și-a pus hainele negre, o cravată cu picățele argintii, și-a udat bine părul cu apă de Colonie și s'a legat strâns cu p'osopul, ca să-l fixeze. Pe urmă și-a numărat banii: optzeci de lei. Ce să facă numai cu optzeci de lei? A stat puțin la gânduri, apoi a crăpat ușa:

— Leni...

Leni atăta aștepta. Apăsăturile misterioase ale lui Mihai în sara asta, o făceau să scape de curiozitate. E Vineri, zi fără teatru; filmul săptămânii l-au văzut împreună. Atunci, unde se duce Mihai?...

Și-a vârit în odaie, prin crăpătura ușii, trupul subțire și flexibil ca un mănunchiu de nule. Obrazul ei, mic și triunghiular, cu gura palidă și cu nasul cât aluna, e tot numai ochi: ochi lungi, cenușii, cu pleoapele bătând în albastru, cu privirea uneori fixă, alteori de-o mobilitate oboșitoare.

— Ce-i, Mihăiță?

— Ascultă, Leni, împrumută-mi un pol. Imi trebuie în sara asta.

Ochii fetei au scîlpit de neastampăr. Desigur, o aventură. Și nu o aventură banală. Mihai e așa de frumos! Scotocind pe rând buzunarele șorului ei negru de școlăriță, își privește fratele mai mare cu o admirație umilă: sub turbantul prosopului liniile severe ale sprincenelor, ochii cenușii, ca ai ei, gura puțin proeminentă, bărbia puerilă încă...

— Păcat că nu te poți duce la ea cu turbantul pe cap. Când ai ști ce bine 'ți stă! Dar încă cu gâtul gol... Că tu ai gât de fată. Nu de fată neagră și slabă ca mine, — de fată frumoasă...

Mihai ezită o clipă între supărare și răs. Dar cum Leni nu i-a numărat încă pe colțul mesei decât șaisprezece lei, se împăneste.

— Iar ai luat-o razna, Leni? Câte 'ți mai vin în minte! Mă duc cu băieți, ca totdeauna.

— Și, după o pauză:

— Ascultă, n'ai un pic de pudră? Că-mi sticlește nasul...

Mihai a plecat. În urma lui, în odaia răvășită, Leni s'a așezat pe marginea patului. Cu brațele strânse peste piept, cu ochii incremenți în lumina lămpii, visează... O stradă sumbră... o porțiță într'un zid vechiu, mascată de rourusca ninsă... o babă înfășurată într-o manta neagră il ia pe Mihai de mână și-i face semn să tacă. Și'n semitinerul unei odăi pline de divanuri și de blăni scumpe, în atmosfera grea de parfumiuri bizare, o femeie înaltă și blondă, aproape goală, așteaptă cu mâna la inimă...

Și'n obraji fetei se aprind două pete roșii, ca două urme de săruturi, iar pe gura ei desăfăcută trece un zămbet alurit.



Otilia Cazimir

Când a ieșit dela florărie, Mihai știa cu deamănăntul tot ce are de făcut. Încă dela ușă are să-i întindă Dinei trandafirii blonzi ca ea, și, repede, să nu aibă când se mira de vizita lui la ceasul acesta, are să-i spue...

Dar, cu cât se apropie de strada cunoscută, nu mai știe cum să spue ceea ce are de spus. S'a oprit pe marginea trotuarului, cu trandafirii în mână. Pe lângă el trec oameni grăbiți, cu gulerile paltoanelor ridicate. Sus, între case, stele mici și reci tremură de frig, gata să scape dela locul lor.

Mihai se uită în adâncul străzii cu un fel de sfiață, ca și cum s'ar uita în adâncul unei fânăni, și ezită. Dintr'acolo vine o sanie cu cal alb. Mihai își hotărăște:

— Îndată ce trece sania, mă duc.

Calul e legat cu flanelă la genunchi. Birjarul e vârit până'n umeri în căciula. La picioarele lui, deasupra unui gea-

Continuare în pag. 11-a

Este desigur talentul cel mai afirmat și reprezentantul cel mai viguros al literaturii germane celei mai noi.

Dintr'un carnet secret

NOTIUNI

Căinele cel mai primejdios de pe moșia mea, s'a umplut de rîie. Nu-i mai aude nimeni lătratul, nu se mai înspăimântă nici hoții nici oamenii de treabă de întărătarea lui. Căinii străini cutreeră nesupărați teritoriul, iar căinii proprietății, desvâțați de autoritate, nici nu-l mai bagă în seamă.

Răia căinelui celui rău a început de la șolduri, ca o chelie episcopală, cu luminișuri de piele ciudă printre rețelele părului des. S'a strămutat la grumaz, ca o unsore nim-citoare. A mâncat din coada stufoasă o jumătate și s'a ivit pe spinare, pe care a jerpelit-o. Căinele s'a decorat în toate părțile de blană sticloasă, în care se răsătau mușchii lui ageri și defuncta lor vitejie. Atitudinea s'a încovoiat, insul șchioapătă, ochii lui cer mila ploilor și a luminii. E trist că rîia trupului s'a tradus în instincte și sentimente ca rîia sufletească. Caută rareori de mîncare și nu o mai reclamă zgomotos la ușa din față a stăpînului. Retras în periferiile curții, pe la gunoarie și lături, el se apropie din când în când de singurul personaj, care-l mai admite fără să-l alunge cu surcele, Dumitru capîul, de la grajd, un crețu cu capul gigantic montat pe o beregată căt țeava sifonului, un monstru cu brațele lungi ca niște sfori, de care atîrnă, ca două mînuși de box, mîinile grele negre. Fisionomia idiotului stă adunată toată la un loc, unde nasul, gura și ochii, în vecinătate imediată, ca patru bube cicatrizate, ocupă proporțional cu totalitatea un singur punct, ca gaura cozii unei gutui. El umblă lăbărțat din toate încheieturile și căinele rîios îl înămpină cîrînd bălegar, spălături și cenușă, numai materiale infecte și inutile.

Restul timpului căinelui este strict consacrat rînilor vii, din care unele au trecut dincolo de puterea de a sîngera, topite într-o mizgă cenușie sau într'un ton de piele tăbăcit, purtați și desumflați. Gâtul îi este ca al unui vultur pleșuv, aparent între umeri și maxilar și cînd își închipuie că doarme, animalul pare o armonică desfîntată, zvîrlită printre zîre murdare, pe coji de castraveți și pepeni.

M'am înfricoșat gîsindu-mi căinele scufundat în amara lui abnegație și am alergat la veterinar. După un tratament de opt săptămîni mi-am recăpătat volnicia căinelui: meu ciobănesc. Singura infirmitate ce i-a rămas consistă în tărăgănirea îndatoririlor. Nu mai este cel dintîi la poartă și nu mai face înconjurul casei, iar pe căini și pe Dumitru i-a luat sub ocrotire. Par 'că o idee nouă s'a strecurat în judecata lui anterioară, sîlbatecă și sănătoasă, modificându-i concepțiile asupra drepturilor de proprietate, asupra sfîințeniei datinilor și asupra categoriilor de căini și de oameni. De cînd s'a însănătoșit nu se mai dă la cerșetori și nu mai sare la apelul strident al curierului postal, oprit de două ori pe săptămîna, cu faetonul lui tras de cal, în comună. Și i-a dispărut cu desăvîrșire, nobila deprindere a vîntorii. Oaia, porcul, găina, curca și însuși epurile, care scurtează drumul din pădure prin ograda mea, îl lasă nepăsător, ca și cum a căpătat convingerea că dobitoacele care nu slujesc la altceva nimic organizația socială de cît ca să fie mîncate în farfurie cu furculița, trebuiesc respectate.

În taina cugetului meu, mărturisesc că sunt nemulțumit. Am impresia că dorința de a nu folosi este voită și gîndită, că evitînd să-și aplice programul, căinele mă consideră suspect și expropriabil și că mă boicotează. Impresia mi s'a întărit într-o zi cînd căutai să mă lămuresc cu el în singurul vocabular disponibil de la stăpîn la căine, apucându-l încet de blană și căutînd să-l pui în lanț. Un mișcînt neuzitat trecu din căine la mine și fui silît să-mi părăsesc proiectul din pricina unei înflăcăări deosebite a ochilor ce mă pironeau.

E un caz caracteristic de ingratitude, dar o ingratitude cultivată printr'un raționament. S'a isprăvit! căinele m'a descoperit, formula dreptului meu de a fi idolatrizat s'a uzat. Am voit să o reînființez prin bătaie și ieșii cu gîrbaciul să astîmpăr valul de certitudini cu care căinele voia să se ridice în natură la o treaptă superioară. Căinele mă aștepta cu înfățișarea luptătorului cu spadă și scut. Am înțeles că măsurîndu-mă cu vigoarea lui explozivă, fmi voi pierde carnea de pe pulpă fără să-mi recăstig prestigiul.

Scîrbîit, am plecat pentru totdeauna de la moșie și nimeni nu a crezut că am putut să iau această ciudată decizie din pricina unui căine ciobănesc. Prezența priverii lui mă neliniște, gîndurile pe care i-le presupuneam mă făceau sfios și vîndui moșia dimpreună cu Grivei. De unde se poate vedea cum actele mari pot avea origini infime și cum un căine vulgar poate determina o situațiune.

Dar am căstîgat, să nu vă mirați, o noțiune nouă, pe care fără să o fi ignorat în totul nu o introdusesem în sistemul meu politic. Căinele rîios m'a învățat că întîi adversarului și apoi fiecărui cetățean, ca să fie fericit trebuie să-i găsim o indeletnicire individuală, un început de rîie. Totul este să se ivească prima scîrpinătură: acest lucru esențial trebuie neapărat obținut. După aceea individul se va scărpină până la moarte, pierdut în infinitul pielii lui, naufragiat într-o lingurită cu apă. Vechile instincte servesc minunat cărmuirea: la majorat bărbății se însoară, agonisindu-și sexul, de care au în permanență, noaptea nevoie. Cu cît va uza mai mult de virilitatea lui naturală, cu atît suntem mai siguri de țaria noastră. La cîte nouă luni un copil și în fiecare dimineață condica de prezență sunt niște regulatoare sociale de mare precizie. Problema este ca fiecare din noi să fie înălțuit de o vecinică indeletnicire. Unde nu ajunge natura trebuie să e substituit de artificial. Famenii fiziologiști sau intelectuali au fost întotdeauna cei mai periculoși agenți de lucruri noi. Nesupărați de sex, ei sunt agitați de inteligență: nu există categorie mai repudiabilă și totodată mai activă.

Rețetă confidențială: Acești sclerați trebuiesc implicați într-o infamie cu efect în cercurile largi ale sexurilor și funcționarilor de carieră cu familie și drepturi de apărare. A nu se uita cîteva articole foarte bine venite în toate împrejurările și numerotate în condica penală. Prindefi t călosul, puneți-l jos și aplicați-l pe frunte o stampilă cu cerneală violetă. Ii puteți da drumul: stampila vorbește. Rîia cîstîgă teren. Căinele se absoarbe totalmente în scîrpinisul lui.

T. ARGHEZI



Iser

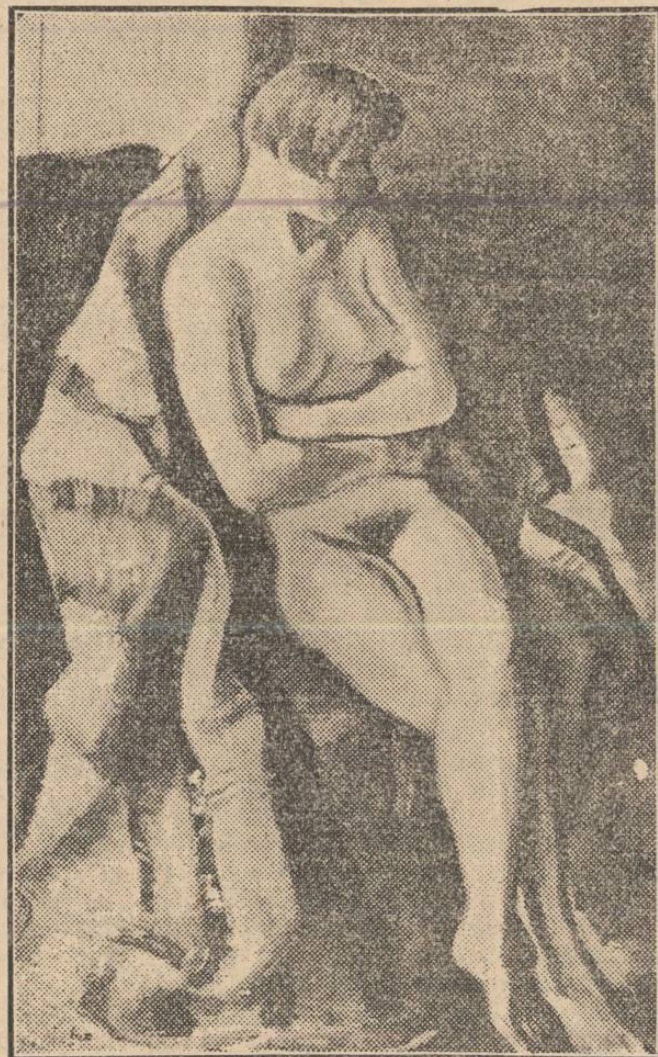
Portret

PLASTICA

— EXPOZIȚIA ISER —

O mare și îndreptățită îngrijorare stăpînește astăzi pe cei ce meditează serios asupra problemelor curente ale artei. Facilitățile modernismului cu etină izbîndă nu parvin să intereseze și să convingă pe cei chemați să privească esteticeste epoca noastră de frămîntare și de confuzie.

Artiștii se agită pentru valorificarea noulor formule. Critica, la rîndul ei, se zbate între nedumerire și mărturisita absență a opiniei, neîndrăznind să formuleze fîfș și rîspăcit un adevăr și o credință. Disputându-și întăietatea și, prinurmare, competența exclusivă, măgulind, îndeobște, aceleași îmbătrînite mituri ale plastice românești, cronicarii de artă se mențin constanți la periferia menirii lor.



Iser

Nud

Pe ici, pe colo, apare un articol mai gîndit de sinteză, însă colidiana și sincera înregistrare a manifestărilor artistice aproape nici nu există. Descurajării critice îi corespunde un curent de firească neîncredere a artiștilor și amatoriilor în aprecierile deobice

Influența grigoresciană s'a schimbat într-o generală tendință decorativă.

Iser a fost și el multă vreme preocupat de decorativ. Astăzi, însă, aprofundează subiectul, lăsînd deoparte latura pur documentară, căutînd nu amănuntul literar sau tragicul expresiei, ci forma și culoarea, linia și ritmul lăuntric.

O lucrare a lui se distinge fără să mai aibă nevoie să o facă inadins.

Pictura lui e o melodie care-și închide în ea însăși înțelesul, fiind forma plastică a unor emoții larg omenești, fiind, pentru el, „cea mai sfîntă dintre dureri și cea mai deplină dintre bucurii...”

Expoziția actuală a lui Iser aduce aquarele cald interpretate, — compoziții de mare realizare, — paisagii săpate parcă în pastă, adâncite în perspectivă, uimitor de expresive și fără stridență de tonuri, — capete de țărînci, simplu tratate, cu chip nostalgic și senin, — odăisce, fragmente autentice de frescă, fixate în tonuri extrem de învăltoare și de subtile, — gravuri ce sapă sigur mișcări noi și atitudini plastice.

Dar Iser e prin excelență pictural. Sunt în expoziția aceasta pânze adînc meditate, tablouri ce respiră o artă de demnitate, de stabilitate și de echilibru sigur al valorilor. Tonurile de side ale picturii sale recente exprimă un patetism monumental. Culoarea e pentru Iser muzica sufletului.

Desenul e construit în culoare, e pictat, nu schișat mai întîi, pentru ca, numai după aceea, între spații de contur și umbre, să fie turnat fluidul cromatic.

Acesta ar fi un procedeu prea comod. Iser nu-și întrerupe firul gîndirii și clipa de inspirație prin dozarea pe etape a viziunii.

Penelul său nervos exprimă dintr'odată arhitectura obiectului și ambianța lui colorată.

Legătura intimă dintre arta lui și natură îl face să vadă Iseri la tot pasul: se vede pe el și, în tot ceiace pictează, se pictează numai pe el.

Spiritul în care sunt concepute, sentimentul atît de personal care le dă viață și chipul strălucit în care sunt realizate subiectele sale, aduc o notă cu totul nouă și prețioasă în pictura românească.

Se bănuia că arta lui Iser nu se poate îndepărta de țărînoaice și de desenul stilizat. Azi, însă, a dovedit că poate exprima ce vrea. Nimeni nu și-ar fi închipuit, acum cîteva ani, că Iser se va putea apropia vreodată de ceiace se numește specificul național.



Iser

Tigancă din Dobrogea

Iser face astăzi numai pictură românească. Desigur, în pictura lui nu găsim ecoul marilor înaintași, ci sensibilizarea sentimentului românesc, filtrarea lui printr-o nouă și viguroasă expresie artistică.

Românismul lui Iser e lăuntric, nu stupid și retoric ca în șerbetul colorat al lui Stoica. Nu preocuparea de specificul național face o pictură să fie românească; ci închiderea în pastă sensibilă a unei simțiri sincere și generoase.



Iser

Două țărînci (Pânze sîche)

În cadrul de cinste al plasticei adevărate și în drumul de evoluție al artei românești, Iser a desăvîrșit o frescă.

H. BLAZIAN

Un autograf al lui Mihail Eminescu

Orice manuscris, chiar o simplă scrisoare cu conținut particular, semnată de Mihail Eminescu, înținuie o adevărată și prețioasă relictă.

De aceea suntem fericiti de a comunica cetitorilor „Adevărului Literar și Artistic” conținutul unei scrisori pe care poetul-filosof a scris-o în anul 1885 și pe care o reproducem în facsimil.

Înș. 7 Februarie 1885

Mult stimatului meu amic

De mai mult timp d. Saint Pierre a adresat corpurilor noastre legiuni toare o petițiune de încetăținire pe care Senatul a admis o lege în unanimitate. Timp acum a sîdina sîcilor în Comisiune care libertatea a face rugămintea că să dai cereri în chestiune tot oprziunul de care ar putea avea necesitate deși nu vîd modelul întrebării ca s'ar afla cineva care să sîdica dificultăți în privința primirii ei.

considerat că vîd binevoia da o atențiune deosebită acestei mici rugăminți a mele rămîn al d-tale supus amic

M. Eminescu

Mult stimatului meu amic,

De mai mult timp d. Saint Pierre a adresat corpurilor noastre legiuitoare o petițiune de încetăținire pe care Senatul a admis-o deja în unanimitate. Venind acum la ordinea zilei în Cameră, îmi iau libertatea a face rugămintea ca să dai cereri în chestiune tot sprziunul de care ar putea avea necesitate, de și nu vîd modelul întrebării ca s'ar afla cineva care să sîdica dificultăți în privința primirii ei.

Sunt încredințat că vei bine-voi a da o atențiune deosebită acestei mici rugăminți a mele, rămîn al d-tale supus amic,

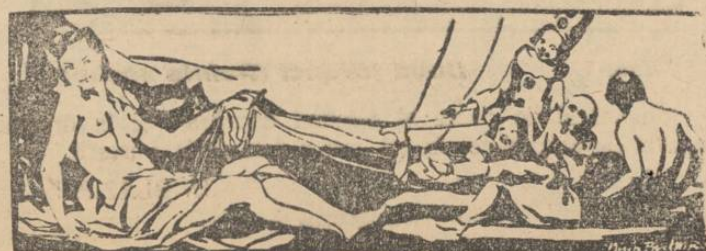
M. EMINESCU

Saint-Pierre, despre care e vorba în această scrisoare, a fost un francez care s'a bucurat de prietenia lui Eminescu.

El a fost profesor de franceză, și a scris un studiu intitulat „Gherea ca critic”, studiu căruia Gherea i-a răspuns în polemicile sale.

Fiind vorba de parlamentul din 1885, — și întrucât scrisoarea originală a fost păstrată de către defunctul senator și profesor leșan Petru Fântănar, ea fiind astăzi în proprietatea scriitorului I. Dafin — se presupune că Eminescu a adresat-o lui Nicolae Gane, care a făcut parte din legislatura acelei epoci, și cu care Eminescu era în strănă raporturi prietenești, și unul și altul fiind membri ai faimoasei „Junimi” literare.

C. SATEANU



Viața lui Montaigne

Oamenii mari, trecuți demult în lumea dreptilor, au așezat astăzi foarte la modă. Acest lustru nou peste gloria lor roasă de vreme îl plătesc, dacă se poate spune, cu viața lor simplă, cu necazurile și dramele intime, ignorate de contemporanii care de altfel nu le cunoșteau nici opera.

Romanul-biografie a luat avânt în urma succesului obținut de André Maurois cu „Artel ou la Vie de Shelley”. Romanierii și criticii s'au grăbit să-i urmeze pilda. Ei confecționează „Viați” pe gustul vremii, corectându-și totdeauna propriul deficit de inspirație. S'a vorbit de îmbogățirea izvoarelor romanului, ba chiar s'a prezis crearea unui gen nou. Gen nou, ramură uscată, care nu înflorește decât dacă scriitorul, trecând peste date și documente, crează viață pur și simplă. D. Jean Prévost recunoaște influența lui André Maurois, dar numai întrucât i-a sugerat ideea unei cărți despre Montaigne. Pentru rest, d. Prévost se ține pe tărâmul biografiei pure. Aștitudine care-l arată pătruns de bunul simț al înțeleptului său erou. D. Prévost spune modest că scopul lucrării e să determine pe lector să deschidă cu dragoste și curiozitate Essais-urile lui Montaigne. Modestia pare destul de relativă. A prezenta pe un om care a trăit acum patru veacuri nu-i de loc ușor, mai ales când acel om a avut spiritul ca un stup în care vin și se duc miile de albine călătoare prin toate florile lumii. Jean Prévost a lucrat ușor și repede. Biografia lui e o temă foarte bine scrisă, pentru editor. Cartea despre Montaigne o va face însă altcineva, mai puțin grăbit.

Michel Montaigne s'a născut la 1533, în ultima zi a lui Februar. Mama sa, Antoinette de Louppe, era o Portugheză de origine evreiască. Pierre Eyquem de Montaigne, tatăl esseiului, făcuse campania din Italia și căpătase mare respect pentru cultură. El a vrut să facă din Michel un mare umanist. Trei Germani, dintre care un foarte bun latinist, au fost aduși la castelul Montaigne, înalte ca Michel să fi învățat să vorbească. Primele cuvinte pe care le-a găurgit, au fost latinești. Tatăl, mama și doica învățară și ei la inște pentru a putea vorbi cu copilul. Acesta a aflat de existența limbii părințești abia când a intrat în școală.

Montaigne ieși la 14 ani din colegiu și intră la Universitatea din Bordeaux. Învăță dialectica și logica lui Aristot, apoi făcu Dreptul. Când Michel, sfârșind ultimul an de drept, se întorse la castelul Montaigne, n'avea încă douăzeci de ani; — scurt de stat, dar vânos, cu barba castanie și deasă, cu mâni groase și păroase, dar cu fața răzătoare și plină de încredere, — tatăl său găsi în el un tânăr gentilom mai instruit ca oricare altul de-aceiași vârstă, dar și mai dezechilibrat. Vioiciunea pornirilor lui, o jovialitate galantă și un temperament robust nu erau slăbite deloc la dânsul de scrupule creștine. Dar manierele blânde, curtușia, teama de-a face pe alții să plângă, îl opeau dela unele aventuri, îi dădeau mijloace amabile chiar față de femeile pe care nu le mai iubea, și-l acopereau indiferența față de pasiuni. „Părerile trușesti, pe care le-a cunoscut încă din fragedă copilărie, și pe care n'a încetat de atunci să le guste, îi păreau tot așa de firești ca mîncarea și băutura, și nu-l tulburau niciodată prea mult”.

La douăzeci și unu de ani, tatăl său fiind numit primar al Bordeaux-ului, Michel Montaigne îl luă locul ca magistrat al Curții din Périgieux. La început, ambiția și curiozitatea îl făcură să se intereseze de funcția în care trebuia să se ocupe de impozite și de finanțe. Curând, însă, obosi. Ambiția secretă a tânărului Michel, — care se potrivea de altfel cu curiozitatea lui pentru lume și pentru oameni, — era să devină diplomat.

După doi ani, Curtea din Périgieux fu desfînțată de Henric II, iar consilierii trecură ca membri în Parlamentul din Bordeaux. Cărușile și intrigile dintre magistrați folosiră lui Montaigne ca minunate ocazii să-și exercite verva și ironia. Înțelegând că numai sarcina de consilier nu era de-ajuns pentru dânsul, Montaigne căută să cunoască pe oamenii dela Curte și poate să ajungă ambasadorul regelui. El se duse la Paris, apoi întovărăși Curtea, care conducea pe soră regelui în Lorena. Nemulțumit cu rolul șters pe care-l juca între curteni, se întorse la Bordeaux. În 1562 întreprinse o altă călătorie la Paris, unde izbucnise războiul civil și prigoana hughenotilor. Michel urma pe regele-copil Carol IX și pe catolic, pentru motive în care religia n'avea nici un rol. Luă parte la asediul Rouenului. După cucerirea orașului, Montaigne putu să vadă pe o corăbie engleză, trei indigeni din Brazilia, veniți de bună voință să viziteze lumea veche. Indigenii erau mirați de absurditatea Europeanilor. Ei întrebăru pentru ce atîta oameni înarmați, viguroși, în puterea vrăstei, puteau să primească a fi comandați de un copil plîpând; pentru ce, în lumea noastră, unii oameni erau bine hrăniți, bucurându-se de toate bogățiile, pe când alții stău flămânzi la ușa lor; dacă această inegalitate era justificată de vre-un merit nevăzut, și de ce s'arai nu se revoltau.

„Iată, gândea Michel, naște întrebări care mă mișcă mai mult decât toate îndoielile dialectice ale profesorilor mei”.

Exploratori și misionari începeau să publice povestiri de călătorie și descrieri despre obiceiurile sălbaticilor. Michel de Montaigne ceti cu lăcomie toate aceste dări de seamă, căută să cunoască pe autori sau cel puțin pe unii soldați și matoșii care se întorceau din locurile desrăse. Sălbaticii au luat în spiritul său un loc aproape tot așa de mare ca antichitatea greacă și romană...

Între magistrații dela curtea din Bordeaux, cel mai vechi era Etienne de la Boétie, eruditul autor al „Sclaviei voluntare”. Montaigne legă prietenie cu La Boétie, pe care-l cucerii „cu gândirea lui precisă și ageră cu un sbor de rîndunică”. Deși cu temperament deosebit, o puternică legătură se statornici între ei, pentru că amândoi priveau Antichitatea ca un lucru viu, și căutau să-și sprijine nu numai maximele ci și actele vieții pe înțelepciunea celor vechi.

Când muri Etienne de la Boétie, Michel îl cunoștea de șapte ani; de patru ani el aveau un singur gând, un singur suflet. Moartea aceasta fu o lovitură teribilă pentru Michel. El suferi adînc și nu-și uită niciodată pieciulul. Puțin înclinat din fire spre expansiuni și admirație, el datora lui Etienne cea mai nobilă parte din feroarea sa, din momentele de entusiasm, și acea nevoie de credință pe care Biserica nu i-o putea satisface. Spiritul lui suferise o amputare prin pierderea acestui prieten. Parte din el însuși se desfășurase și se ascunsese, astfel așune să privească moartea ca o retrăgare și să formuleze ideea că „a filosofa înseamnă a învăța să mori”.

În 1565, Montaigne se căsătorii cu fata unui consilier al Parlamentului din Bordeaux, Françoise de la Chassaigne. Michel n'avea nici-un motiv să-și iubească soția, și nici nu prea era făcut pentru o mare dragoste. Dar n'ar fi fost în stare să nu aibă atențiune, să fie nepoliticos sau neglijent. Unirea lui rămase sterilă timp de cinci ani. El nu știa, mai

târziu (aici deviza „Que sais-je?” era mai greu de aplicat ca în materiile de speculație pură) — dacă copiii lui erau chiar ai lui. Și aceasta îl făcea să fie un părinte cam indiferent.

După moartea tatălui său, Montaigne părăsi scoolul de consilier în Parlamentul din Bordeaux și se duse la Paris, unde publică traducerea Teologiei naturale a lui Raymond de Sebonde. Alături apoi o culgere din operele pe care i le încredințase prietenul său Etienne de la Boétie. La Curte nu putu însă să câștige locul dorit. Întors la castel, în „biblioteca” lui, scrie:

„În anul de la Cristos 1571, în vîrstă de 38, în ajunul calendelor lui Marte, aniversarea nașterii sale, Michel de Montaigne deja de multă vreme sătul de sclavia Curții și a funcțiilor publice, s'a refugiat, atunci când se simțea încă neașins, în sînul Muzelor, pentru a găsi acolo încreșta liniște, ca să-și petreacă zilele care-i mai rămăneau de trăit”.

În castelul lui Montaigne era un turn despărțit de restul locuinței; acest turn era în legătură cu capătul de sus al unui zid gros, care slușea drept loc de pîmbare. Michel se închise acolo, și dădu ordine aspre ca nimeni să nu-l tulbure. În turn, pe lângă lectură și scris, Montaigne mai avea o ocupație: săpa cu cuțitul pe grinzile groase ale încăperii, sentințe sau unele fapte esențiale din viața lui.

Pe rafturi se adunau cărțile an cu an. Multe din volume erau in-quarto sau in-folio. Marginile erau late, și multă vreme, atunci când nu era sigur pe planul cărții sale, sau când, cuprins de lenie, prefera gîndirea altora în locul gîndurilor proprii, Michel acoperea marginile cu note, sau scoțea pe ele citările care-l interesau. După câteva luni de singurătate și de lectură, de siruri însemnate la întâmplare, câteodată reușite, deseori date pe foc, Michel își simțea gîndurile înmulțindu-se și crescînd.

Traducerea operelor lui Plutarh, publicată de Jacques Amyot, avu o influență hotărîtoare asupra lui Montaigne, care găsea pentru prima oară o dovadă că în limba franceză se pot exprima tot așa de bine ideile, cași în latinește sau grecește. Cu timpul Michel se depărta de preceptele stoice pe care le admira; se sub influența lui Etienne de la Boétie. Pe meșterii pe care o baie cu chipul său pune deviza „Que seais-je?”, ca un prinț al scepticismului.

Acum Montaigne vrea să tipărească: „Chiar dacă nu mă va ceti nimeni, oare mi-am pierdut timpul, când mi-am petrecut atîtea ore în gînduri așa de folositoare și de plăcute?” Primele două cărți din Essais fură tipărite la Bordeaux; dar imediat ce ieșiră din tipografie, fură trimise la Paris, și Michel plecă să-și pregătească succesul, care fu strălucitor, mai mare chiar decât nădăjduise.

Montaigne suferea de colici nefritice. Pentru a se căuta, merse la Plombières. Deși disprețuia medicina, avea încredere în apele termale, pentru că „sunt o poziune naturală, simplă și neamestecată, care dacă e zadarnică, cel puțin nu-i primejdioasă...” Pe-atunci băile dela Plombières erau primitive. „Omul intră în baie cu pantaloni; femela cu o cămașă de pânză destul de groasă...” Se face baie de-avalma, toți la un loc, cu mare veselie. Unii călăt看 din gură, alții din instrumente, unii mîncîncă, alții dorm, alții joacă, așa că nimeni nu se plîcisește și nimeni nu-i pare timpul prea lung.

Montaigne plecă apoi spre Elveția, prin Mulhouse și Basel. Făcu o înconjur pentru a vizita orașele frumoase din Germania, merse la Mîchen și trecu în Tyrol. Pe drum, dicta secretarului său impresiile din călătorie. Trecu Alpii și se opri la Verona. Aci se minună de ușurința cu care tratău Italianii problemele de credință, pe când în Franța asprimea luptelor religioase creștea. Vizită Veneția și o găsi incantătoare, cu viață ușoară și moravuri libere. După ce trecu prin Sienna, ajunse în sfârșit la Roma. „Nici arheolog, nici umanist, nici cu porniri admirative pentru monumente, — Montaigne nu fu mișcat și surprins cu adevărat decât în fața lui Monte Testaccio, Colina duburilor unde Roma antică a adunat vreme de câteva secole, gunoii și ozele sperite, alți numai avu sentimentul măririi romane”. Montaigne fu primit de papa, și cărțile sale, criticate la început de unii prelați, fură lăudate cu multă curtușie. — După ce solicită, și obținu spre marea lui bucurie, titlul de cetățean roman, Montaigne plecă spre Bordeaux, unde conștătenii săi îl aleseseră primar. Timp de patru ani ocupă această demnitate, aducînd multe servicii negoșului din Bordeaux și luptînd pentru liniștea certelor religioase. Când izbucni duma, mardalul de primar era aproape de sfârșit. Montaigne se grăbi să se retragă în castelul său, punîndu-și familia la adăpost. În sfârșit, își găsi se proprie înțelepciune și se complăcea într'însa. În vasta mișcare a secolului, pe care a-m putea să-l domine cu privirea lui largă, știa că a deschis o cale nouă. Mai scris o carte și plecă la Paris. Pe drum fu jefuit și, pe deasupra, mai înfălni și pe Domnișoara de Gournay. Era o fată destul de tânără, menită să ajungă fată bătrână. Montaigne fu entuziasmat și o puse în cartea sa. Simțind că îi este devotată, îl încredință operele postume. Câteodată, cînd necazurile boalei îl dădeau gust de călătorie, se ducea la ea să se mai desmorțosească și să se lase ajorat.

Montaigne muri, la castelul Gournay, în 1593.

Jean Prévost are sentimente de tandreță pentru eroul său. Se ferește să-l sue pe piedestal și să-l afume cu tîmbe. Îl privește ca pe un maestru iubit, pe care l-ar fi cunoscut în înerețe. Montaigne apare ca un om foarte înzestrat, săpat și altoit de accidentele vieții. Pus la loc prielnic în bibliotecă din turn, a gîndit și a scris cum un copac ar fi făcut flori și ar fi dat roade. Prévost nu caută să-l prezinte pe Montaigne ca pe „un don Juan al ideilor”, ci ne face să ne amînim și să comentăm reflecția din „Apologia lui Raymond Sebonde”.

„Il est advenu aux gens véritablement sçavants ce qui advient aux espics de bled; ils vont s'eslevant, et haussant la teste droite et fiere, tant qu'ils sont vuides; mais quand ils sont pleins et grossis de grains en leur maturité, ils commencent à s'humili. r et baissent les cornes: per i lement es hommes ayant tout essaye, tout sondé, et n'ayant trouvé, en cet amas de science et provision de tant de choses divers, rien de massif et ferme, et rient que vanité, ils ont renoncé à leur presumption et recogneu leur condition naturelle”.

În alte împrejurări, Montaigne putea fi un mare diplomat sau un ministru strălucit. Temperamentul său activ s'a statornicit însă în domeniul inteligenței, și aici a ridicat cea mai rezistentă coloană pe care s'a sprijinit Renașterea filosofică și literară din Franța.

STEJAR IONESCU



Walter von Mollo

O ÎNTÂMPLARE

La halta tramvaiului mă sui în vagon... Bineînțeles — nici un loc liber... Dealtfel... Cât p'aci eram să-l scap...

Mă las jos pe bancă, alături de o persoană, tîndră și frumoasă, care, — parcă cu un ușor desgust sau cu teamă, — se dă puțin la o parte...

Din obiceiunță, încep mașinal să examinez pe toți din jurul meu. La intrare chiar stă un bărbat aproape bătrîn... îl definesc:

— Un profesor! A avut a face cu tîneret, toată viața lui. Deci e miop și are urme de tristete în ochi...

De fiecare dată când se deschide ușa și — cași cum așa și trebuie să fie — rămîne deschisă, el se uită supărat în jurul, își scoate mîna dreaptă din buzunarul paltonului, trîntește ușa cu zgomot...

Procedeează curat mecanic, cașicum e pus special aci și i se plătește pentru această funcțiune...

Alături de el, șade un comisionar — cu șapcă roșie și cu nasul de același culoare... Ține pe genunchi o mare colivie de papagal. Are între dinți o țigară de cea mai efînă calitate. Țigara-i fumegă...

Mai departe — două servitoare urmează un dialog, plin de venin, despre stăpînele lor. Iar o bătrînă în treabă pe vecini, în fiecare minut, dacă la această halță trebuie să se scoabre din tramvai...

Tîndra persoană, care șade aături de mine, exprimă prin toată ființa-i o extremă nerăbdare...

În dreptul ei stă un tîndr cu un aspect „triumfător”. El îi șoptește, ca să o liniștească:

— În curînd... Îndată vom fi acolo...

„Ea” — foarte dragută, totodată copilă și femeie cochetă, surdă puțin jenată parcă; își lasă căpușor-i frumos în jos, își ascunde adînc mîinile în manșonul de caracul, împodobit cu un buchet de viole...

Are cel mult douăzeci de ani. Se bucură, că o așteaptă ceva, ceva... Amîndoi își schimbă priviri cu înțelese.

... Mă confund și eu în gîndurile mele: aud ca prin vis cum el vorbește în șoptă. Apoi deodată se face tăcere... Amîndoi amuțesc.

O mișcare bruscă a vecinel mă face să mă desmeticesc într-o clipă.

— Ce-i?

— Nimic deosebit! — Îmi răspund singur la întrebare... În vagon intră un domn de vîrstă mijlocie, îmbrăcat foarte elegant... Tîmplele-i cărunțite eșă în relief de sub marginile largi ale unei pălării negre...

Întîind încet prin mijlocul vagonului, el se opri deodată mirat, apoi se uită vesel și se apropie repede de locul pe care stătea cea tîndră persoană.

— Salut, copila mea! Unde te duci, Lila, așa?

Ea, purpurie, jenată:

— Eu... eu, la... la Ella... Trebuia odată și odată să-i fac o vizită.

— Așa...?

— Și lăsîndu-se jos pe bancă, alături de dînsa, el continuă:

— Dar la masă, nici n'ai pomenit de așa ceva...

— Eu singură... atunci... n'am știut... M'am gîndit mai tîrziu...

Domnul zîmbi...

— Voi, femeie, sunteți niște creaturi surprinzătoare, — îi vorbea privirea.

... Tîndrul care ședea vis-a-vis — parcă amuțise, înlemnise... Și tot timpul când acea păreche inegală purta această conversație, el continua să stea tot aci... sobru... sever și... corect...

— Tu aici trebuie să te dai jos, mi se pare, — aducea ea aminte domnului cu tîmple cărunte care ședea alături de dînsa.

— Nu-i nimic! Mai trec împreună cu tine două-trei stații, apoi mă întorc pe jos... — Și el zîmbește:

— Nu tomai des, doar, mi se întîmplă să-mi însoțesc cu atîta plăcere pe Lila mea!

— „Biletele! Biletele, domnilor! Biletele pentru control!”

Controlorul rupe cu mișcări rutinate colurile biletoilor, restituindu-le călătorilor. Se oprește lângă persoana cea tîndră...

„Ea” se îmbujorează ca focul, nu aștepta. Își scotocește buzunarele, manșonul, geanta — cu disperare...

— Eu... se vede... că am pierdut bilețul... I-am scăpat din mînă.

Domnul cel elegant e vădit neplăcut impresionat de istoria aceasta. El își ajută soția să caute prin buzunare, prin manșon. Totuși nici împreună, el nu găsește bilețul dispărut...

— Cum se poate! Să fi aț de distrată!

Și, dînd din cap cu reproș, el își scoate portmoneul...

Deodată, conductorul, învîtat să taxeze, declară tare:

— Doar acest domn a luat două bilete!

Și arată cu degetul spre tîndrul care se află vis-a-vis, și care în acest moment se mișcă extrem de nervos pe bancă...

— „Cine?” — „Lila!”

Fața domnului celui elegant se face cenușie. Înțelege totul. Luîndu-și de mînă nevasta tîndră, îi zice:

— Să mergem!

Apoi aruncă o privire fulgerătoare asupra tîndrului:

— Și... dumneavoastră, deasemenea!

Toți trei ies din vagon. Tăcuți — domnul cel elegant merge între dînsii — ei se îndreaptă spre trotuar...

Astfel, trec, lăsîndu-și capul în jos, fără să pronunțe un cuvînt...

Din germană de BORIS ALMAZOV

„Biblioteca C. Dobrogeanu-Gherea”

din str. Sf. Ionikă No. 5

Recomandă: În franceză: F. Ossendowsky: *Derrière la muraille chinoise*; Fernand Gregh: *Les clairs humains*; D'Annunio: *Forse che si, forse che no*; Le Jeu, *Episcopo & C*; Marcel Prévost: *La retraite ardente*; Pierre Louys: *Pages*; James-Olive Curwood: *L'aventure du Capitaine Plum Kazon*; Au bout du fleuve; Eberlin: *Les juis d'aujourd'hui*; J. KESSEL: *Nuits des princes*; J. & JEAN TARAUD: *Petites histoires des juis*; Georges Duhamel: *Voyage de Moscou*; H. Barbusse: *Jésus*; Tolstol: *Comment l'amour est mort...*; Johan Bojer: *Sous la ciel vide*; *Maternité*, *Le Caméléon*, *Dyrrand*, *Le dernier Viking*; Blasco-Ibanez: *Sonica la courisane*, *Mère nostrum*; Kouprine: *Souzanita*, etc., etc.

În germană: Otto Rohle: *Die Revolutionen Europas*; Wolf: *Krautur*; Woytinsky: *Die vereinigten staaten von Europa*; Karl Kautsky: *Die Internationale und Sowjetrussland*; R. Danneberg: *Die Wahrheit über die „Polizeiaktion“* am 15. Juli; Otto Bauer: *Der blutige 15. Juli*; Gustav Radbruch: *Kulturlehre des Sozialismus*; Curt Geyer: *Führer und Masse in der Demokratie*, etc., etc.

Expediții în provincii. La cumpărături mai mari 5% rabat. Se primesc abonamente și se vînd cu numărul revistele: *Nouvelle Revue Française*, *Mercur de France*, *Europe*, *Nouvelles littéraires*, *Der Kampf*, *Gesellschaft*, *Nouvelle Revue Socialiste*, etc.

A apărut în editura librăriei și s'a pus în vânzare emoționantul discurs al lui Filippo Turati: *IN MEMORIA LUI MATTEOTTI*, în lina la desvelirea monumentului martirului italian, la Bruxelles.

*) Jean Prévost, La vie de Montaigne, Ed. N. R. F. Paris.

Din Jean Moréas

STANȚE

Gândesc la zări marine, la seara lor adâncă,
La spumegândă groază a mării 'n vântul greu.
La năvodaru'n lentre, la crabii pe sub stâncă,
La ochii tăi, Neeră, la Glauko, la Proteu.

Tot chibzindu-și drumul, gândesc la cerșetorul,
La moșu'n pragul porții sortit de ani să stea,
La tăetoru'n codru, în mână cu toporul,
La târg, la multa-i larmă, la om, la jalea mea.

Și voi primăvăratec, armonioasă ploaie
Și dulce ca o gârlă mânăta prin livezi,
Mai mult ca stropitoarea ce pe mușchi crud se'ndoaie
In leagăn, îmi prinzi dorul în ușurele mreji!

La geamul meu sau încă sub șuri la drumul mare
De cat adăpostire, ce tălănit senin
Mi-amesteci în durere, și'n stropii tăi de soare
Ce-i amintirea asta și-acest străvechi suspin?

Când va veni iar toamna cu toată frunza morții
Ce peste iazul mării stricate va podi,
Când vântul îmi va umple căscatul gol al porții
Și locul unde piatra de moară se'nvârti, —

Vreau iar să merg acolo pe piatra de hotar
Să stau, proptit de zidul în ederă țesut,
Și să privesc multă apă și 'n searbădu-i cleștar
Stingându-mi-se chipul și soarele trecut.

Trad. de ION PILLAT.

A. Cohov

COMICUL

Ivan Achimovici Vorobiev-Sverov, comicul, vârti mâinile în buzunarele largilor săi pantaloni, se întoarce spre fereastră și îndreptă privirea-l lenevoasă spre fereastră casei din față. Trecută vro cinci minute în tăcere.

— Ce pitește!... — câșcă Maria Andreevna, l'ingenu. Dece taci, Ivan Achimaci? Dacă ai venit și m'ai împiedecă să-mi învăț roful, cel pu'în vorbește! Zău, ești nesuferit...

— Hm... Tot mă gândesc să-ți spun ceva, dar parcă nu-mi vine... Dacă omul o spune simplu, fără delicatețe... creșinește, apoi dumneavoastră îndăia începți cu răsete...

Nu, mai bine nu spun! Imi stăpânesc limba de frica răutăților. „Ce-o fi vrând oare să spuie?” — își zise ingenua. Ii neînșit, se uită nu știu cum ciudat, se lasă când pe un picior, când pe altul... Oare nu s'o fi gândit să-mi facă declarație de dragoste? Bucluc cu golani! Aștia! Eri a venit cu declarația prima vîră, azi a oțit totă repetiția rezonurii... Au înburat toți de ură!

Comicul plecă dela fereastră și, apropiindu-se de toaletă, începu să examineze foarfecele și borcănașul cu pomade de buze.

— Aș-sa-a... Ași vrea să spun, și mă tem... Jenant... Dacă omul o spune simplu, rușește, dumneavoastră — îndată: grobian! Așa și așa... Vă știu noi!... Mai bine tăcere...

„Și ce să-i răspunzi, dacă începe de bună seamă cu declarația de dragoste? — se gândea mereu ingenua. — E de treabă, noșim, talentat, dar... mie nu-mi place. Prea-i urât... Umbă ingheboșat, și pe față are un fel de buze... Vocea răgușită... Și apoi manierele astea... Nu, niciodată!”

Comicul se învârti în tăcere prin odaie, se lăsa greu pe un fotoliu și trase cu zgomot jurnalul depe masă. Ochii lui începură să urmărească gazeta, — parcă ar fi căutat ceva, — apoi se opri nemișcat asupra unei litere.

— Doamne, dacă ar fi măcar muștel... — bombăm comicul. — Tot ar fi mai vesel...

„De altfel ochii nu i-s urâți”, — continua — să se gândească ingenua. Dar ceia are mai bun e caracterul, și la un bărbat importă nu atât frumusețea, cât sufletul, mintea...

Să te mărit, cu dânsul încă mai merge, dar să trăiești cu el așa... pentru nimic!... Dar cum s'a uitat adimțori!... Te frig! Și de ce s'o fi sfînd, nu înțeleg!

Comicul oțit din greu și tuși sec. Se cunoștea că tăcerea îi costă mult. Se făcu roș, ca raul și-și strâmbă gura într-o parte... Pe față i se arătă suferință...

„Mai că s'ar putea trăi cu el și așa”, — nu înceta de a se gândi ingenua. — Salar primește bunice. In tot cazul mai bine trăiești cu el, decât cu un golani de căpitan. Zău, îi spun că consim! Dece să-l jignesc, s'armanul, cu refuz? Și așa duce o viață amară...”

— Nul Nu pot! — gemu comicul, ridicându-se și aruncând gazeta. — Așa fire afurită ca a mea... Nu mă pot învinge! Bate-mă, ocărăște-mă, dar o spun, Maria Andreevna!

— Vorbește, vorbește. Nu mai face pe caraghiosul!

— Drăguță! Porumbișo!... Iartă-mă cu mărînime!... Sărut mâna în genunchi...

In ochii comicului se arătară lacrimi cât boaba de mazăre. — Dar vorbește... ce urios... Ce e?

— N'ai, drăguță, un păhărel de rachiu? Imi arde sufletul! Ațata a-rea a în stomac, — ox.de, prooxid, proox.de, — că nu le dă de rost nici un chimist. Mă crezi? Imi întoarce sufletul pe dos! Nu mai pot trăi!

Ingenua se înroși, se înălță, dar își reveni, și dădu comicului un păhăruț de rachiu... Comicul bău, se învioră și începu să povestească anecdote.

Trad. din rușește de A. FRUNZA

Cugetări

Poartă-te astfel ca și cum n'ai ști de existența adversarilor tăi. In artă, atacurile lor n'au putere de viață. Evită vulgaritatea, adică nu răspunde niciodată unor astfel de atacuri.

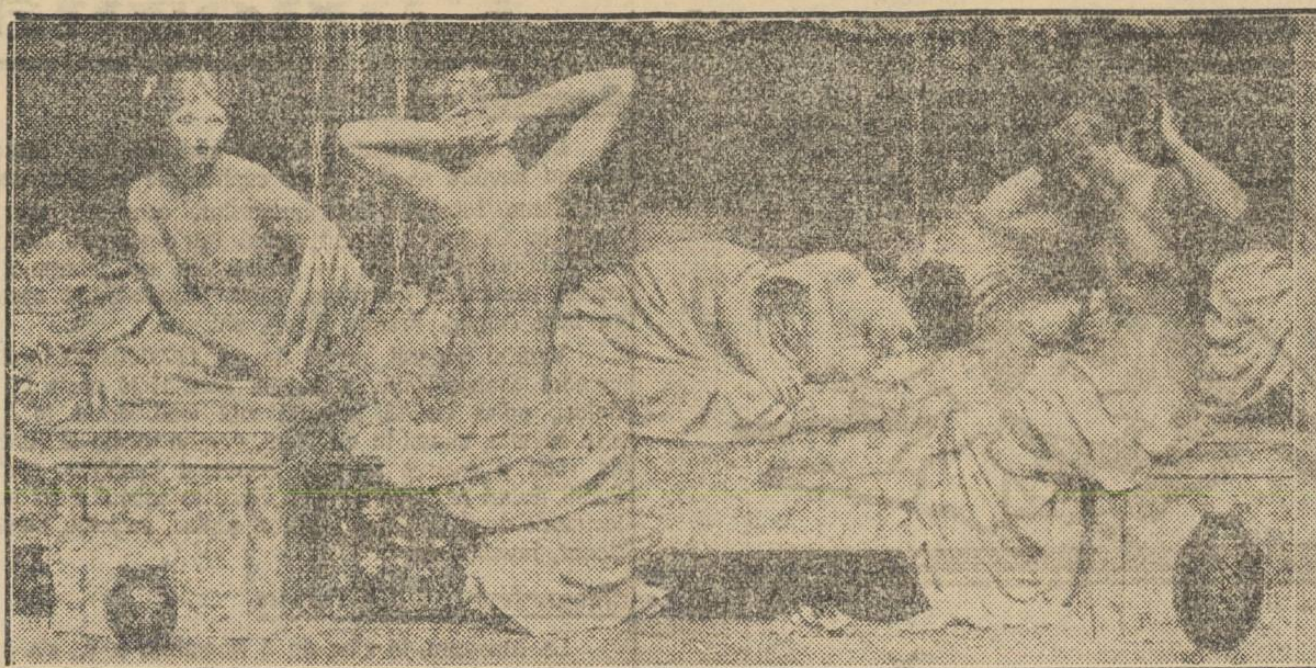
Ibsen

Vanitatea rănită nu e oare mama tuturor tragediilor? Dar acolo unde mândria este rănită, crește ceva mai bun decât ea.

Nietzsche

Surâsul normal exprimă viața interioară; el arată, mai mult decât răsul, nuanțele sensibilității și ale gândirii.

Ossip-Lourie



OLANDA

VI

TARA APELOR

7 Iunie. După două zile de sărbătoare, în dimineața asta, mașinaria negustorească a Amsterdamului s'a declanșat. Trebuie să întrebunțez acest cuvânt străin și special, pentru că numai el se potrivește. Intr'adevăr, ornicul vieții de aici ajungând la anume oră, a dat un semn neașteptat și nevăzut — și toată uriașa complicație s'a pus din nou în mișcare. Vapoare și vapoare strigă pe canale, poduri se desfac ca să le lase trecere, apoi se înbină iar ca să dea drumul șuvoiului zăgăzuit al mișcării de stradă: pietoni, căruțe cu cai enormi, automobile camioane și biciclete. Lucrătorii se încordează pe punți, lanțurile scrâșnesc. La toate încrucișările de străzi, în toate colțurile de vicioare, șuvoiul de lume, se îndrumă domol — fiecare spre îndeplinirea lui, fără să se îngheșuiască, fără să se agite, fără să strige. Tramvaiele trec în fiecare clipă supracărcate. Unele se deschid și se închid c'un simplu gest al manipulantului, — un grup stă, altul coboară. Conducător nu se vede. Călătorii introduc un leu în automatul dela intrare și primesc tichete. Watmanul desigur supraveghează, dar iarăși desigur n'are nevoie să supravegheze; pentru că și cel care intră în vehicul își face datoria cași cum ar fi o prelungire exterioară a aceluiși automat. Nu se înbulzește nimeni. Dacă nu-i loc, cel care s'a oprit mai târziu în fața stațiunii așteaptă alt vagon. Nu observ nici grabă, nu observ nici încetineală. Ci numai liniște și ordine.

Poliștișii care supraveghează circulația în piețe poartă, în brațul pe care-l mișcă solemn, greutatea unei mari autorități. In curmezișul fiecărei străzi care iese în piață stă trasă cu grijă din trotuar în trotuar o linie de coloare roșie. Aici e oprirea. Când poliștii l'a făcut semnul, toate vehiculele din frunte s'au oprit pe marginea acelei linii, fără s'o depășească c'un deget. E un fel de disciplină gravă și neînduplecată — prezidiu de un impasibil om cu uniformă și cu spață. Autoritatea iese în evidență — unanim acceptată. Aceiași ordine, în furnicarul Parisului, e supravegheată de agenți care păstrează un fel de discreție și les rar în evidență. Aici ne aflăm într-o atmosferă de disciplină opresivă, caracteristică Germanilor. Ordinea neînduplecată, lipsită totuși de brutalitate, mă mulțamește deplin — căci vin dintr-o lume unde autoritatea, vai, este încă anarhică.



Mihail Sadoveanu

Spre stațiunea blocurilor de trenuri electrice curge lume; spre gara cea mare o lume și mai înțesată. In dosul ei se înșiră și cheiurile vapoarelor care fac curse locale. Tren electric, vapor sau tren obișnuit pleacă de două ori de trei ori pe ceas. Pierderea unui tren — element așa de pitoresc și de dramatic — aici nu poate să ex ste, căci îndată ce-a plecat un tren, altul îi ia locul ca să plece în aceeași direcție. Și prin galeriile din subsolul gării e o mișcare neostoită și teribilă — toată lumea însă merge în același sens. Iar sus, pe perioane, apar călătorii numai: cu câte-va minute înaintea fiecărei plecări. Biletul e bun pentru orice tren și pentru orice oră. Ti-l vede cineva la intrarea în gang și-l face un semn. In tren nu ti-l mai cere nimeni. Și-l lasi cuiva la ieșire. E o rânduială care pare extrem de complicată — care totuși e foarte simplă; căci dacă ar fi complicată n'ar mai fi rânduială.

Toate ușile vagoanelor stau deschise — și c'o minută înainte de plecare conductorii trec și le închid. Indată ce bătaie acestea scurte și puternice au sunat, nimeni nu mai poate urca. Cerăteni, care grăbeau cu bagaje ștergându-se de sudoare se opresc deodată, se descordează, și-și pun geamandanele jos. Trenul e lângă ei, dar nu mai pot urca. Pleacă dintr'odată fără de niciun scandal, și ei așteaptă să vie altul. Iși scot o țigară de

ioi, o aprind și'o fumează cu liniște. Mai bine era să nu se grăbească, pentru că tot la același rezultat ajungeau.

Pentru că mișcarea aceasta a căilor ferate să se îndeplinească întocmai ca pulsația fără greș a unui organism viu, nu e îndeosebi o linie dublată. Se adaugă pe traseu atâtea pârcehi de șine câte trebuie. Și trenurile nu întârzie nici o secundă, nici nu furnizează gazetelor știrile sălbatice ale deraiierilor și ciocnirilor.

E nevoie, îndată după asta, să adăugim, că Olanda e o țară care se îndeletnicește aproape exclusiv cu agricultura și creșterea vitelor. Nu trebuie să ieși deci din agricultură și păstorie ca să ieși din primitivitate. Acești agricultorii și acești crescători de vite folosesc în chip firesc tot ce-lace născocesc și produc artele industriale. Ară pământul cu tractoare și întrebunțază electricitate.

In toată îmbulzeala peștrii a orașului, deosebesc un enorm număr de trecători pe biciclete. I-am văzut și'n zi de sărbătoare, dar astăzi, cu mult mai numeroși, se duc direct și grabnic la ocupații serioase. Cuvântul nu-i bun. Serioase sunt și excursiile de Duminică. Se duc la ocupații rentabile.

Așa de multe biciclete se văd în Amsterdam în anume ceasuri de mișcare intensă, încât localnicii au găsit și'n ele un mijloc de a se mândri, cașicum s'ar fi produs a zecea minune a lumii, care minune, a zecea, nu poate fi decât olandeză, cași a noua. Americanii, care se laudă cu zgomotul absurd și cu circulația imposibilă din metropola lor, când au venit aici ar fi declarat că nu se simțesc în stare să traverseze străzile d'n pricina bicicliștilor. Așa de tare s'au uimit și s'au spăimântat.

Minunea reală e însă că oamenii se apreciază între ei și se adună ca bicicliști. Au alcătuit o ligă împunătoare, care are de scop mai ales excursiile. Deși patria lor e măsurată așa de tare și geometrizată, cu ape drepte și numărate, cu copaci trecuți în catafisme cași vite, deși totul e inventariat dela casă până la cel din urmă fir de papură, bicicliștii din ligă și-au propus ca scop al vieții s'o descopere. Asociația a publicat cărți și ghiduri, a creat drumșoarele cele mai bune din lume pentru vehiculul cu două roți, a așezat la toate răspântiile indicatoare, — și cum vine Duminică, toți pornesc cu grabă pretutindeni căutând ceia ce nu pot găsi niciodată — căci totul e cunoscut.

Cu toate acestea caută și văd neconștient și iar văd, căci țara aceasta e a lor într-o măsură mai mare decât alte țări sunt ale altora. Două părți din cinci au creat-o ei singuri din glod. Înaintea popoarelor europene, pe pământurile pe care se află astăzi ele statornicite, au fost odinioară alte neamuri, — și înaintea acestora altele. S'au perindat unde cresc ușor holde și fructe pentru ei și pășuni pentru vitele lor. S'au zgrumărit unele pe altele pentru stăpânirea pământului aceluia. Pe când înaintea Olandezilor, aici, n'au statut decât peștii și dihanilele mării. Și grăul pe care l-au scos din nămol l-au sămănat s'a fost cel dintâi grâu aici. Și pomii pe care i-au plantat, și florile pe care le-au răsădit au fost cele dintâi flori și cei dintâi pomi. Și tot ceia ce se află pe acest pământ e munca lor. Ca într-o gospodărie cu greu întocmită, omul în fiecare zi umblă, caută, cercetează și se bucură de lucruri pe care le-a văzut de nenumărate ori.

Intr'adevăr Olanda aceasta e o țară mică. Nu cred să aibă întinderea Olteniei. Cea mai mare lățime dela mare la granița germană nu trece de 200 de km. Cea mai mare lungime dela miazănoapte către miază-zi nu întrece 300 de km. Mai puțin de 40.000 de km. pătrați — cu tot cu bălți și canale. Inșă prin ceia ce au lucrat aici rânduile de generații în veacuri, prin bogățiile materiale și artistice pe care le-au acumulat, prin civilizația pe care o stăpânesc cei de azi, — țara nu-mi face deloc impresia că-i mică. Dimpotrivă. Ceia verifică încăodată adevăruri de mult demonstrate.

Cea dintâi mare bogăție și putere a acestui colț de lume o fac apele, — adică ceia ce ar fi putut să-i facă ruina definitivă și pieirea. Cele patru fluvii mari — Rinul, Meusa, Escartul și Isseel — care aici tot nomolul țărilor mai înalte. Ar fi putut demult și deplin să covârșească întinderea asta așa de joasă, până la Mare. statornicind domnie de mlaștini, bălți și stuhuri — un fel de deltă a Dunării, foarte pitoresc și poetic raiu al dihanilor.

Opera uriașei stihii umede era începută, când s'au așezat aici marinarii săraci și îndărăți — strămoșii pașnicilor locuitori de azi. Ei au oprit-o, începând domesticirea apelor. E o domesticire însă care nu poate fi niciodată definitivă.

Omul a luptat veacuri, s'a muncit cu strășnicie. Ca să păstreze cea-a câștigat, trebuie să stea treaz fără hodină și în viitor. Alfel, ca niște apocaliptice animale viclene, apele ar eși din zăgazuri și canale, alungând pe oameni și așezând iar în loc pustia tăcută cu ochi de spaimă.

Deviza leului olandez este: Volu păstra! — Eu marca țării o văd într'un muncitor cu lampa în mână. Are și el o deviză: Volu veghea până la istovirea timpului!

Până ce n'am văzut cu ochii această muncă, n'am putut deplin înțelege și pretul mărimii opere. In afară de cele patru fluvii pomenite, un număr nesfârșit de canale taie tot pământul, câmpuri, sate și orașe, circulând în toate sen-

surile. In mare parte grădinile de astăzi au fost scoase d'n mlaștini. Prin secarea bălților s'au creat polderele, acele pășuni și fânațuri care stau mai jos decât aria mării. Morile de vânt, așa de pitorești și așa de numeroase în orice colț al peisajului olandez, acționează pompe care deșară în canalelele apa de prisos din aceste locuri joase.

Acum o sută și mai bine de ani inginerii olandezi au declarat război locului Harlem, — mării Harlem cum i-se zicea. Au împresurat-o cu d'guri și au forțat-o să capitu-leze. Era numai sfârșitul unor încordate relații care începuseră în alt veac. Omul încercase în mai multe rânduri să trateze cu marea și s'o potolească, — fără rezultat însă, căci apa, cași femeia, e fără credință.

Trei mari pompe de secătire au fost așezate în trei puncte deosebite la marginea acestor diguri. Vreme de doisprezece ani au lucrat zi și noapte, aspirând și împingând către mare o masă de apă de 18 milioane de metri cubi. După doisprezece ani pământurile cucerite — 17 mii de hectare — au fost parcelate și vândute cu 8 milioane de florini olandezi, ceia ce face cam jumătate de miliard de lei în moneda noastră de acum. Un hectar valora deci cam 28 de mii de lei — acum o sută de ani. Astăzi valoarea pământului s'a înzecit. Cheltuiala acestei întreprinderi îndrăznețe a fost de vreo 13 milioane de florini.

Pe locul secătuț s'au creat ferme, poldere și mai ales grădini.

Grădini de flori. Vestitele flori de primăvară, gloria horticultorilor olandezi, zambilele și lălelele. O glorie foarte bănoasă de altfel.

Astfel în toată Olanda, fiecare întindere joasă, tăiată în lung și în lat de canalele liniare, are o istorie identică de lupte și sfiorări metodice și necontenite pentru sporirea și punerea în valoare a patrimoniului național.

Generația de astăzi a atacat o altă mare interioară: Zinderzece. Secarea ei a și început, pe o scară cu mult mai vastă decât la Harlem. Acolo se agită de mult furnici ome-nești și sug pompe electrice. Peste douăzeci și cinci ori treizeci de ani se va face pace, iar în locurile unde s'au legănat dela început lucrurilor talazurile cenușii pe care le-am contemplat, — va intra plugul și va crește grâu. In poldere vor paște vacile greoaie. Și mai sus de nivelul spi-celor bălane și al vacilor pătate — pe canalele cu apă domesticită, vor lumca luntii și vapoare către târgurile de desfacere, cași cum vor fi apărut pe lume corăbii cu picioare ori cu roate mișcându-se printre ierburii și grâne.

Pământul din nou cucerit va fi de 200 mii de hectare, valorând 40 de miliarde în moneda noastră de acum. Va fi a douăsprezecea provincie a Olandei. Soldații necunoscuți vor fi făcut o cucerire mai eroică decât oricare.

Apele olandeze, închise și stăpânite în zăgazuri și canale, au un minister al lor, care crează după nevoi nouă și întreține tot ce există. Ele sunt principalul element al economiei naționale și principalul element de comunicație — față de care se desăfură o grijă neadormită de fiecare ceas. Cu toate căile ferate cu abur și electrice, cu toate automobilele și bicicletele timpului — drumurile de apă, pe care plutesc imbarcăți și supraline, rămân tot cele mai bune, mai căutate și mai lefite mijloace de comunicație. Și mai olandeze ași putea zice: căci sunt în tradiție, — domoale și fără larmă.

Dar canalele și zăgazurile mai au un stăpân și un rost: apărarea țării. Intr'un eventual războiu — pe care acești cuminți și civilizați muncitori nu-l prevăd decât defensiv — apa prizonieră devine un aliat formidabil. Eliberând-o în anumite puncte și inundând numai de un lat de mână o parte din țara atacată, nici o armată dușmană nu se poate aventura pe un luciul monoton și înșelător, care ascunde de la fiecare pas canale și lacuri artificiale. In vremuri de invazie, odinioară, Olandezii au întrebunțat acest mijloc catastrofal. Au rupt închisorile mării, ca să se apere împotriva ostilor lui Ludovic XIV. Astăzi operația s'ar putea face c'o rânduială s'un dozaj științific, — fără cumplita jertfă de atunci.

Iată caracterul acestui Waterland — ținut al apelor. In artificialitatea lui zace minunea monstruoasă a acestei civilizații unice. Lângă furnalele Belgiei și Germaniei, Olanda a rămas cu grădinile și cu vacile ei. O țară agricolă și pastorală, însă, care e acoperită de rețele de drumuri de fier și sârme electrice. In cea din urmă fermă, la marginea unui polder, clipește sara un ou de soare. Și tot ce a produs știința industrializată e în slujba lor. Dela mașinele de cosit ori de răscolit iarbă, dela foarfecele electrice de trns oi, dela mașina electrică de bucate, până la cel mai mic instrument care ușurează efortul — toate își găsesc aici întrebunțare și aplicație. Și paralel cu ocupațiile acestea, contrastul cere ca oamenii să fie și cei mai buni navigatori din lume și cei mai dibaci negustori.

Se înțelege de ce această țară mică e totuși o țară mare, având în stăpânirea ei Indile Neerlandeze, insule vaste cu populație de peste 25 de milioane, care, în soarele ecuatorial, se naște, muncește și moare pentru buna stare și belsugul stăpânilor de aci.

Bicicliștii au dreptate să umble fără hodină și fără saț prin această gospodărie minunioasă și pretutindeni înfrumusețată. Pământ al părinților! pot susținea ei cu satisfacție. — Ape cuminți!

La fiecare cotitură și la fiecare colț de drum — un restaurant cochet unde te poți opri. Deacea ploaia nu înspăimântă aici pe nimeni. — Plouă și astăzi din jumătate în jumătate de ceas, — dar drumurile și năuntru și'n afara orașului sunt pline de bicicliști.

Câteodată, în zilele excursiilor, ploaia e subțire ca o negură. Din când în când s'arată soarele — și pe urmă, cătră amiază, lumina lui izbutește să se statornicească, lucind pe ape ca pe plăci de argint.

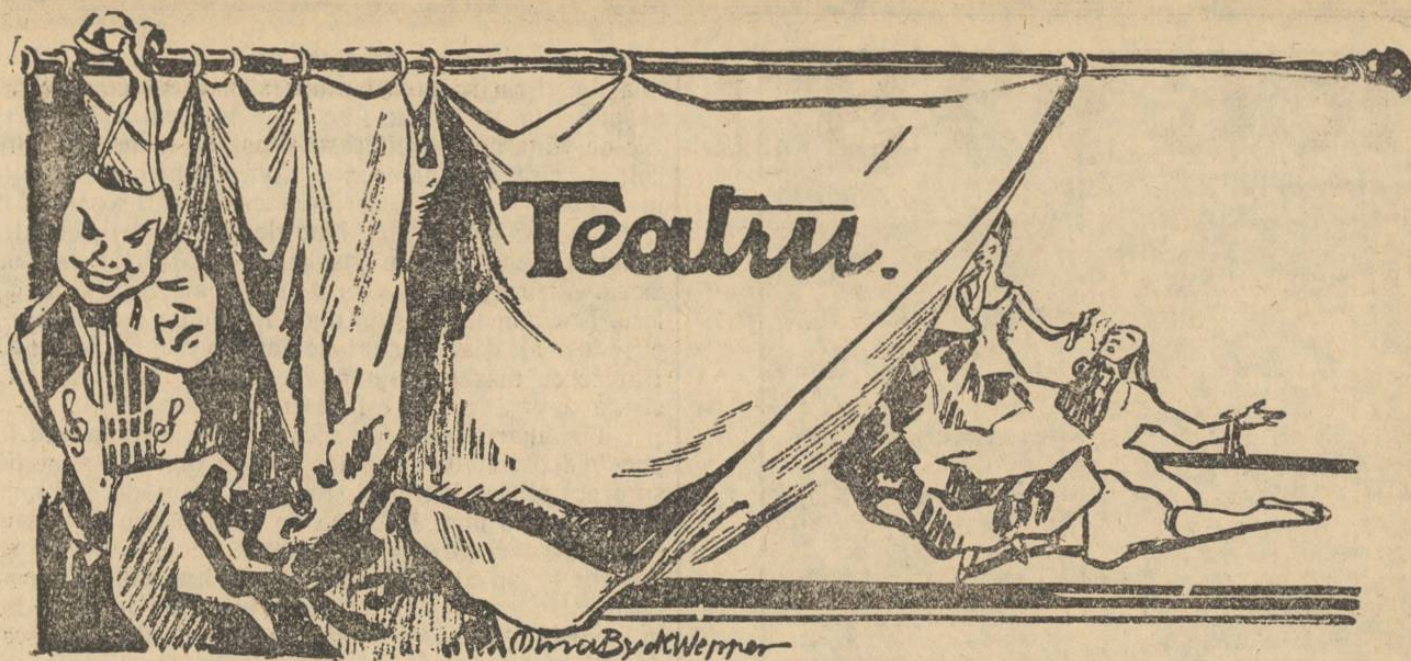
Atunci, în colțuri ferice, sub sălci și pe pajistea verde ca buraticul, am văzut foarte adesea pe acești fugari pe două roate opriți și debarcați la marginea canalului, cu undița aruncată pe luciul apei neclintite.

I-am văzut și din automobil, și din tren, și nu odată, lei de foarte multe ori. I-am urmărit cu ochii din zi în zi tot mai uimit și mai mirat, căci păheau încorporați peisajului, contemplând balta cu ochi neclintiti. Niciodată nu i-am surprins scoțând un pește dela adânc, în vârful unditei lor.

Deci se risipesc, am putea zice, pe roate zburătoare, în toată țara lor, ca să-i întreprică și să-i varieze peisajile. Iar mai ales acești pescari cu undița, care nu prind nimic, sunt de un efect artistic dintre cele mai izbutite.

MIHAIL SADOVEANU





CRONICA TEATRALĂ

INVIEREA, dramă în cinci acte, după Tolstoi, de HENRY BATAILLE, — la TEATRUL NAȚIONAL. O LUNĂ ÎN PARADIS, comedie în patru acte de BERNAUER și OESTERREICHER, — la TEATRUL MIC

Teatrul Național a jucat „Invierea” într-o atmosferă, nu rusească — ci de mahala de-aici.

O casă boierească este împodobită cu perdele de... creton, aglomerat cu flori mari — roșii și verzi... Mobilele au același fașon.

Sluga nu știe nici să pună samovarul — această mașină specific rusească. Ea apucă cu mâna hogașul fierbinte, crezând probabil că mânerul de lemn al hogașului servește la mesecat mămăliga. Apoi nu suflă în hogaș și nu-l bate cu o petecă de-asupra — așa cum se manevrează, rusește, samovarul... ci își umflă obraji pe dedesubt: parcă samovarul ar fi ceanun și ar sta pe pirotrecie. Sfătulim reinterpreta rolului său nu „prân” și în realitate astfel samovarul: căci va da cu siguranță speria în ochii musafirilor...



Marioara Voiculescu

D-na Marioara Voiculescu (blondă, deși brunetă după text) poartă în primul act un costum — nu de fată pripășiă pe lângă o casă de boer: o rochiță simplă, albă, și o funduliță roșie în păr (cum indică Tolstoi), ci un costum de „boiarisneă”, cu fel-de-fel de zorzoane. Acest costum îi stă bine d-nei Voiculescu. Exact! Dar mai bine i-ar fi stat o rochie de bal cu trenă... Sau chiar diadema imperia! Rolul însă e al unei fete „n-casă sau așa ceva...”

Despre eleganța prințului Nehtindov autorul „Invierii” vorbește cu lux de amănunte. La el e o fabrică de toaletă — cu aparate, fiole, cutii, etc. Dar garderoba? D. Băltăteanu pentru solemnitatea Curții cu Juri a ales din acest arsenal de eleganță — bogat și „simplu” — o cravată roșcată și a înfip într-însa un ac cu un smoc de pietre, cât gămălia unui bold de pălărie feminină de pe vremuri. Iar pentru Siberia d. Băltăteanu și-a încins blana cu o curea — ca birjarii. Nehtindov nu părea prinț, ci un modest profesor de muzică din provincie. Și spectatoarele se așteptau de la d. Băltăteanu la un prinț „frumos” și „elegant”...

Dar actul din închisoare? Deținutele, — foarte bine a remarcat un confrate, — parcă-s într-o sațară. Toate-niște bezmetice, nu ființe nenorocite.

Ele-s îmbrăcate în zdrențe, în rochii multicolore. Umbra cu părul valvov. Tolstoi însă le descrie în halate cenușii sau în cămăși groase și cu bariz pe cap. Nu-i vorba la dansul de flenduri, de coapse goale, etc.

În roman gardianul trage o palmă peste spate unei deținute care face scandal. În piesă gardianul este înarmat cu un cnut și biciuște atât pe vinovata de scandal, cât și pe deținutele dimprejur — cum îi cad la îndemână. Ba, la raport, gardianul trage fiecărei deținute câte un cnut... ca să se convingă, probabil, de prezența fizică a fiecăreia sau pur și simplu, din sadism.

Credem că aceste indicații nu pot figura în adaptarea lui Bataille. Și, chiar dacă ele ar figura acolo, regizorul trebuia să pună pe primul plan romanul lui Tolstoi.

Direcția de scenă a redat o închisoare românească, cu deținuți în zdrențe. Avem înaintea ilustrațiilor romanului „Invierea”, publicate în revista „Niva”. Deținutele n-au aer de țigance flenduroase.

Bătăia larăși a fost introdusă în piesă ca un element autoliton.

În spiritul poporului rusesc pătrunsese evangheliismul. Un simplu gardian se gândea veșnic la o răspundere în fața „Celui de Sus”. Păzitorii temnițelor nu împărțeau pumnii cu largele colegilor lor de la noi — în care se zbate bestia nedomolită măcar de religie.

Regizorul, directorul de scenă, actorii și actrițele nu cunosc literatura rusească. N-au cetit parcă nici romanul lui Tolstoi. Am avut impresia că unii artiști nu-și cunosc decât rolul.

Ne-am mărginit la câteva observații de suprafață. Ele ar dovedi însă până la evidentă, — credem noi, — ignoranța completă a spiritului rusesc pe scena Teatrului Național.

După exemplele de mai sus, nu mai e nevoie să analizăm modul cum a „înțeles” și „redat” d. Băltăteanu „cazul de conștiință” al lui Nehtindov, și cum d-na Marioara Voiculescu — cu literaturism de serată dansantă — a „reînviat” sufletul Catușei.

În rusește „Voscresenie” înseamnă și „Inviere”, dar și „Duminică”. Repetând un joc de cuvinte, putem spune că Teatrul Național a reprezentat nu „Invierea” — ci „Duminică” lui Tolstoi.

M. SEVASTOS

Ultima premieră a Teatrului Mic aduce un subiect original, în care umorul și situațiile comice se împletesc într-o atmosferă, pe alocurea destul de picantă, de vesele generală.

În jurul personajului central, — o tânără actriță de varietate, care, arătându-și rotunjimile destul de neacoperite ale formelor, nu înțelege, totuși, să se dea primului venit — în jurul scandalului și aventurilor inocente ale unui fete care știe să-și păzească sufletul și trupul departe de jocosia mediului în care trăiește, — Bernauer și Oesterreicher, autorii comediei „O lună în paradis”, au țesut o acțiune bogată în efecte dramatice și în scene ce contopesc admirabil tragici desnodământului momentan cu comical situații generale.

Impresionantă, duioasă și convingătoare, plină de vervă firească și degoșată, doamna Marietta Rareș a realizat în rolul eroinei o strălucită creație.

D-nii Bulfinsky, Roland de lassy și Romeo Lăzărescu au înfățișat tipuri interesante.

Foarte puțin convingător a fost d-l L. Letter într-un rol de jume-prim. Pentru rolurile acestora în care reapare stăruitor, d-sale li lipsesc fizicul, siguranța scenică, prestația, etc.

Piesa a fost bine pusă în scenă și ansamblul a izbutit să gradeze efectele comice.

H. LAZU

Cronica muzicală

AL TREILEA CONCERT SCHERCHEN

Intre buciile simfonice interpretate anul acesta de orchestra Filarmonice, un eveniment loc de cinste i-a dat Uvertură la „Eubea” a d-lui Constantin C. Nottara.

Uvertura descrie un episod dramatic din războiul troian. Cilele de dznăleje, de îmbărbătare, disperarea Eubei și gândul răzbunării găsesc minunate expresii armonice în această grea compoziție muzicală.

Construită cu destul de ample resurse tehnice, orchestrată cu talent și interpretată cu înțelegere, Uvertura la „Eubea” a câștigat dela început interesul și aprecierea entuziastă a audienței.

Programul a mai cuprins o primă audiere a „Serenadei pentru două orchestre” a lui Max Reger și „Simfonia concertantă pentru violă, violă și orchestră” a lui Mozart.

Serenada lui Reger e un exemplu tipic de muzică intelectualizată.

Tendințele puriste ale acestui muzician îmbracă forme melodice, rîmuri și tonalități, cu totul noi.

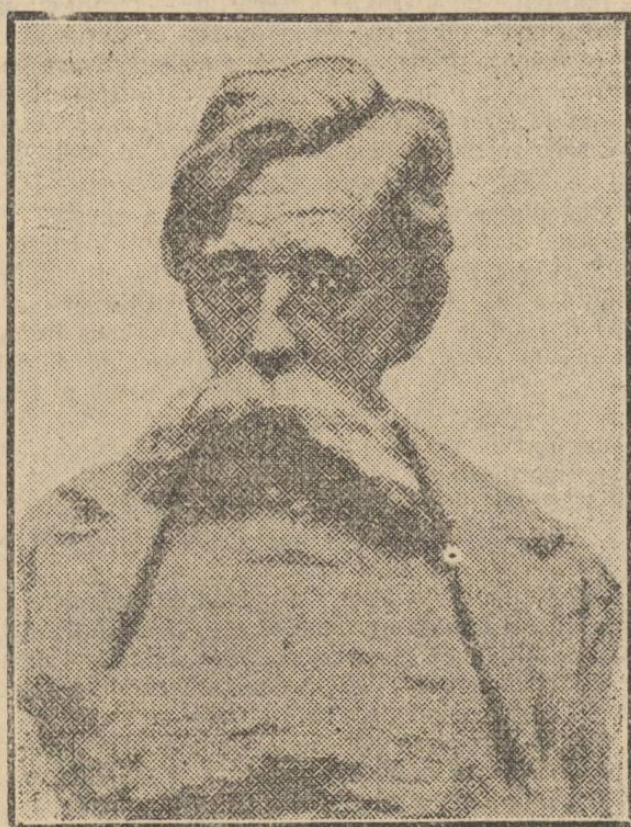
Temelile se succed în acorduri pline de expresivitate și de culoare.

Dacă, însă, Reger stă la granița dintre clasicism și muzică abstractă, „Simfonia concertantă” a lui Mozart nu-l înfățișă pe acest din urmă muzician pe puntea de întință legătură dintre clasicism și romantism.

Perfecțiunea formelor și masivitatea concepției îl apropie pe Mozart de marii clasici, în vreme ce accentele inovatoare din muzica lui instrumentală sunt o introducere la marea operă a Titanului dela Bonn.

Filarmonica, sub buna conducere a d-lui Scherchen, a pus în lumină contrastele și armoniile, — iar d-nii Teodorescu și Popovici au dat expresie pasagiilor de violă și violă.

SERGIU INESCU



Bustul lui Emilie Verhaeren, inaugurat în 15 Noembrie în Bruxelles

Curiozități

Bancher mondial

Din pricina abundenței prea mari de bani, Statele-Unite se văd nevoite să-și plaseze capitalurile în străinătate.

Suma totală a împrumuturilor, acordate altor țări, a ajuns în Octombrie trecut, adică într-o singură lună de zile, la 265.000.000 dolari — ceea ce nu s'a întâmplat nici în cursul războiului european, când Statele-Unite aprovizionau cu bani Anglia, Franța, Rusia, etc.

Venitul general, primit de cei 117.000.000 locuitori, câți numără Statele-Unite, a fost în anul 1925 peste 90 miliarde dolari, adică cu 43 la sută mai mult decât în 1921. Cu alte cuvinte, numai în cinci ani, venitul mediu al Americanului de rând a crescut aproape odată și jumătate, ajungând la 2.100 dolari sau 335.000 lei. Aceasta socotit fiind pe cap de locuitor: copil de țară, lucrător, școlar, cerșetor, bandit, funcționar, invalid, etc.

Divorțul lui Șaliapin

La Moscova, în ziua de 3 Noembrie a. c., s'a judecat la o „judecătorie de ocol a poporului” procesul de divorț între Feodor Șaliapin și nevasta sa, născută la Targani.

Judecătorul poporului, tovarăsa Horina, a citit o scrisoare primită dela Șaliapin, pînă care acesta propune soției sale câte 300 dolari pe lună, ca despăgubire viageră. Reprezentantul cetățenilor Targani-Șaliapin a acceptat oferta. Divorțul a fost anunțat în prezența unuia dintre fiicele lui Șaliapin.

Carnetul lui Gréville

Carnetul de memorii și note al lui Gréville a apărut la Londra, într-o nouă ediție, completată, care a provocat un mare scandal în presă.

„Daily Mail” declară, că ceva mai scandalos nu s'a citit încă, în domeniul memoriilor.

Gréville scrie, de pildă, despre regina Victoria a Angliei, care a domnit, precum se știe, timp de 60 ani:

„17 Sept. 1855. Sănătatea reginei Victoria s'a ameliorat. Regina nu e o femeie rea. Ea se teme numai, ca bărbatul ei să nu o otrăvească, ceea ce e foarte capabil să facă”

Apoi despre Napoleon al III-lea:

„Împăratul, cunosător excelent al femeilor, a ales cel mai bun procedeu, prin care să cucerească bunăvoința reginei Victoria. El a început să-i facă curte, încă pe timpul șederii lui în Anglia; și a continuat-o apoi la Paris. Astfel de intenții ale împăratului au măguit pe regina, făcându-i vanitatea: modestia ei n'a fost jenată, nici spriată, fiindcă noutatea acestui fapt (nimeni și niciodată nu făcuse curte acestei femei comune) i-a fost plăcută. Deci succesul lui Napoleon a fost complet”.

Vindecarea beției?

Guvernul sovietic a elaborat un proiect de „vindecare forțată a beției”. Medicii specialiști de boli nervoase vor lucra prin spitale și ambulatorii de Stat, întrebunând toate mijloacele raionale, dela hipnotism până la pedeapsă corporală. Se vor aplica alcoolicii, mai ales drogurile provocatoare de aversiune pentru băutura spirtoasă. Echipa de surori de caritate vor vizita orice casă, în scopul de a descoperi pe bețivii, care se ascund. În spitalul al doilea de psihiatrie din Moscova, s'au amenajat 200 de paturi speciale pentru tratarea alcoolicilor, cât și 150 de paturi pentru „trezirea bețivilor”, culeși de „prin oraș. În afară de asta, 100 de paturi au fost destinate pentru tratamentul „narcoticilor”: cocainomani, morfinomani, eteromani, etc.

Un hoț-snob

În palatul de Campos din Paris, care a rămas închis după moartea proprietarului — fostul așază militar portughez de Campos — portarul a găsit într-o dimineață, pe scara vestibulului, un impermeabil. Deoarece intrarea palatului era regulat închisă, portarul a bănuat că cineva s'ar afla în apartamentele încuiate. Într-adevăr, poștaia a găsit în dormitorilor decedatului atașat portughez, și chiar în patul lui, un individ, care dormea ca un adevărat snob.

La interogatoriul, individul a declarat, că locuiește în palat, decând acesta a fost închis.

Hoț de meserie, individul n'a furat însă nimic din noua lui locuință, ci numai s'a instalat aici foarte comod, fiindcă a știut, că palatul va sta închis mai mult timp. Cheile? Nu i-a fost greu să-și le „confectioneze”. În fiecare noapte hoțul se întorcea „acasă” cu cele furate din oraș: bijuterii, ceasornice, portofeluri. Ultima noapte, venind cam beat, n'a observat, că-i căzuze impermeabilul pe scară...

Un cerșetor bogat

Poștia din Paris a arestat pe un cerșetor în vârstă de 75 ani, numit Pierre André. La circumscripție, s'a găsit asupra lui 52.000 franci în hârtii. „Acesta sunt micile mele economii”, — a declarat cu modeste cerșetorul.

Onorariile unei „negrese”

Josefina Baker a fost angajată pentru 10 spectacole la Praga (Cehoslovacia) contra onorariului de 35.000 franci de spectacol.

Educația prin muzee

Instutul internațional de colaborare intelectuală dela Palais-Royal din Paris, a format o comisiune, care se va ocupa cu activitatea educativă a muzeelor.

Toate țările au câte-un reprezentant în această comisiune, în afară de... România. Până și Bulgaria și Ungaria au! Comisiunea va stimula înființarea de muzee, în întreaga lume, pentru toate vârstele și culturile populațiilor și națiunilor. Copiile de pe tablouri și sculpturi celebre, reproducții, biblioteci, duplicate de piese, care au o însemnată științifică sau artistică, — toate acestea vor trebui plasate în orice centru cultural, din orice țară. Astfel se va ajunge, ca copiii și muncitorii să poată studia operele geniale ale omenirii, fără să viziteze centrele culturale îndepărtate.

Adeverul Literar și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an	Lei 300
„ „ 6 luni	„ 150
„ „ 3 „	„ 75

În străinătate dublu

Cronica Sahului

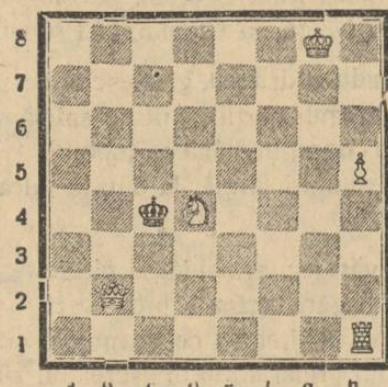
PROBLEMA No. 59

de W. Pauly, București.

(National Zeitung, Basel, Noembrie 1927).

Negru (1 figură)

Rc4



Alb (5 figuri)

Rg3, Db2, Th1, Cd4, Ph5.

Alb joacă și face mat în 4 mutări

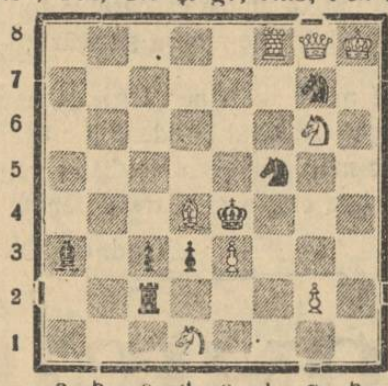
PROBLEMA No. 60

de C. G. Gavrilov, Vălcov

(Ined tă)

Negru (7 figuri)

Ré4, Te2, Cl5 și g7, Na3, Pc3 și d3.



Alb (8 figuri)

Rh8, Dg8, Tl8, Cd1 și g6, Nd4, Pē3 și g2.

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 32

A douăzecișuna din match-ul pentru campionatul lumii.

Alb: Capaș nica; Negru: Dr. Aleci n

Gambitul damei.

1. d2-d4, d7-d5; 2. c2-c4, e7-e6; 3. Ch1-c3, Cg8-f6; 4. Nc1-g5, Cb8-d7; 5. e2-e3, Nf8-e7; 6. Cg1-f3, 0-0; 7. Ta1-c1, a7-a6; 8. a2-a3, h7-h6; 9. Ng5-h4, d5xc4; 10. Nf1x c4, b7-b5; 11. Nc4-e2, prea pași; mult mai bine era Na2 sau Nd3; 11.... Nc8-b7; 12. 0-0, c7-c5; 13. d4xc5, Cd7xc5; mult mai bine decât murearea de sablon Nxc5; 14. Cc3-d4, Ta8-c8; 15. b2-b4, Cc5-b7; 16. Nf4-g3, Cd7-b6; 17. Dd1-b3, mutare fără înțeles care permite adversarului intensificarea unui atac solid pe flancul damei; câmpul c4 aparține acum negrului, care, printr-un admirabil joc de poziție obține în mod clar superioritatea; 17.... Cb6-d5; 18. Nc2-f3, 1c8-c4; 19. Cc3-e4, Dd8-c8; menține punctul c4 sau, în cel mai rău caz, obține linia c, pentru atac; 20. Tc1xc4, Cb6xc4; culminația partidei. Plasat aici, calul negru nu mai poate fi gonit; poziția sa dominantă sugerează albului — care de altfel nici nu are ce juca — mutări slabe. Efectul dezastruos ce-l are un cal astfel plasat, asupra moralului adversarului se resimte și la campionul lumii care joacă de acum înainte din ce în ce mai nervos; 21. Tf1-c1, Dc8-a8!; O mutare „hipermodernă” în care recunoaștem „stălu” d-rului Alechin; 22. Cc4-c3, Tl8-c8; 23. Cc3xd5, Nh7xd5; 24. Nf3xd5, Dd8xd5; nici aceste schimburi n'au usurat poziția rea a albului; 25. a5-a4, Nc7-f6; 26. Cd4-f5, Nf6-b2!; cu introducerea și a acestui nebul în joc albul e pierdut. Acesta e efectul mutării „misterioase”, 17. Dd1-b5; de atunci și până la sfârșitul partidei dama albă nu s'a mișcat de loc; 27. Tc1-e1, înțelesul că nu Td1 față de Cc3!; 27.... Tc3-d3; 28. a4xb5, a5xb5; 29. h2-h3, e6-e5; 30. Tc1-b1, turnul alb se învârtă în „celula” sa ca un guzgan într-o cursă; 30.... e5-e4; 31. Cf3-d4, Nh2xd4; 32. Tb1-d1 cu intenția de a nu pierde un pion, dar... 32.... Cc4xd3! lovitură mortală! Alb cedază.

Partida aceasta e exemplară pentru forța de joc a d-rului Alechin. De acum problema campionului lumii e aproape deslegată.

CORRESPONDENȚA

Înșt. — P. L. — Soluția problemei analitice No. 6 se va publica împreună cu soluția problemei analitice No. 7. Problema dv. (Ra2, Rd5) admite două soluții: 1. Cc5-f. Pe viitor vă rugăm să însoțiți cu soluțiile respective, problemele ce le propuneți spre publicare. — O. C. — Problema dv. No. 1 e corectă acum, dar nu e economică. Începeți să reduceți din piesele inutile cum sunt de pildă Ta8 și Nb8 etc. — No. 2. Idem. Care e de ex. rostul Ph2? No. 3. Se află încă în analiză.

Loco. — N. T. — Nu am primit scrisorile despre care vorbiți. Problema trimisă e slabă.

P. I. NEGREANU

CAMIL SEN CA

CEREȚI la toate

Librăriile și principalele depozite de z'are următoarele volume INTERESANTE, INS RUCTIVE și DISTRACTIVE:

UMORUL LUI HASDEU	de Barbu Lăzărescu	Lei 80
SUB FLAMURĂ ROȘIE (roman)	„ Dem. Teodorescu	„ 100
RECENZII (1924-1925)	„ Const. Săineanu	„ 60
INTRE TRECU ȘI VIITOR (trad.)	„ Cuțel no Fer ero	„ 50
RATACIRE (roman social)	„ Alia Vroni	„ 30
COMOARA CU POVEȘTI	„ Al-Baba	„ 80
HAPLEA, păianii hazlii (ed. II-a)	„ Moș Nae	„ 50
EVREICA și alte povestiri	„ Andersen	„ 30
STELE SUB NORI (versuri)	„ Al. Tormian	„ 60
CA SA MAI RAD. M. (bucăți hazlii)	„ Moș Nae	„ 20
LIBERTATEA PRESEI	„ Const. Graur	„ 10
DIN VIAȚA UNIVERSITARA		
(amintiri)	„ Dr. Gr. T. Popa	„ 15
CUCOANA OLIMPIA (roman)	„ Lucia Mantu	„ 30
IDOVUL RATACIOR (mare roman senzational 800 pagini)	„ Eugen Sile	„ 100
MISTERUL D.N. CAVOU roman de mare senzație 1000 pagini	„ Xavier de Montepin	„ 130

Biblioteca „DIM NEAȚA”

— 100 numere apărute — un volum lei 6.— (Cereți catalogul deta-lat).

„Biblioteca TINERETUL”

(Povestiri pentru tineret) un volum lei 5.

„LECTURA”

Cele mai frumoase nulele din literatura tuturor popoarelor. Un număr Lei 5. (Cereți catalogul numerelor apărute).

Cărțile de mai sus se pot comanda și direct dela editura ADEVERUL” S. A. București, Str. Săndar 7-11.

Comenziile ce trec de 100 lei se expediază și contra ramburs.

CĂRȚI ȘI REVISTE

S. ANSKY: Dybuk, legendă dramatică în patru acte. Trad. din idiș de I. Ludo. București, Editura I. Brăneanu, 1927. Preț 1 lei 40.

Cuvântul de „Dybuk” („Duhul rău”) a apărut pentru prima oară pe afișele teatrale din București, în Noembrie 1922 când o trupă evreiască, a lui M. Fischsohn, s'a hărdat în teatrul Eforiei cu un repertoriu sortit să-i creeze un mare succes artistic.

Chiar atunci, două piese au cucerit atențiunea publicului evreesc din Capitală, stărnind în același timp mare curiozitate în cercurile teatrale și intelectuale ne-evreiești: Opera-farsă „Micul Milionar” și legenda dramatică, mai bine zis tragedia „Dybuk”.

Nu era lucru ușor nici pentru publicul evreesc să simtă adierea misticismului profund al „Dybuk”-ului.

Acțiunea acestei tragedii se petrece în mediul aproape medieval al târșoarelor evreiești dintr-o provincie polono-ucraineană a Rusiei. Cât de departe-i populația evreiască a Bucureștilor de acele meleaguri ale „Ghetto”-ului, care cunosc atâtea mizerii mistică!

Rabinii firavi, dar și fanatici în îndrăzneala lor, sunt acolo adevărați frați întru duh, cu preotul „Vasile Thibelschi” (nucela lui Leonida Andreiev) care se încapătănează să învie un mort... Si totuși la reprezentațiile cu „Dybuk” s'au perindat în Noembrie 1922, la Eforie, mai toți artiștii atâtor teatre din Capitală plus un public ne-evreesc foarte numeros. Factura scenică a piesei cât și suprema sensibilitate care trece în misticism fiind persecutată de mediul habotnic, au cucerit atunci publicul.

„Dybuk” aparține aceluși gen de piese teatrale, care nu cer cunoașterea limbii în care se reprezintă pe scenă; un scurt rezumat e suficient.

Astfel se poate vedea și admira o dată sau de două și de trei ori „Dybuk”-ul lui S. An-sky.

Însă, piesa aceasta în sine, și jocul artiștilor — când e conștient și cu vervă — provoacă chiar dela prima dată o profundă emoție și o agitată curiozitate. Sensul general al acțiunii incetează să ne satisfacă. Emoția auditorului cere o diferențiere cât mai dezvoltată a clipelor cu efect tragic.

Se cere, deci, textul complet, mulțumită căruia s'ar putea retrăi în sala de spectacol, individual, celace ni se oferă pe scenă în bloc ca amorul, mizeria, transportarea, coliziunile între tradiție și protest, etc. În românește, această cerință a reușit să fie complet satisfăcută: traducerea d-lui I. Ludo este minunată.

În afară de „Manasse”, „Dybuk” în această traducere, apoi „Dumnezeul Războiului” de Salom-Aș și, poate, „Cântărețul tristeții sale” (reprezentat acum doi ani la Teatrul Central de peste o sută de ori la rând), iată piesele care ar trebui să fie jucate cât mai des ca un exemplu de artă superioară. — A. N.

La Nouvelle Revue Francaise

Numărul *) (Octombrie) începe cu un scurt și inteligent necrolog al poetului Chennievère, mort vară trecută, necrolog datorit lui Jules Romains. După Romains, Chennievère a fost un nesocotit, un mēcōm, dar nu tipul convențional al poetului nedreptățit, acela a cărui opă războiului, dară ar fi cunoscută, ar umi lumea, dar care rămâne mult timp necunoscută printr'un fel de fatalitate. De altfel acest tip, dacă a existat vre-o dată, nu mai e posibil acum, cel puțin în ce privește inovatorii: toată atenția criticii și a publicului cult e îndreptată spre dânsii. Chennievère, cu toată originalitatea lui, nu a fost un inovator bădăra la ochi. Convingerea lui era că inovările trebuiesc duse până la perfecție, căci simpa nouăte incetează curând de-a fi nouă. Și de aceea Chennievère, deși cunoscut, a fost un nedreptățit.

În același număr Luc Durtain descrie în clip colorat și amuzant impresiile unei soiri la Moscova. Julien Benda continuă studiul său „La trahison des clercs”. „Les clercs” sunt, în limbajul său, filozofii, poezii, oamenii de știință, toți acei pentru cari interesantă nu e lumea așa cum ne e dată, lumea experienței zilnice, ci aceea a gândirii, lumea ideală. Din ce în ce, spune Benda, această casă de oameni renunță la menirea ei; și, în teorie ca și în practică, atribuie valoare tot mai mare lumii realității.

La sfârșit găsim „Reflexions sur la littérature” de Thibaudet. Autorul ridică o chestie foarte interesantă: De ce înainte de secolul al XIX-lea nu a existat critica, adică un corp de scriitori specializați, a căror meserie e să scrie despre cărțile altora? Trei cauze explică, după părerea lui Thibaudet, acest fapt: 1) Lipsa ariei două corporații în trecut: aceea a profesorilor și aceea a gazetariilor. 2) Gustul general epocii noastre pentru invenții, catalogare, clasificare. 3) În fine spiritul liberal al timpului, care admite că există valori literare egale de prețioase deși din școli opuse: clasice ca și romantice, spre exemplu. — I. G.

*) De vânzare la librăria Hasefer.

Suprarealismul și adversarii lui

Se știe că una dintre caracteristicile supra-realismului este disprețul total pentru literatură. Intr-o opă de curând apărută „Au grand jour”, cuprinzând cinci scrisori semnate de șefii școlii, — Louis Aragon, André Breton, Paul Eluard, Benjamin Péret, Pierre Unik, — se găsește o frază ca aceasta: „indeletnicirea literară este o indeletnicire murdă, cu care noi nu ne-am ocupat nici odată”.

Jean Guerin, ocupându-se de volumul supra-realștilor mai sus citat, precum și de o replică a lui Antonin Artaud („A la grande nuit”) scrie următoarele:

„O singură convingere rămâne comună atât supra-realștilor cât și celor mai violenți adversari ai lor: ura sau disprețul pentru literatură. Desigur că nu numai un om a simțit și a trăit astfel de sentimente, și încă poate cu mai mare intensitate. Dar asemenea oameni și-au interzis ei înșiși să vorbească. Celace trebuie de reținut atunci când se vorbește de supra-realități este tocmai faptul că nimeni afară de ei nu și-a exprimat acest dispreț și această ură cu mai multă îndărătnicie.

Dar nu numai cu îndărătnicie: dar și mai variat, mai viu, mai literar, dacă se poate spune...”

Se știe însă că aceasta este și s'abiciunea lor; e ridicul să respiri reguțat, în fiecare minut, după cum e ridicul să te îmbraci în fiecare dimineață și să te desbraci în fiecare seară. Există însă un mijloc de a evita acest ridicul: să ajuși să respiri cu așa regularitate încât să nu mai ai nevoie să te observi. Dacă noi am ajuns să admăram, fără rezerve, pe un scriitor, aceasta se datoroeste faptului că el nu s'a mărșănit să-și bată joc de literatură, ci pentru că a desăvârșit-o, a întrecut-o, a redus-o la o funcție, la o activitate deasupra căreia el știe să se ridice. — P.



O carte nouă asupra Sovietelor rusești

A apărut acum de curând „Erinnerungen und Erlebnisse” de Angelika Balabanof în editura Laube Verlagsbuchhandlung, Berlin.

Autoarea este descendenta unei familii nobile, care a rupt relațiile cu familia ei și a intrat în mișcarea revoluționară în tinerețea ei. Cum câțiva ani a fost colaboratoare la o publicație socialistă în Elveția și apoi în Italia alături de Mussolini. A fost una din cele mai vajnice adversare ale războiului. A intrat apoi în partidul bolșevist, fiind secretara Internaționalei a treia. Dar apoi fiindcă a dezaprobat mișcarea teroristă și a avut curajul să o spună, a fost exclusă din partid și a părăsit Rusia mergând la Paris. Cartea a făcut mare zgomet și e pe punctul de a fi tradusă și în englezește.

Un German între Germani

Astfel este socotit azi în Germania Hermann Hesse, ale cărui opere au fost scoase la Berlin sub titlul de „Gesammelte Werke in Einzelausgaben”, într'una din acele minunate ediții prin care se distinge în deosebi casa S. Fischer. Hermann Hesse este, azi, unul dintre cei mai citiți autori în Germania, deși în timpul marelui război, pe când trăia în Elveția, cu inima sfâșiată de durere a adus una din criticile cele mai amare și mai tăioase stării de lucruri din patria sa și a fost hăduit și bătut la stălpul infamiei.

Puțini însă apar în literatura franceză cu un caracter mai tipic și mai bine pronunțat de german alemanic (un german de Nord) ca acest scriitor. Desigur aceasta explică de ce e privit ca un german între germani cu toată atitudinea sa în timpul războiului, cu toate că nu se găsește niciieri în opera ca și în viața lui o manifestare de patriotism.

Nu mai Emil Strauss poate fi pus alături de el ca tip reprezentativ al acestui fel de germanism. Amândoi sunt originari de pe malurile lacului Constanța, aceea regiune plăcută în care vinul delicios se bea cu artă și se areciză cu o știință renumită. Elementul elvețian și svab domină aci, dând spiritului o nuanță de melancolie care lipsește tinuturilor de pe valea Rinului, unde domină o francă jovialitate. Tipurile lui Hermann Hesse au o asprime, o bruscetă specială în înfățișare care contrastează tăios cu un fond de o rară sensibilitate și delicatete, cu un avânt pronunțat către frumusețe și perfecțiune.

Împărți, din acest punct de vedere, în patru mari categorii. Avem sângele cu aglutinogenul A și aglutinina anti-B în zer, sau sânge A. Apoi, viceversa, sângele cu aglutinogenul B și cu aglutinina anti-A, sau sângele B. Apoi sângele A B, înzestrat cu ambele aglutinogene dar lipsit bine înțeles de aglutinine, — și în sfârșit sângele lipsit de aglutinogene, numit sânge O”.

Iată deci vechia chestiune a raselor câștigând o reînnoire de actualitate și de precizie științifică. Lucru important, căci se știe că folos sunt dispuși să tragă din ideea de rasă (și din deosebirile ierarhic-calitative dintre rase) parizianii șovinismelor și imperialismurilor diverse. E deci, interesant să vedem la ce concluzii de ordin politic și sociologic poate duce o antropologie fondată pe principii biologice ale „isohemaglutinării”.

Mai întâi observăm că autorul studiului de care ne ocupăm atrage atenția asupra „multilateralității” istoriei, asupra multilateralității factorilor ce o compun și agenților care o realizează. Printre acestea, conviețuirea în Stat național este printre cele mai importante. Și nu arareori vedem cum acest element alcătuitor al fizionomiei etnice se arată a fi mai activ decât elementul rassologic.

Lucru vrednic de notat. Căci să ne reamintim cum obicinuim rassologii să pună problema. Ei vroiau să dovedească mai cu seamă că naționalitatea este, ea, influențată în principal de factorul rasă. Încercau să stabilească punctele de coincidență dintre rasă și naționalitate, și să dovedească că aceste puncte de coincidență sunt foarte numeroase. Din potrivă. Autorul studiului de care ne ocupăm consideră aceste două fenomene: fenomenul rasă și fenomenul

Cărțile lui sunt mai mult o confesiune a unor sfâșieri sufletești decât o reprezentare a unor aspecte din lume.

Așa de pildă „Unterm Rad” este o spovedanie a suferințelor copilăriei și a neînțelesei sale tinereți apăsate în disciplina aspră și osificatoare a sufletului, din școlile publice.

Cartea lui a ridicat atunci întreaga opinie publică împotriva școlii rutinare. Să nu creadă însă că Hesse este un scriitor care se preocupă de reforme sociale. Calitatea cea mai prețuită de care e împregnată pretrăindeni proza lui, este poezia și marele succes al romanului Peter Camerzind se datoroeste mai ales acestei calități. E resfrânt acolo sufletul tinereții din Germania de Sud, dar scăldat într-o atmosferă de melancolică resemnare și întors mai mult spre natură decât spre omenire.

Eroii din operele sale sunt copii și fete tinere d'n popor, vagabonzi, ca acei neîndurați bătrân Knulp și artiști cu sufletul închinat cu totul naturii, cum e de pildă pictorul Klingsor din una din cele mai viu colorate din povestirile sale scurte, „Klingsor's letzte Sommer”. Problema căsătoriei, ca o legătură sterilă și desădăduită, între oameni fundamental opuși în caracter și gusturi, a fost pusă rareori cu atâta putere de adevăr și tratată mai delicat și totuși mai fără cruțare decât în mișcătoarea tragedie a vieții de familie „Rossholde”. Nici moartea copilului Iubt cu duioșile de amândoi nu poate aduce împăcarea între ei, căci conflictul izvorăște din lovirea curentelor printre tive ale naturii lor, care tind fiecare în direcțiune cu totul opusă unul altuia. Moartea acestui copil frumos este una din paginile cele mai fine din moștenirea literară a omenirii.

În „Demian”, istoria tinereții lui Emil Sinclair, este expusă viața turbure cu elanurile mistice și neînțelese ale adolescentului, prietenii, emoțiile sale erotice, influența unui caracter mai superior asupra unei naturi mai gingașe și mai receptivă.

Ca și Mihai Sadoveanu, Hesse și-a semnat această operă cu un pseudonim, dar n'a putut păstra multă vreme îcognito, căci calitățile sale prea marcante și prea originale l-au descoperit.

Romanele lui alternează cu volume de nuvele excelente în care sufletul lui Hesse se desbracă cu totul de m'zantropia amară sub care se ascunde adeseori candoarea copilărească și iubirea sa de natură. Talentul său de descriere a peisajului se relevă și în ilustrațiile cu care și împodobește două incântătoare mici volume „Wanderungen durch das Tesin” și „Geschichte des Malers” și care sunt redactate în motive simple și primitive dar cu o rară putere de percepțiune.

În cărțile sale cele mai recente romanul a devenit o confesiune directă a autorului, o spovedanie în care Hesse se manifestă cu toate contradicțiile, bogățiile și lipsurile caracterului său, cum sunt de pildă romanele „Kurgesi” și mai ales grozava și atrocea povestire „Steppenwolf”, care poartă în subtitlu „Harry Hallers Aufzeichnungen” și care e o carte de o mare valoare ca cercetare serioasă a sufletului și în același timp înfinit de bogată în colorit, fantazie și nuanțe poetice. — I.



Călduza lui Sir Galahad

Sir Galahad e un critic englez, care a publicat în limba germană o carte intitulată astfel: „Indrumare pr'ntre „Idioții” literaturii rusești”. Criticul vede literatura rusă plină de „idioții” la Dostoievski. Atât de mulți, încât un occidental are nevoie de o călduza. Sir Galahad nu vede în operele maeștrilor ruși, decât „sadism slav”, „onanie psihică”, „masochism cerebral”. Eroii din romanele rusești sunt monștri bolnavi, reprezentanți ai unei rase care se crede tânără și vrea să impună lumii întregi dogmele ei.

După Ga'ahad, spiritul rusesc e steril, supus „jugului tătarec”. Rusia e simbolul golului, al neantului. Natura ei incedrează un popor pierdut printre zeci de popoare, în zăpezi nesfârșite, în mlaștini imense, în n'uncimi și în lăncezești seculare. „Cnulul și crucea sunt cheile pentru înțelegerea lui Dostoievski, a cărui „idee universală” nu e decât „o axiomă de răzbumare contra Europei”.

Față de raționismul occidental, spiritul rusesc, oglindit în literatura p'ină de „idioții”, este negația culturii, heosul ce se devorază pe sine, pașunea ce se autofagelează. Spiritul isteric, nevroza dostoievskiană a pătruns în toate clasele sociale rusești — și influența lui asupra literaturii europene e foarte primejdioasă. Sir Galahad s'a războit cu monștri ruși, dar i-a uitat pe acei europeni!

conviețuirei naționale, mai degrabă ca rivală și concurență. Acolo unde s'a realizat o conviețuire națională durabilă, posibilitatea de încrucișări biologice este mai mare, și deci acolo principii fiziologice ale raselor se elipsăază în beneficiul celui sociologic și moral al culturii comune. Analiza sângelui ar avea deci doar utilitatea pur științifică de a explica istoria, de a arunca lumină asupra chestiunii absolut inactuale a originelor. Nici o întrebunțare practică — atât apologetică cât și detractoare — nu se mai poate face cu principii rasale.

În legătură cu aceste constatări, și ca un corolar al lor, amintim o altă observație a autorului. Cercetările făcute asupra indicelui sanguin au o valoare probabilă aproape numai la țară, la populația rurală. În orașe, principii celalte, principii conviețuirii, precumpănește. Iată de ce populația din țăruri este cât se poate de panășată din punctul de vedere isohematie.

Remarcă importantă, căci prin ea se disociază în mod definitiv problema raselor de chestiunea evreiască (și, mai precis: de chestiunea antisemită). Căci populația evreiască este mai cu samă urbană. Prin această particularitate, ea nu oferă nici-o priză nouilor cercetări asupra raselor. Astfel, principii obiectiv al rassologilor de odinioară iesă complet din zona discuțiunii la cercetătorii mai recentii. Și este o mare surpriză pentru ceterul studiului d-lui Lahovary de a constata că în cursul destul de lung și amănunțitei sale expuneri, în care e vorba de tot soiul de seminții omeniești, nu se pomenește nici-un cuvânt despre Evrei.

E semn că problema raselor iesă definitiv din politica pentru a rămânea la adevăratul ei loc: în știință. Și această cumințenie a antropologiei nu se datoroeste nouilor descoperiri

„Problema” Montherlant

Un literat serios, dublat de un om de știință ca Etienne Burnet, consacră 20 pagini în „Europe” (No. 58) autorului „Paradisului la umbra săbiilor...” Montherlant și-a cucerit gloria, ca un anic alergător!... El ne face să ne gândim „la Tolstoi cel tânăr, prin seala lui de a trăi; lăcomie de plăcere, de știință, de gândire; privire cara străpunge ființele și le face transparente...” Montherlant e scriitor prin vocație. „El are genul; genul fiind vitalitate și virilitate. Freamătul cosmic este înr'nsul”.

Aceasta ne-a spus și Montherlant, în fragmentele semnate în „Europe” (No. 57). „Sunt poet... și am nevoie să iubesc și să trăiesc toată diversitatea lumii și toate prelinsele ei contrarii, pentru că ele sunt materia poeziei mele — care ar muri de inaniție într'un univers unde n'ar domni decât adevărul și dreptatea...”

Și mai departe: „Am simțit, în muzee, cea neliniște de a nu putea cuprinde totul, cu inteligența cași cu simțurile; pe lângă aceste trupuri goale, am simțit cea tortură de a nu avea douăzeci de mâini și de picioare, ca divinitățile indiene, pentru a mă bucura de atingeri de douăzeci de ori mai numeroase... și cea nostație a ubicuității, a universității, cea furie de a nu avea în sine isvorul necesar al dorinței, pentru a nu mă fi obsedat de spectrul satietății...” Montherlant e în adevăr cosmic. E furios că „nu are zece mii de membre virile”.

Literatul Burnet, este și medic. În această calitate a uitat să-l examineze pe eroul său.



BIBLIOGRAFIE

Demostene Botez: „Zilele vieții” (Poeme). Edit. „Car-tea Românească”, Preț 60 lei.

Viața Românească No. 8 și 9, An. XIX. (Ionel Teodoreanu: Între vânturi; I. Botez: King Lear; I. D. Ghe-rea: „Poetic”; A. Cehov: Despre iubire; S. Zeletin: Gânduri despre lume și viață; Mihail Sadoveanu: De-monul tinereții; G. Zane: Probleme monetare; I. Petrovici: Venetia; D. V. Barnoschi: Ge-on (Interdependența națiunilor); Demostene Botez: Vacanță simplă; M. Sevastos: Cronica teatrală — București; Const. I. Vișoianu: Cronica externă, etc.).

Ioan Răzor: „Bătăia”, Edit. Ig. Hertz, București. Lei 30.

Ardorul teatral și artistic, Anul I. No. 5. Favonius, Vol. I, fascicula 7-8. Craiova.

Minerva An. I, No. 2 (I. Petrovici, P. Andrei, St. Zeletin, Mihai D. Ralea, etc.).

Bibliotecile, Cercurile de lectură, Cluburile literare și toate așeză-mintele de cultură să-și procure

Umorul lui Hasdeu

de Barbu Lăzăreanu

Unde se găsesc savuroase pagini de satiră, lirism și erudiție, datorite Magul de la Câmpina.

Un volum format mare, pe hârtie bună cu coperta ilustrată de pictorul A. Dragoș Lei 80

Interesantă
Distractivă
E f i n ă -
Instructivă

Au apărut până azi
aproape
100 volume

BIBLIOTECA „DIMINEAȚA”

Lucrări originale și
traduceri din ope-
rele mai de seamă
Lei 6 volumul.

Cea mai răspân-
dită bibliotecă
de popularizare
din țară

Indicele sanguin și problema raselor

În numărul de curând apărut al revistei „Arhiva pentru știință și reforma socială”, organ al Institutului Social de sub dire. ia d-lui profesor D. Gusti, se publică un studiu, semnat de d-l N. Lahovary, consilier de legislație, care reia încă odată în discuție chestiunea așa de controversată a „raselor”. De această dată, autorul se situează de nouă cetări pe cere biologii le-au făcut asupra sângelui, cercetări care au dovedit că compoziția acestuia ar putea fi un criteriu de distingere al diverselor grupe etnice care populează pământul. Într'adevăr, „cercetările făcute în anii care au precedat răboiul precum și în cursul acestuia în numeroase laboratoare medicale asupra sereiilor și metodelor de imunizare au pus în evidență că reacțiunea serologică a sângelui putea varia dela individ la individ. S'a descoperit (v. Dungern, Hirschfeld, Kraus, Levaditi, etc.), că pricina se datora compoziției variabile a globulelor roșii și a zerului sanguin. S'a constatat, într'adevăr, că acele globule puteau conține două reactive naturale (de obicei izolate, dar câteodată împreună) cărora li s'a dat numele de aglutinogene A și B. Iar în zerul sanguin s'a văzut că există două substanțe care pot pricinui reacțiune naturală a sângelui aglutinogene numite, d'n această cauză, aglutinine A și B. Deoarece mai există un fel de sânge căruia îi lipsesc acele aglutinogene, sângele omenesc se poate

impărți, din acest punct de vedere, în patru mari categorii. Avem sângele cu aglutinogenul A și aglutinina anti-B în zer, sau sânge A. Apoi, viceversa, sângele cu aglutinogenul B și cu aglutinina anti-A, sau sângele B. Apoi sângele A B, înzestrat cu ambele aglutinogene dar lipsit bine înțeles de aglutinine, — și în sfârșit sângele lipsit de aglutinogene, numit sânge O”.

Iată deci vechia chestiune a raselor câștigând o reînnoire de actualitate și de precizie științifică. Lucru important, căci se știe că folos sunt dispuși să tragă din ideea de rasă (și din deosebirile ierarhic-calitative dintre rase) parizianii șovinismelor și imperialismurilor diverse. E deci, interesant să vedem la ce concluzii de ordin politic și sociologic poate duce o antropologie fondată pe principii biologice ale „isohemaglutinării”.

Mai întâi observăm că autorul studiului de care ne ocupăm atrage atenția asupra „multilateralității” istoriei, asupra multilateralității factorilor ce o compun și agenților care o realizează. Printre acestea, conviețuirea în Stat național este printre cele mai importante. Și nu arareori vedem cum acest element alcătuitor al fizionomiei etnice se arată a fi mai activ decât elementul rassologic.

Lucru vrednic de notat. Căci să ne reamintim cum obicinuim rassologii să pună problema. Ei vroiau să dovedească mai cu seamă că naționalitatea este, ea, influențată în principal de factorul rasă. Încercau să stabilească punctele de coincidență dintre rasă și naționalitate, și să dovedească că aceste puncte de coincidență sunt foarte numeroase. Din potrivă. Autorul studiului de care ne ocupăm consideră aceste două fenomene: fenomenul rasă și fenomenul

conviețuirei naționale, mai degrabă ca rivală și concurență. Acolo unde s'a realizat o conviețuire națională durabilă, posibilitatea de încrucișări biologice este mai mare, și deci acolo principii fiziologice ale raselor se elipsăază în beneficiul celui sociologic și moral al culturii comune. Analiza sângelui ar avea deci doar utilitatea pur științifică de a explica istoria, de a arunca lumină asupra chestiunii absolut inactuale a originelor. Nici o întrebunțare practică — atât apologetică cât și detractoare — nu se mai poate face cu principii rasale.

În legătură cu aceste constatări, și ca un corolar al lor, amintim o altă observație a autorului. Cercetările făcute asupra indicelui sanguin au o valoare probabilă aproape numai la țară, la populația rurală. În orașe, principii celalte, principii conviețuirii, precumpănește. Iată de ce populația din țăruri este cât se poate de panășată din punctul de vedere isohematie.

Remarcă importantă, căci prin ea se disociază în mod definitiv problema raselor de chestiunea evreiască (și, mai precis: de chestiunea antisemită). Căci populația evreiască este mai cu samă urbană. Prin această particularitate, ea nu oferă nici-o priză nouilor cercetări asupra raselor. Astfel, principii obiectiv al rassologilor de odinioară iesă complet din zona discuțiunii la cercetătorii mai recentii. Și este o mare surpriză pentru ceterul studiului d-lui Lahovary de a constata că în cursul destul de lung și amănunțitei sale expuneri, în care e vorba de tot soiul de seminții omeniești, nu se pomenește nici-un cuvânt despre Evrei.

E semn că problema raselor iesă definitiv din politica pentru a rămânea la adevăratul ei loc: în știință. Și această cumințenie a antropologiei nu se datoroeste nouilor descoperiri

privitoare la indicele sanguin. Căci sociologicește vorbind, celelalte două instrumente mai vechi: indicele cefalic și indicele staturii sau pigmentației duceau exact la aceleași rezultate din punctul de vedere al șovinismului, imperialismului și antisemitismului. Cauza cumințirii antropologiei și pricina disarției frazeologiei rassologice ține de împrejurări mult mai simple. Din cauza abuzului de declamație al antropologilor leziști, un general discredit s'a abătut asupra întregii științe antropologice. Discredit, desigur meritat în parte, dar nejustificat dacă ar fi fost vorba să se desființeze antropologia în întregime. Iată de ce servitorii ei mai obiectivi au căutat și caută să o scape de toate discuțiunile tendențioase-politice, să-i reducă puterile la ceea ce sunt în realitate, și să arate ideea de rasă în adevărată — și mult mai modestă ei lumină. Așa făcea Pittard în cartea sa de sinteză „Les races et l'Histoire” de care ne-am ocupat în momentul când apărea în librărie. Noile descoperiri în legătură cu indicele sanguin oferă o excelentă ocazie de reabilitare pentru antropologie. Rezultatele acestor cercetări sunt valoroase. Întrebunțându-le într'un scop exclusiv științific, antropologia are prilejul de a face bună impresie asupra publicului cetitor, și are șanse de a-și relua, în panteonul științelor, locul pe care căți-vă slujitori prea zeloși i-l periclitaseră în ultima vreme.

D. I. SUCHIANU

P.S. — Studiul d-lui Lahovary se ocupă, într'unul din capitolele sale, special cu poporul românesc. Se pare că rezultatele obținute prin indicele sanguin coroborează aproape în întregime concluziile obținute pe cale lingvistică și pe cale de măsurători craniene. — D. I. S.

INSEMNĂRI

Invitație la vals

Suntem în plină toamnă. Odată cu murăturile, re-
v. sta. d-lui Mihalache Dragomirescu își reia apariția. În
criza acută de reviste umoristice, foaia aceasta împlinește
fără să vrea — un mare gol. Trăim vremuri incontestabil
triste. D. Dragomirescu își ia sarcina de-a ne înveseli bi-
lunar cu aberațiile d-sale critice...

În primul număr de după vacanță, al foi d-sale, — d.
Mihalache Dragomirescu ne vestește că e bine, mersi — și
gata de lupă. Cu morile de vânt, firește...

Admirabil! don Quichotte al criticii românești revine
decă la vechile ocupații și continuă să semneze, cu am-
bele picioare, aceleași articole de-o înveselitoare inspira-
ție...

Am întârziat să salutăm reparația d-lui Dragomirescu
în publicist-ca românească. D-sa a tras din zăbava noas-
tră, o concluzie profund greșită. Își închipe — bietul om —
că l-am uitat...

În articolul program, d-sa spune că până acum ca-
racteristica atmosferei literare era „necunoașterea nici
unele autorități literare”, și că acum — după ce vreme de
un an, d-sa a băut apa în piua — lucrurile s-au schimbat:
„personalismul s'a dat din ce în ce mai în lături din fața
personalității lor”.

Personalitățile — înțelegeți dv. ! — sunt d-nii Miha-
lache Dragomirescu și ciracii d-sale. Așa are d-sa obicei-
ul: „o aduce” pe departe din condei...

Ba, d. Dragomirescu ne socotește chiar pocăit. Căci
zice d-sa mai la vale: „mai simpatici chiar decât cei drepi
sunt pocăitii. Coloanele „Fulangel...” sunt deschise în-
tor...” — etc.

Va să zică — invitație la vals !

Dar bine, coane Mihalache, drept cine ne iei ?

Obiectivitate

Programul d-lui Mihalache Dragomirescu e simplu:
„recunoașterea meritului ori de unde ar veni este pr. ma
noastră grijă”.

Adică: dela nord, dela sud, dela est sau dela vest —
ori de unde ar veni, meritul va fi recunoscut imediat de
d. Dragomirescu, prin mijloacele d-sale cu totul speciale.

Într-adevăr, d. Mihalache Dragomirescu consa-
cră un elogios articol fabulistului Radu Bucov. Gurile
rele șoptesc însă că Radu Bucov și Mihalache Dragomi-
rescu sunt una și aceeași persoană.

Ei și ?

Recunoașterea meritului — ori de unde ar veni... Deci,
chiar dela d. Mihalache Dragomirescu. D. Mihalache Dra-
gomirescu este suficient de obiectiv, ca să recunoască
chiar și meritul d-lui Mihalache Dragomirescu.

Mândrie națională

D. Maurice Dekobra a fost la București, a ținut o
conferință, a dat câteva sute de autografe și câteva du-
zini de interviuri și a plecat mai departe, după treburile
domn ei-sale...

În interviurile date, d. Maurice Dekobra a vorbit
despre frumoasele noastre române.

În conferința ținută, a — ca să zică așa — atins a-
celas subiect, iar posesorii autografelor ar fi — pare-se —
toți de sex feminin.

Într-o gazetă străină, d. Maurice Dekobra a bine voit
să declare: „Cele mai frumoase femei din lume, le-am vă-
zut în America, Siria, România și Viena”. Un ziar bucu-
reștean reproduce această importantă declarație, cu ur-
matoarea adnotare: „Aprecierile sunt cu atât mai măgu-
litoare, cu cât a fost rostită în străinătate”.

Ceace face d. Dekobra, au făcut-o mai toți străni
care au descins, în trecut, la unul din hotelurile bucu-
reștene. Mai toți au lăudat frumusețea Românelor. Și un
val de mândrie națională ne-a umflat sufletele, ori de câte
ori am citit aceste declarații...

Să mă ierte Dumnezeu, dar nu mă simt de loc cople-
șit de același sacru sentiment. Și — zău că nu sunt un
rău Român ! Nu sunt — vă jur ! — în slujba nici unei
puteri străine. Imi iubesc țara. Și cu toate acestea, apre-
cierile măgulitoare ale străinilor asupra frumuseții Româ-
nelor nu mă mișcă de fel...

Mai înăun, nu văd de ce am fi noi — Românii — mân-
dri fiindcă ele — Românele — sunt frumoase. În al
doilea rând, nu văd totuși clar care le este meritul. O
femeie e frumoasă tot așa cum alta e urâtă.

Aș fi — mărturisesc — profund emoționat, aș fi mân-
dru dacă un străin ar spune că avem șosele bune, sau că
orașele noastre sunt civilizate. Sau că literatura noastră
e strălucită. Sau că oamenii din partea lor sunt inteli-
genți și muncitori.

Dar asemenea aprecieri n'am citit nici odată în in-
terviurile d-lui Dekobra, nici în ale altora !

D. Paul Zariopol

„se încăpățânează să fie un subtil mănăitor de gânduri
rare, într-o lume în care utilizarea furculiții continuă să fie
un act de bravură”.

Așa se explică foiletonul de-o nepermisă trivialitate pe
care îl publică, împotriva d-lui Paul Zariopol, un ziar de
dimineață.

Principala vină a d-lui Zariopol? Îl cheamă Paul. Și
autorul foiletonului îi dă zor: „literatura d-lui Paul”... „D.
Paul în str...” „D. Paul în jos...”

Sis emul e foarte comod. Cu exact același sistem, îl
poți distinge pe Mirbeau fiindcă îl cheama Octave, pe Sha-
kespeare fiindcă îl cheama William, pe Shaw fiindcă îl
cheamă Bernard și pe d. Eliad fiindcă îi zice Mircea.

Cine are oarecare îndemânare în polemică, știe că —
în acest gen — nuanța predomină. Procedul variază dela
subiect la subiect. Sub pedepă de moarte literară, „nu-l
poți injura” pe d. Mihai Codreanu — de pildă — așa cum
„îl injuri” pe d. Dragoslav, pentru simplul cuvânt că d.
Codreanu este cu toul alt subiect decât d. Dragoslav.
Cum un prozator „nu va traia” în aceeași manieră descrip-
ția unui salon și zugrăvirea unui pridvor de țară...

Liber este fiecare să admire sau să conteste scrisul
d-lui Zariopol. Dar a-l contesta așa cum o face foileto-
nistul cu pricina este cel puțin ignobil.

Pentru asemenea atitudine, ex. stă un singur calificativ:
puțoisim intelectual. — Tudor Teodorescu-Braniste

Auto-lauda

D. Mihail Dragomirescu nu-i numai critic psiho-fizic,
ci și... poet. Subt pseudonimul Radu Bucov, d-sa scrie
fabule în versuri.

— Dar de unde știți aceasta ? — ne vor întreba unii.
Mai întâiu, fiindcă... se cunoaște dela prima lectură.
D. Dragomirescu are doar o pecetie originală în proză
cași'n versuri.

În al doilea rând, însuși d. Dragomirescu recunoaște
faptul. D-sa, lăudându-și versurile, le trimite astfel în lu-
me :

„Cu aceste însușiri — defectele le vor releva criti-
cii — le lăsam singure să-și ducă viața în lume : *Radu
Bucov* nu se va interesa nici măcar de retipărirea lor, —
dacă se va cere”.

Cine, în afară de autor, ar putea să țină acest limbaj ?
Iată cum se prezintă d. Dragomirescu pe sine însuși:
„un scriitor ce-a trecut de pragul tinereții, dar al cărui
suflet a rămas plin de mireasma anilor copilăriei, pe care
i-a petrecut în mijlocul naturii la țară” — „observând” și
„simțind” acolo „mișcările fizice și sufletești ale *jivinelor
și ordanilor*”.

Cu acest bagaj „fizic” și „sufletesc”, deci psiho-fizic,
d. Mihail Dragomirescu — nesatisfăcut de Gr. Alexan-
drescu, Caragiale și Esop — s'a hotărât să facă singur
fabule.

„Radu Bucov, — spune d. Dragomirescu, — își pro-
pune să facă din fabulă, în mod regulat, celace La Fontaine
a făcut numai incidental și necomplet, chiar în cele
mai bune din fabulele lui — anume să facă din fabulă o
poveste epică”.

Și cum „cele mai bune fabule ale lui La Fontaine, desi
din întâmplare sint epice, nu au toate organele acestei po-
ezii”, — d. Dragomirescu, cu exuberanța d-sale psiho-fizic,
s'a hotărât să le completeze organele și să le pună
glande...

După această operație virulentă, d. Radu Bucov a ti-
părit o fabulă : „Greurul și furnica”, pe care d. Mihail
Dragomirescu o analizează în modul următor :

„Greurul, care a hoinărit toată vara e un Greer sărac
— e din „bătătură” — o casă fără curte, fără vite, fără
păsări. Furnica e o babă străngătoare, cu căsuta ei și cu
gospodăria completă. Căsuța ei acoperită de zăpadă, dar
ușă e zăvorâtă, iar pe coș ese fum gros, ceace însem-
nează că baba are de toate și mai cu seamă lemne să-și
încălzească casa. Greurul e tânăr, aproape copil, îi rebe-
gește limba în gură, și e fricos. Pe urmă istorioara are o
peripeție. Căci Furnica propune Greurului un trai bun, dar
pe lângă ea. Acest lucru însă îi repunză așa de grozav
Greurului, că uită, și de frig, și de tot, și o ia la *sănă
toasă*”.

Cu alte cuvinte, Radu Bucov — punând pe baba-fur-
nică să-i facă propuneri de trai-bun tânărului greer —
a redus povestea la o adevărată intrigă de amor venal,
în care greurul trebuia să cânte din solz de pește... „lucru
însă care i-a repugnat grozav greurului”.

Credem că acesta-i înțelesul fabulei. De ne-am în-
șelat, rugăm Institutul de Literatură să ne spună dacă
greurul, această jivină terestră, a trecut sau nu prin pri-
mejdia de a deveni o jivină aquatică — fiind obligat, con-
tra psiho-fizicele curente, să distreze baba-furnică... cân-
tând... — M. Sevastos.

Maximilian Harden

În 1922 doi tineri, naționaliști germani, l-au bătut în
stradă, în poarta casei sale. Urmarea a fost o trepanație
a craniului, de pe urma căreia Harden a suferit până la
moarte.

Arena social-politică din Germania pierde, în el, pe cel
mai strălucit publicist de dinaintea războiului...

Actor în tinerețe, Harden trecuse la jurnalism, înfiin-
tând, în 1892, o revistă politică săptămânală: „Die Zukunft”
 („Viitorul”). Aceasta a existat trezeci de ani și a exercitat
o influență cu adevărat excepțională asupra vieții politice
din Germania.

Când dezacordul între tânărul Kaiser Wilhelm și bă-
trânul Bismarck a produs cunoscuta ruptură, Harden a luat
poziția de critic inversat față de împăratul avid de pu-
tere. El n'a încetat apoi să afirme, că politica acestuia va
duce Germania la pierdere.

Uneori polemica și pamfletele lui Harden luau forme
extraordinar de violente.

Demascarea contelui homosexual, Eulenburg, cel mai
aprobat amic al lui Wilhelm, i-a adus prima reclusiune,
după care au mai urmat și altele, pentru les majestate.

Stilul lui Harden era strălucit, scilicior: puterea argu-
mentației sale era extrem de convingătoare. Erudit și in-
format, ca nici un alt jurnalist politic din Europa, era
adevăratul decan al breslei publiciste.

A mai avut, pe lângă aceasta, încă o pasiune: teatrul.
Articolele și recenzile lui teatrale sunt considerate ca mo-
dele de critică teatrală. Elementul polemic lipsind aci cu
desăvârșire, aceasta perm te publicului să descopere con-
cepțiile lui asupra frumuseții și utlului.

Înainte de război, Harden sfârși prin a înclina spre im-
perialismul german, însă nu spre nuanța wilhelmiană a a-
cestei concepții. În cursul războiului, Harden prevăzu însă
înfrângerea Germaniei. El a încercat chiar să combată
statul-major german, care întârta dispozițiile războinice
germane. Din toamnă 1915, Harden n'a conținut a cere
încheierea păcii.

După căderea imperiului, săgețile lui Harden se in-
dreptară contra marilor bărbați ajunși în fruntea Republi-
cii. Însă puterile lui erau epuizate. Stilul devenise greoiu și
pretențios.

În ultimul timp, Harden a mai scris ici și colo prin
ziarele olandeze și engleze. Mai proiectase republicarea re-
vistei „Die Zukunft”. Moartea însă a pus capăt acestui
ultim proiect.

Educație paroptică

Literații, cari sânt și medici, știu să dea uneori pro-
blemelor de știință aspecte atrăgătoare. Ei cercetează
unele chestiuni fundamentale, considerate ca imposibil de
rezolvat — și isbutesc să aducă o lumină neașteptată care
îndreptătește cele mai mari speranțe. De pildă, cine ar
crede că orbirea își va găsi leacul ? Dacă ochiul orbului
nu mai vede, el poate vedea prin organe alăturate.

Aceasta ne-o afirmă Jules Romains, dramaturgul și
teoreticianul umanismului, care ca medic (cu numele de
Louis Farigoule) a expus teoria unei viziuni extra-reti-
niene. Există un simț paroptic, — adică, anumite „puncte
ale pielei sunt sensibile la razele luminoase și la culori”.

Într'un volum apărut sub titlul : „Une education pa-
roptique”, René Maublanc împreună cu Leila Holterhof-
Heyn, tind să ne dovedească existența acestui simț parop-
tic. Experiențele au fost făcute chiar asupra d-nei L. H.
Heyn, care a orbit când era de un an și jumătate. Aceasta
n'a împiedicat-o ca să-și însușească o serioasă cultură
psihologică și științifică.

D-na Heyn poate fi considerată cași un orb din nase-
tere. Globii oculari sunt cu totul atrofiați, nesimțitori la
lumină. Ea poartă ochi artificiali. Examinată de medici
specialiști, s'a constatat că e lipsită de orice facultate de
viziune, că nu se manifestă în ochii ei nici o percepție.

Totuși, după câțva timp, d-na Heyn ajunge să „deo-
sebească lumina de umbră, să distingă culorile, înșelân-
du-se rareori, să recunoască unele cifre, să citească unele
cuvinte”. Spune ce mișcări fac vizitatorii ei...

Aceasta nu e un miracol, dacă ținem seama de teoria
„viziunii extra-retiniene” a lui Jules Romains.

În cartea amintită, René Maublanc a notat observa-
țiile făcute în ședințe, iar „pacienta”, d-na Heyn, a scris la
mașină rapoartele zilnice. Expunerea are un dublu caracter:
obiectiv din partea observatorului, subiectiv din partea
pacientei.

Potrivnicii teoriei paroptice, cred că totul se explică
printr'o reeducare a retinei. Indicațiile lui Maublanc sunt
prea precise pentru a nu putea fi verificate. În mod gra-
dat el a isbutit s'o facă pe d-na Heyn să vadă „prin ple-
oape, prin umerii obrajilor forme, culori, litere și cifre”.

Interesul acestor cercetări experimentale nu e limitat
la orbi — cari, prin educația paroptică, vor ajunge să per-
ceapă lumea externă și prin „vedere extra-retiniană”. Da-
că teoria lui Romains se dovedește, ea va avea urmări ne-
banuite.

Legea „compensăției simțurilor” ar fi întrecută de
putina omului de a crea organe artificiale cari să a bā
facultățile celor naturale. Deocamdată, prin „educația pa-
roptică” se poate dovedi că o facultate stăvilită într'un or-
gan se poate manifesta aiurea. Expresia populară că orbi
văd cu vârful degetelor, e pe cale să fie confirmată de ști-
tință. Cine știe dacă surzii nu vor auzi cu fruntea, dacă o
oarbă a ajuns să vadă cu umerii obrajilor ! — E. R.

Psihologia condamnărilor

Ce fac osândiții înainte de ora morții ? Nimeni n'ar putea
răspunde mai competent la această întrebare de cel mai mare
interes psihologic ca preotul Cashine și paznicul George Me-
serolle, care slujesc de mai bine de două decenii la închisoarea
Sing-Sing (America), adăpostul îngrozitor al crimărilor care-
și așteaptă osânda prin scaunul electric. Din amănunțele in-
teresante ale mărilor i lor pe care Meserolle și Cashine le-au
făcut de curând unei reviste americane, reez că majoritatea
delicvenților obișnuiesc să-și petreacă cele din urmă ore ale
vieții lor, cu lucruri mărunte. Joacă șah sau cărți, scriu
poezii, fac desene, ba uneori își fac ghetile în ultimul mo-
ment, cu multă sârguință, până scot un lucru perfect, sau
se bărbieresc cu excesivă luare-aminte.

Cu totul strănu și de neînțeles e cazul delicventului
James Cassidy. Acesta, în tovarășia a trei înși, a ucis un
casier de gară. Criminalul urmă să fie executat într'o dimi-
neată, la ora 11. Cu câteva ore înainte, paznicul Meserolle
i-a adus vestea că cererea de grație re i-a fost respinsă. Cassidy
era ocupat tocmai cu un desen: o femeie goasă pe perețele a b
al celulei. Vestea nu l-a surprins de loc. Cu tonul cel mai
indiferent din lume a cerut să nu mai fie turburat și a declarat
că e păcat ca un artist atât de mare ca el să nu fie lăsat
să isprăvească o capodoperă începută. Cassidy fiind nu numai
ucigaș, dar și insigurator la omucidere, a fost adus la urmă. Pe
scaunul electric a început să cânte o arie de operetă, și a
încetat să cânte numai după ce puternicul curent electric i-a
trecut prin trup.

Tot astfel Louis Hermann, osândit la moarte pentru a-
sasinat, și-a exprimat ultima dorință să i se îngăduie să-și
împodobească cheutoarea costumului său elegant cu câteva
garoafe. Iar paznicul Meserolle, care i-a adus din oraș
niște splendide garoafe, ucigașul i-a spus câteva minute în-
ainte de moarte: „Ești un gentleman și-mi pare bine că porțile
vecinicii îmi sunt deschise de dumneata !” Unic e cazul fe-
meii Marthe Place, mamă denaturată care și-a otrăvit sin-
gura-i fiică. Mistress Place a aflat cu treizeci de minute
înainte de execuție, soarta care o aștepta. A cerut o rochie fru-
moasă, neagră, de doliu. Imbrăcându-și rochia, a băgat de
seamă că taia e prea largă.

Disperată, s'a rugat de paznic să fie a'tat de bun să-i
aducă repede ac și ață, și și-a petrecut ultimile minute care-
i mai rămăseseră să trăiască, cu repararea rochiei, iar avocatului,
directorului și celorlalți funcționari care au fost de față la
execuție, le-a suras cochet.

Dr. Arthur Warren-Waloe, un medic dentist care-și o-
trăvise soția și soacra, spre a intra în posesia averii lor,
înainte de a urma pe preotul care-l infovărășea la ultimul
drum, a dat avocatului un pic spre a fi deschiș după execu-
ție. În pic s'au găsit poezii filosofice, compuse în ultima
zi a vieții. Paul Hilton, ucigașul unui polițist, n'a avut dorință
mai mare decât să-și fumeze țigările. Când s'a urcat pe scau-
nul electric mai avea o țigare în gură. Curentul a transformat
țigara în cenușă, într'o secundă. Charles Roger, un groșnic
asasin, a cerut preotului să joace cu el o partidă de șah, iar
criminalul Kelley, care avea desigur multă înțelegere pentru
muzică, a dorit să i se cânte un marș funebru de Chopin —
și marșul a fost cântat, într'adevăr, de un pianist remarcabil.
japonezul Sibiya Yagira a citit toată noaptea reviste umo-
ristice; santinelele azeau din când în când hohotele de râs
ale condamnatului la moarte. — A.

Aviația



Soțul aviatorei : — Cel puțin dacă ar încerca tra-
versarea Atlanticului... Aș avea liniște măcar în timpul
acela !

(Le Journal)

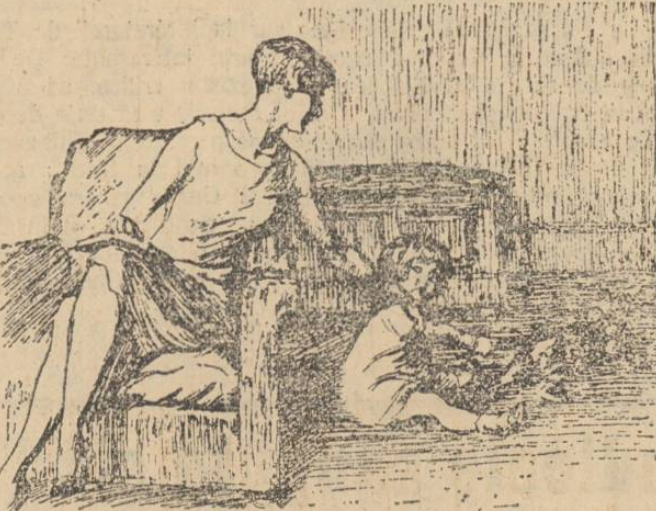
Subt nouăzeci de ani



— Ce zici ? Să le oferim locurile ?
— Vezi-ți de treabă... Ar crede că le luăm drept bă-
trâne.

(Le Journal)

Adevărata vinovată



— Nu trage pisica de coadă, Mary !
— Eu o țin numai, mămică. Ea trage !

(Punch)

MĂRUNTE

— În bucata intitulată „Rișchitoru” a d-nei Constanta
Marino-Moscu, din ultimul număr al „Adevărului Literar”,
au apărut — dintr'o eroare de ordin tipografic — regre-
tabile omisiuni și inversiuni. Deasemenea bucata a suferit
din partea corectorului, o revizuire în privința transcrierii
limbii dialectale.

Cerem scuze autoarei și cititorilor.
— În ultimul Nr. al „Vieții Românești” a apărut un
interesant articol al d-lui I. Botez : „King Lear și concep-
ția dramatică a teatrului shakespearean”, despre care vom
vorbi în numărul viitor.
— Reîntors în țară, după o lungă călătorie de studii
făcută prin Siria, Egipt și Palestina, pictorul W. C. Arnold
va expune, cu începere dela 20 Noembrie, o serie de aquarele
și uleiuri în sala librăriei de artă „Hasefer” din strada Eugen
Carada, 7.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Teatrul lui Hermann Sudermann

Jubileul scriitorului e un prilej binevenit, pe care timpul îl pune la îndemâna comentatorului, spre a-i înlesni considerații nouă asupra unor chestiuni esențiale din actualitate. Felurile perioade pe care le parcurge, cu vremea, cariera scriitorului, îngăduie și deschiderea unor perspective schimbătoare, în cadrul cărora critica poate desfășura în vole analiza însușirilor de rezistență ale operei.

Cei șaptezeci de ani, pe care Hermann Sudermann i-a împlinit de curând, au fost folosiți de critica germană și de cea de alina, spre a revizui activitatea literară a dramaturgului și romancierului german. Părerile asupra meritului operei au fost și de astă dată împărțite, dar virulența polemică de odinioară pare a fi dispărut cu desăvârșire.

Cariera literară a scriitorului german oferă câteva aspecte pline de interes. Ea demonstrează, până la evidență, versatilitatea spiritului omenesc în înălțarea și în dărâmarea idolilor pe care îi alege.

Maurice Muret, în *Littérature allemande d'aujourd'hui* redă entuziasmul pe care-l provocase reprezentarea *Onoarei* la „Teatrul Lessing” din Berlin, o lună după succesul pe care-l obținuse „*Vor Sonnenaufgang*” a lui Hauptmann. Interesul stărnit de noul dramaturg fusese atât de neobișnuit, încât Carl Busse povesteste (*Geschichte der Weltliteratur*), că biletele pentru întâia reprezentație a piesei următoare se negociau la bursă, odată cu valorile „cotate”.

Sudermann devenise, pentru moment, eroul scenei berlineze, sărbătorit de intelectualitatea germană ca una din cele mai curate glorii ale ei. În același timp însă, spre nenorocul autorului „*Onoarei*”, paralela fatală cu Gerhart Hauptmann începu să se schițeze.

Activitatea simultană a celor doi scriitori germani a dăunat mult aprecierii operei lui Sudermann. Posibilitățile variate ale autorului „*Tesătorilor*” și „*Clopotului scufundat*”, de a realiza, cu aceeași siguranță și putere de vizuire, lucrări sociale impregnate de un naturalism minutuos și piese de o bogată și aleasă fantezie, creiau necesitatea unei emulații, menită să influențeze artificial desvoltarea aptitudinilor lui Sudermann.

Izvoarele inspirației celor doi scriitori erau diferite, ca și temperamentele lor. O singură măsură de apreciere devenea tot mai insuficientă. Ea le-a fost totuși aplicată fără cel mai elementar discernământ. În toate invinuirile pe cari istoriografia literară le-au adus lucrărilor dramatice ale lui Sudermann, se poate deslăși aceeași optică greșită, împinsă până la obsesie. Supărarea lor că nu descompără în piesele autorului *Onoarei* ceea ce n'ar fi trebuit nici un moment să caute, pornește dela eroarea inițială pe care am amintit-o.

În primul timp al apariției sale ca dramaturg, Sudermann surprinsese publicul german prin darurile desăvârșite pe care le manifesta în arta conducerii gradate a dialogului și a mișcării scenice. Pentru teatrul german, care suferea de lipsa unui temperament dramatic, adaptat cerințelor speciale ale genului, *Onoarea*, *Stăruitul Sodomei* și *Magda*, au constituit o adevărată revelație.

Se părea că un capriciu al firii smulse din pepiniera teatrului realist francez, sau a mișcării veriste italiene, un talent puternic, dotat cu pătrunderea tuturor talenților creației dramatice, și-l sădise, prin minune, în mijlocul solului german. Spectatorii aplaudau mirați și fermecați că, în sfârșit, teatrul german realiza o concepție de artă, în cadrul unui dialog condus cu abilitate, care desfășura conflictul cu o progresie savantă și după sistemul celor mai de seamă autori latini.

Redarea câtorva rânduri din *Dramaturgische Blätter* ale criticului german Paul Lindau, scrise cu mai mult de un deceniu înaintea reprezentării *Onoarei*, ne va lămurii mai bine ce au însemnat aceste însușiri în desfășurarea istorică a teatrului german: „Condiția esențială a succesului în teatru — spunea Lindau, — e ca interesul să crească. Pentru aceasta e nevoie ca acțiunea să progreseze, ceea ce nu e, cum se crede pe nedrept, faptul unui simplu regisor. Poți da reguli în această privință, dar, pentru a fi în stare să le urmezi, trebuie să ai un dar particular, care formează, cu deosebire, pe poetul dramatic. E singurul dar pe care-l posedă, de obicei, Francezii: din această cauză li s'a adus invinuirea că nu sunt decât simpli „faiseurs”. Întru cât ne privește, ne aparțin toate celelalte daruri, dar tocmai acesta ne-a fost refuzat”.

Limba și cam mândru, și nedrept din partea unui contemporan al lui Augier și Dumas-fiul, dar aprecierile acestea vădese criza prin care trecea, teatrul german și pe care nepăsarea lui Hauptmann pentru gustul spectatorului, nu ar fi putut-o înălțura.

Sudermann s'a înfățișat cu darurile deosebite, pe care Lindau le cerea alesului scenei. Aceste aptitudini determinaseră, în cea mai mare parte, succesul primelor lucrări. Insușirile lui Sudermann s'ar fi putut manifesta în pornirea elementară care, în drama pasională modernă, aruncă pe un amant împotriva celuilalt. El văzuse însă lumina rampei, în momentul când apăsese steaua imaginației romantice și când realitatea socială și economică se impunea cu tărie scriitorului, care aspira la crearea unor opere esențiale din comun. Conflictul pasional se grefa pe pretenții de răscolire a moralei viciate și pe tendința unei altoiri de exemple și de principii, menite să ajute evoluția progresivă, spre bine, a moravurilor sociale. Augier și Dumas-fiul sfârșiseră de curând, în Franța, cariera luptei dărje împotriva corupției moravurilor și a descompunerii sociale, pe care o adusesse slăbirea vieții de familie. Becque scrisese *Corbii* în 1882, iar Antoine întemeiase *Teatrul liber* în 1887, cu doi ani înaintea reprezentării *Onoarei*. Tendința generală se îndrepta, în literatură, spre mișcarea de idei și spre desbaterea chestiunilor sociale pe tribuna scenei.

Sudermann a îmbrăcat cu naturaleză haina vremii, și și-a împodobit conștiințele cu antiteza a două concepții, a

două lumi, a două simțiri, a două idealuri. *Onoarea*, *Căminul* (*Magda*), *Stăruitul Sodomei* și celelalte piese ce le urmau, înfățișau ciocnirea ideilor și a moravurilor, așa cum le cerea rețeta de efect a vremii.

Criticul și profesorul german Richard Meyer, observa cu părere de rău, că publicului îi place claritatea. Sudermann, cu simțul ager al nevoilor spectatorului, i-a dat și pe „raisonneur”-ul, care să-i explice situațiile și punctul de vedere moral și filozofic al autorului. Perorațiile acestui personaj sună astăzi, la urechea omului cultivat, ca o melodie învechită și vulgară. Dar ele pot fi imputate aproape tuturor marilor dramaturgi francezi ai vremii. Retorismul său e cel al lui Augier și Dumas-fiul, trecut în urmă la Hervieu și Brioux. E demonstrația vie a unei epoci de luptă pentru izbândă ideilor susținute. Epoca noastră a dobândit la activul ei moral ideile pentru care au luptat înaintașii. De aceea perorațiile trecutului ne par exagerări lipsite de gust și de educație îngrijită.

Lui Hauptmann i-a fost ușor să părească terenul dramei naturaliste, spre a lua pe cel al fanteziei dramatizate, pentru că realitățile scenice nu-l legau prea strâns de spiritul vremii, de gustul și de priceperea spectatorului, pentru care Sudermann sacrificase toate mijloacele și cunoștințele sale. Conflictul moral și ideologic, care la Hauptmann forma însăși esența intimă a concepțiunii dramatice, a fost la Sudermann decorul, în care se desfășura mișcarea scenică, privită ca un scop în sine.

Critica germană a căzut, mai totdeauna, în eroarea de a considera accesoriul ideologic al operei lui Sudermann, ca aspirația supremă și unică a unui suflet frământat de problemele sociale și morale. De acolo provine și desamăgirea celor cari au risipit, după primele piese, muștrii nenumărate la adresa dramaturgului german.

O clipă, însuși Sudermann ajunsese, sub presiunea inspirației deviate a criticii, să ia decorul exterior, drept realitate sufletească. *Die drei Reiterfedern*, comparată cu *Faust*, cu *Peer Gynt* și cu *Versunkene Glocke* a lui Hauptmann, e o măturie a iritației poetice artificiale, pe care o provocase indemnul stăruitor al criticii. Inspirația poemului dramatic e de o înălțime rece calculată, dar pare ruptă dintr'un alt suflet decât cel al autorului *Onoarei*. Frumusețile poemului dovedesc darurile multiple cu care natura înzestrase pe autor, dar cari trebuiau să-i creeze numai strălucirea, necesară investimăntării acțiunii pieselor realiste.

Probabil că Sudermann observase singur eroarea în care puteau să-l enfunde aprobările zgometoase ce urmaseră reprezentării poemului dramatic. De aceea el n'a mai produs nimic în genul creației de fantezie, ce începuse, dela Ludwig Fulda, să inspire tot mai mult teatrul german, și a continuat să se menție pe tărâmul exclusiv al dramei realiste. Lucrările următoare au constituit, totuși, treptele unui coborâș lent spre o producție banală și lipsită de strălucirea de odinioară.

Sudermann avusese succese răsunătoare în perioada de erupție a dramei realiste. Aceste izbâzi revelau un talent, legat instinctiv de simțirea și de concepția particulară a vremii. Autorul *Onoarei* s'a lăsat pătruns prea adânc de spiritul timpului și s'a identificat gustului originar, pe care l-a perpetuat ca o tradiție sfântă, fără să ia seamă că vremurile evoluaseră cu repeziune și că dispăruse interesul pentru frământările de odinioară. Sudermann depusese toată energia și tot talentul spre a crea numai forme dramatice accesibile gustului popular.

Istoria literaturii arată însă că omenirea nu întoarce scriitorului, întotdeauna, dragostea pe care acesta i-o arată. Hauptmann disprețuise ceea ce ar fi putut mări plăcerea spectatorului, urmând numai indemnul propriei lui inspirații. Și totuși, opera lui constituie astăzi cea mai legitimă mândrie a literaturii germane contemporane. Sudermann a jertfit totul mulțimii spectatorilor, cari azi încearcă să-l evite.

Cernerea vremii, dărâmând reputațiile stabilite, repară însă și nedreptățile făcute. Cu timpul se va stabili că valoarea documentară a operei lui Sudermann e prea însemnată spre a putea fi ușor înlăturată. Teatrul său va oglindi încă multă vreme câteva din aspectele cele mai interesante ale moravurilor societății germane dela finele veacului trecut, în care filistinii literaturii de astăzi refuză să se mai recunoască.

AURELIU WEISS

O picătură de parfum

Prefață la volumul cu același titlu

Acest volum atât aș vrea să fie :

O picătură numai de parfum...

Dar nu mireasma veselă și vie

A florii ce 'ntâlnim pe-același drum;

Ci stropul concentrat în care-o mîie

De flori ucise stăruie postum

Ș'n clarul cărui nimeni să nu știe

Obscurea trudă de cazan și fum.

Un strop, atât ; dar când îl pici s'nvie

Defunctele guraole și narcise ;

Să simți cum de departe 'nceal adie

Multipla boare-a florilor ucise.

Un strop — atât să fie-acest volum,

O picătură numai de parfum...

TUDOR MAINESCU



Rodica Maniu

Peisaj de iarnă

Amintirile unui băiat de familie

de I. PETROVICI

— PAGINI INEDITE —

Cu repeziunea unui stor, pe care l'ai scăpat de stoaară, cortina se lasă asupra ulimei și a celui din urmă viers, pocnind cu putere scândurile subrede ale scenei noastre improvizate. Apăuaze discrete, ai fi zis vătuite, dar totuși stăruitoare, au ridicat și coborât cortina încă de două ori, — de rândul acesta mai cu grijă și mai lin. Cu pumnul strâns pe mânerul săbiei cu care fusese înscin pentru a intruchipa un conte, mă înclinam fericit în fața publicului, alături de ceilalți trei tovarăși cu care jucasem piesa de închidere a stagiunii. Un ochiu obișnuit ar fi putut observa — dacă s'ar fi ocupat cu asta — că în acele momente glorioase, nu-mi roteam ochii egal asupra tuturor spectatorilor din sală — în majoritate cucoane — ci mi-i pironeam cu insistență asupra unui singur punct. De asemeni acei la curent cu viața noastră de moșie unde se insilaseră între oaspeți atâtea mici romane, unele mai vremelnice, altele mai trainice, statornicindu-se pe ici pe colo, legitimități sentimentale și drepturi câștigate, — vor fi putut avea surprinderea că punctul meu de vază și fixare era altul decât acel cu care deprinsesem lumea, și deci, la care s'ar fi așteptat.

Odată aplauzele stinse — ca un foșnet când vântul se oprește — am pures la desbrăcarea costumului actoricesc, care nu consta în mare lucru: pantaloni de bicicletă (care reprezentau chiloșii de nobil), un plastron de mătase roză, imprumutat dela o garderobă feminină, în sfârșit spada și pana pe care o 'nfipseam în coasta pălăriei mele nepurtată la țară. De nici unul din aceste ornamente nu m'am desprăjit mai cu regret, ca de pieptarul de mătase.

Era și pentru ce. Fusese una din cauzele mele de succes, — și trebuie să spun, a unui succes de-o natură nouă și neobișnuită. De mic copil auzisem pe mama laudându-mă pentru felurile însușiri pe care, în dragostea ei părintească, socotea că le am. Dar asupra unui singur lucru avea rezervele cele mai hotărâte: era convinsă că eram slăt, adăogându-mi ca o mângâiere, că la bărbați aceasta e lucru indiferent, că trebuie „minte”, nu frumusețe. Am luat ca slovă de evanghelie opiniile ei și 'ntotdeauna am avut impresiunea că oglinda confirmă pe de-a 'ntregul spuselor sale. Cu această părere ajunsese la pragul adolescenței și micile izbâzi sentimentale, de care nu dușesem în întregime lipsă, le socoteam mai mult ca un noroc, sau le atribuisem altor merite, decât farmecului fizic, pe care nu mă biziisem niciodată.

Dar astăzi se produsese o revoluție și, încă, bogată în urmări. După ce mă costumasem pentru spectacol și așteptam ridicarea cortinei, m'am dus — ca precauție — să mă privesc în oglindă pe care o transportasem în culise. De-odată se proiectă pe cristallul cu ramă castanie o apariție care mă făcu să tresar: chipul meu palid de emoție, proptit pe plastronul roz și incunat cu pălăria neagră, din care se înălța o pană, sveltă ca un minaret. Simțeam că nu mă pot despărți de oglindă și îmi venea s'o sărut de bucurie. Hotărât! mama nu mai avea dreptate, și să încerce acum să mai vorbească despre slăbănia mea!

O mulțumire, ca o beție dulce, îmi învăliu toată ființa și însemnam ca o dată a vieții, această zi luminoasă din al 17-lea an al existenței mele!

Cu ce finută biruitoare, amejit de taina schimbării la față — la care mătasea roză avea de-altfel o parte hotărâtă — am pășit podelele scenei, când mi-a venit rândul, curând după începerea piesei. Întoarcerea în scenă n'a făcut decât să întărească cele ce simțisem în fața oglinzii. Mai înainte de-a apuca să rostesc o vorbă, auzii din prima bancă a parterului o șoptă, — divină ca o sărutare: „Il est vraiment exquis”. Șopta o suflase printre buze, fără a-și clinti

ochii de la mine. Conița Coralia, către vecinul și curtezanul ei zilnic — proaspăt maior de artilerie:

Coralia Orleanu avea douăzeci și nouă de ani, era măritată c'un bărbat cu avere și se introdusese în cea mai fină societate bucureșteană. Cu neobișnuit secundar de-a nu fi fost puțin mai înaltă, era un tip autentic de Carmen — oacheșă, expresivă, ispititoare. Nu știu în ce împrejurări, fusese poftită la moșie, pentru tot timpul cât soțul ei avea să-și îngrijească reumatismele, la o stație termală. Îmi amintesc numai că vestea prezenței sale, în mijlocul nebulilor noastre, care aveau o tradiție de două vacanțe de vară și păreau veșnic primejdite de „elementele nouă”, care nu ne cunoșteau obiceiurile și poate nici nu s'ar fi învoit cu ele, — ne-a indispus un moment. Credeam că va jigni, cu aere de cucoană mare, apăsăturile noastre relaxate, viața noastră sgomotoasă și fără disciplină... Inșă, lucrurile au fost altfel! Coralia departe de-a păzi „distanțele”, de-a ne răci cu indiferența sau cu mândria sa, de-a censura manierele noastre, care nu erau tocmai după ultimul cod de etichetă, s'a amestecat bucuroasă și pînă de camaraderie, în ceața noastră nebulată, ce descindea ca vîrșă, până la băgetandri și fete de paisprezece-cincisprezece ani. De multe ori se puneau chiar în frunte când era de luat vreo inițiativă mai îndrăzneată. Într-o seară, pornisem să ne plimbăm printre lanuri, pe coasta conacului moșiei. După ce-am hoinărit vreo oră-două, divizați în perechi, după datină, — am luat-o spre casă, avînd drept în față o lună roșie și plină, care se deslăcea groasă din pălea orizontului. Ajunseserăm lângă gardul conacului, dar până la poartă mai era o bucată. „Știi ce, copii? strigă Coralia, dece să mai ocolim, până la poartă? Dacă am sări peste gard?” Opera s'a săvârșit, cu răsete sălbatice, alunecări și căzături pitorești, dându-ne de vorbă și de povestire toată noaptea, subliniind stângăcia și ridicolul unora, sau vinicia altora...

Coralia atrăsese în banda tinereții și pe maior, un oaspete mai vechiu al tinutului și care de dragul ei părăsise complet vacanța asta, cercul celor mai în vîrstă. (Aci la moșie erau două grupe principale: aceia care aveau ca limită maximă douăzeci de ani, și alți care pornea dela cincizeci în sus. Cei foarte puțini de-o vîrstă intermediară, oscilau desorientați între cele două grupe. Coralia s'a așezat hotărît de partea noastră, și printr'nsa maiorul — ar fi cazul să-i zicem, Don Jose — a ajuns și dănsul permanent între noi).

O femeie atât de drăgălașă și c'un nimb aproape feeric, cum se înfățișa Coralia în mijlocul nostru, era crotită să sucească mintea unui adolescent romantic, cum eram și cum poate chiar țineam să fim. Am fost însă apărată cătă-va vreme de două scuturi: distanța ce mi-o inchipuiam până la dănsa din toate punctele de vedere și mai mult de cât asta de legătura veche cu duzduia Lia, pe care o întâlneam a treia vacanță, regăsindu-ne credincioși unul altuia și lacomi să ne răsunăm — în marginile unui platonism care pe vremuri era dogmă — de tot răstimpul în care ne despărțiseră depărtări întinse, cu aproape fără nici o știre.

Fuseseră unele momente, când grație democratismului Coraliei, care ștergea cei treisprezece ani de diferență, de la colegiu la doamna de societate, aveam fușgerătoarea iluziune de-a ne găsi realmente pe-același plan de pretenții și de posibilități. Fuseseră momente când în plimbările nocturne îmi scânteiea ideea: „Dacă am mai varia perechiile și aș lăsa noaptea asta brațul Liei pentru a-l lua pe-al Coraliei? În definitiv maiorul se învățase și el odată pe lângă Lia, până

(Continuare în pagina II-a)

când, spre mîmrea multora, dansa m'a preferat fâșș pe mine. Ar fi numai o revenire și... dacă i-aș propune un schimb?”

Gîndul nu ajungea a se prefăce în faptă, — dar era în orice caz simptomele, până când a început să se producă și mai mult de cât atîta: o obsesiune afectivă, încă nedure-roasă, dar care mă făcea să caut mereu pe Coralia, să svîncesc când apărea și să îndrăpîm tot mai tare pe Lia prin necontenite absențe ale atenției.

Cum această înclinație nu căpătase forme a zătoare, mi ajungea deocamdată tîmna de cameră. Eram poate pe punctul de a răvni ceva mai mult, când spectacolul de sfîrșit de vacanță aduse încântătoare surpriză de care am vorbit. Fraza Coraliei, deslușit auzită, îmi răscoli tălînița sufletului și o curajoasă fanfară lăuntrică îmi strigă: înainte!

Într-o îmbătătoare agitație îmi schimbam hainele și căutam să prevăd în ce formă îmi va adresa Coralia feliicitările sale, peste cîteva minute, când o voi vedea. Toaleta isprăvită, mi-am aruncat cu oarecare grija privirea, în cristallu oglindii ce mă făcuse așa de fericit. Acum nu mai aveau piastromul de mătase, — dar parca un ușor reflex, ca o pară roză, se păstra mai departe, așa că schimbarea la față căpătase un caracter permanent...

La poarta școlii rurale care adăpostise reprezentajile noastre de amatori, staționa publicul vesel, așteptînd pe interpreți. Am fost cel din urmă care mi-am făcut apariția și mi-am întins zămbitor mîinile, pentru a le lăsa apucate de mîinile celorlalți. Feliicitarea Coraliei s'ar fi pierdut în haosul celorlalte, dacă Maiorul n'ar fi scandat cu buzele supțiate: „Ei, spune băiatului, că era gata-gata să te amorezezi de el...”

Seara după masă, obișnuita plimbare pe deal. Soarele asfințise de mult, dincolo de apa Siretului, iar noului răzleț, care slujiseră ca decor pentru feeria apusului, se topară cu desăvîrșire. Ici colo, se iviseră stele, și în lipsa hmei se înmulțeau nestînjinite. Bolta cerului se innegrea de noaple și răcoarea sfîrșitului de August făcea trebuință de saluri pentru doamne. Perechile s'au constituit de la sine; și am pornit-o pe cărăruia colită, care suia lin pe coastă. La doi pași de mine, înainte, mergeau maiorul și Coralia. Evitasem să-i adresez de la reprezentajie o singură vorbă și chiar mă ferisem să-i stau în cale. Nu voiam să rup vre-a celor petrecute în cursul zilei. Teama că lucrurile nu vor evolua după dorință și trebuința de-a nu-mi stîrbi iluziile, mă făcuseră de-o fricoasă prudență. Poate că așteptam să vie inițiativa ei...

Ajunsesem la jumătatea dealului, când perechea dinainte se oprește brusc, oprindu-le pe toate. Coralia își întoarse pe trei sferturi capul. În clipa care a trecut până a ngînat ce-a dîntău silabă, m'am simțit scuturat de fiorii unei solii feliicită. Încă nu spusesse nimica și știam că voi avea o bucurie. Instinctul nu mă înșelase. Fraza a fost aceasta: „Aș vrea să-ți fac critica jocului. Dă-mi mie brațul”.

Repede, fără nici o vorbă de scuză, am plantat pe Lia și am sburat la chemare. Nu mi-am mai întors capul, până am ajuns în vârful dealului, când abia mi-am dat seama că maiorul trecuse în locul meu...

Critica jocului! Ce critica? poate a celorlalți care jucaseră împreună cu mine. Mie numai laude izbânde, sprijinite de-o continuă strîngere a brațului și de blânde atingeri ale umărului cu dîmpra. Auzeam parca vibrațiile intime ale sufletului ei, care se înfrîntau cu ale mele în aceeași muzică suavă. Aș fi mers toată noaptea s'o ascult și s'o port lipită! Nu știu când s'a sfîrșit plimbarea, fiindcă pierdusem noțiunea locului și-a înconjurării. Aș fi jurat că era cel mai feliicit ceas al vieții mele și că fără de dansa nu voi mai avea. În tot ce mi-a spus, n'a fost o vorbă care să nu mă alinte și dacă i-aș fi suflat eu cuvintele, n'ar fi putut să mă încante mai depîn. Nu mai aveau de stat la țară de cît — val! — numai trei zile, atîtea săptămîni fuseseră deci pierdute, dar în sfîrșit, ce apoteoză!

Îmbătut de atmosfera dragăstoasă, care fără a se tălmăci în vorbe precise, mă pătrundea în adîncul sufletului, mă și gîndeam la incoronarea acelei nopți unice: la un sîrut. Dar gîndul se narmase prea tîrziu cu îndrăzneală necesară și m'am pomenit fără această încheiere, în poarta curții, unde perechile se deslăeau întotdeauna și ne întocmeam grămădă, pentru a nu da de vorbă bătrînilor. Mi-era totuș desjuns. Cît despre sîrutare, asta va fi mîine ori poimîine...

A doua zi de dimineață m'am sculat cu capul greu și cu coarșine la ochi. Adormisem foarte tîrziu, fiindcă turburarea nu-mi lăsa genele să se prindă și inima-mi bătea așa de tare, încît o auzeam. M'am refăcut însă repede, sorbind din energiele triumfului din ajun, m'am imbrăcat și am eșit în grădina. Coralia nu era mai năvălă și nu cobora din odaie decît aproape de prînz. Totuș astăzi, îmi ziceam în mine, va face poate o excepție, și învîrtindu-mă prin alee, mă așteptam s'apară la vreo colitură. Dimineața era scînteietoare de lumină. Fiecare fir de iarbă purta oglinda unui bob de rouă. Boschetele ofereau adăposturi de retragere și tîmna. La un moment Lia a traversat grădina și n'am ascuns să nu mă vadă. Cum s'au schimbat vremeurile!

Ar fi fost un chin toată dimineața — fiindcă nu s'a sîrat de loc Coralia — dacă n'ar fi existat provizia de visuri, din toba proaspăt încărcată. Cu ele înlocuim mereu jocul ce stăruia în juru-mi. Soarele începuse acum să-și ascultă razele și amiază nu era departe.

Peste puțin vine chemarea la sofragerie, pentru dejun. Lumea se și așezase împrejurul mesei și mi'aruncă ochii repede spre locul Coraliei. Dar e ceva care nu pricep: se așezase altcineva pe scaunul ei și dansa nu se găsea în altă parte. Nu pot să rabd și întreb vecinul: Unde e Conița Coralia? — E bolnavă. — Cum? — Da, este în pat.

Mi-am trecut restul zilei în frîmătări desnădăjduite. Mă durea și s'o știu în suferință și să văd că mi s'aproppie plecarea într-o scurgere de ceasuri desarte. N'am cutezat să cer s'o vad și nu mi-a venit de nicîri îndemnul. De cîteva ori mi-am făcut de lucru pe cerdacul unde dădeau fereștile odăii sale, cu perdelele lăstate. Dar atît.

A doua zi nici o schimbare. Mi se spune că va mai trebui să păstreze patul cîteva zile încă. Mă înecam de ciudă și-mi afuriseam viața. Ferindu-mă de întrebări și de vreo tovarășie, am pornit-o pe furie căre, la un ceas când lumina Siretului era searbădă și pustie. Am galopat fără țintă, dar n'am putut sta mult departe și m'am întors să mă învîrt în presimă casei și-a odăii interzise. Biata Lia care venise să-mi vorbească! Am încolțit-o din senin cu ironii nemeritate ca și cum ar fi avut vreo vină, cu voluptatea de-a oferi astfel o hecstombă, zeii pe care n'o puteam vedea!

Torțurat și amărît peste măsură, mi-am stabilit plecarea cu cel dîntău tren, de dimineață...

Eram astfel în ajun de plecare, despărțindu-mă de ceasul tîmnelui, numai o noaptea. Vaga mea așteptare, de-a fi chemat de Coralia, o clipă, în odaie ei, nu s'a împlinit. Mesagerul, ce mi-ar fi părut mai strălucitor ca Hermes din mitologie, întăria să sosescă. Așa dar s'a sfîrșit... îmi ziceam în mine, fără să deslășesc dacă atribuiam acestei vorbe triste, ne înțeles vremele: sau mai mult! Poate că s'a sfîrșit numai... deocamdată. Dar oricum, îmi venea să mă pocnesc cu capul de ziduri, pentru această nenorocită întâmplare, care tăia ca o ghiolină, perspectivele cele mai ademenitoare.

Seara se lăsa zorită peste peisajul de țară, pe care îl iluminau zile din ce în ce mai scurte. Soarele apusese singurete, într'un cer fără nouri, ca un imens deșert. Luminele de la gară își aprindeau colorile lor verzi și roșii. Un lung tren de marfă se lămurea în zarea ostentă, tîrîndu-și fără grabă convoiul de vagoane. Ce liniște în toată natura și cît sbucium în mine! La urma urmei, e firesc să mă duc să-mi iau adio. Pîndesc un moment în care după toate semnele, nu mai era nici o vizită în camera Coraliei. O slugă străbate cerdacul s'o opresc: „Spune cucoșii, că mîne plec și aș vrea să-mi iau ziua bună”. Aștept răspunsul cu inima în gît. Aud cum sluga parlamentează și o simt cum se întoarce. Mă uit în altă parte și stau nemiscat. De-odată simții că înaintea ochilor mi se deschide un cer de lumină. Anizsem la spate o frază spusă simplu, bătrînește:

— Conița va poftește să veniți în odaie.

Fac doi-trei pași numai și pun mîna pe clanță. O apăs și intru.

În umbra odăii, într'un pat de tablă bronzată, Coralia stetea între perne, cu capul și umerii în valuri de păr despletit. Era frumoasă ca o arătore. O mîna i se lăsa obosită pe marginea patului, pîstrînd între degete volumul din care citea. Pe mîsuța de noapte, un steșnic de argint, purta o flacără deșirată, ce parca gîlgaia ca apa.

Intrarea mea a fost salutăată de-un zămbet prietenos și îndușat.

— Cum stai cu sănătatea... ești mai bine?

— O! n'a fost nimica grav, dar trebuie să mai stau o zi-două în pat.

— Ce bine-mi pare!

— Adevărat, pleci mîne?... De ce nu mai stai?

— Ce să fac, începe școala... zisei cu jenă. De la anul o să am vacanță mai lungă. O să fiu student și Universitatea se deschide mai tîrziu...

— Eu mai stau vre-o două săptămîni. Apropo... să n'avam nici o discuție. La București, în toate Duminicile vîi la mine, dejunul o să-l iai la noi. I-am scris și lui bărbatului meu despre asta, lui îi sunt dragi băieții buni. O să-mi vezi și felița... draga mamei, este-asa de deșteaptă. E o minune pentru patru ani...

După ce-am asigurat-o că nimeni nu fuge de bine și voi răspunde punctual invitației sale, împins poate de curiozitatea de-a vedea mai repede cum se va petrece clipăta despărțirii, m'am sculat de pe scaun și i-am spus că mă retrag. Punîndu-mi romanul pe plapomă, îmi întinse mîna, pe care i-o sîrut.

— Poate e prea puțin atîta... vino să se sîrut și eu!

Înebunit de bucurie îmi lasa fața îmbujorată la nivelul pernei patului și în timp ce două sîrutări afectuoase se adăneau în obraji mei de foc, buzele mele am așternut pătimaș o sîrutare lungă, lîngă un colț al gurii ei.

Cu aripi în suflet, am părăsit odaia, ce parca dansa ca un vapor...

Trecuse o lună de când liceul începuse și imbrăcasem iarăși uniforma de bursier al statului, a'umsă așa de ne-suferită, că n'aș mai fi vrut să mă costumez cu dansa nici chiar într'un rol, dintr-o piesă de teatru...

După toate socotile, Coralia trebuia să fie întoarsă de zece-douăsprezece zile. Mi-am înfrînt cea dîntău idee, de-a mă înfățișa de la prima Duminică. Un răgaz de visuri roze, de planuri exultante, îmi apărea ca o deslătare a sufletului, și mă complăceam într'însa, în fața necunoscutului acțiunii. Fiește perspectivele erau admirabile, dar cine știe totuș cum va fi realitatea?

Apropîndu-mă de-o nouă Duminică mă hotărîsem s'o mai lungesc c'o săptămîna. Dar când am văzut toți camarazii eșind în oraș și m'am aflat de-odată singur în grădina internatului, rătăcind pe cărări meingriște, călcînd pe grămizi de castane căzute, într'un decor de tristete contagioasă, mi-am luat inima în dînși și mi-am zis: haide!

Până pe la amiază am cîndat pe ulițele capitalei, după care am dat colțul unei străzi liniștite și m'am îndreptat spre adresa Coraliei. Urmărind emoționat grădălia numerelor de la case, am stabilit de la distanță locuința ei, — un luxos edificiu cu două etaje și cu fața în curte. Căți-va pași încă și am ajuns înaintea unei înalte porți de fier. Doamne!... în fundul curții care se prelungea c'o grădiniță, era chiar Coralia. Avea aerul să dojenească pe cineva care purta o greblă și un sort odată albastru. Am deschis poarta și am pîșit lîsbînd-o pentru a mă semna. Coralia, a întors capul, și-a strîns genele cochetă, dar parea să nu mă recunoască. Este de vină trăsăturile mele nenorocite, îmi zisei îndată, și mergeam înainte. La un pas de dansa, mi-am scos până la pămînt chipul și am schițat un zămbet oprindu-mă pe loc.

— Al... nici nu te cunoșteam... vezi, la țară erai civil...

I-am sîrutat respectuos mîna și am rămas o clipă fără să spunem nici un cuvînt.

— Comment ça va... cu școala?

I-am dat un răspuns fără însemnătate, nemulțumit de sigur că nu găsisse altceva de întreat.

— Eu mă certam cu Duminică, că nu vede de grădina. Mă scuți un moment să-i arăt ceva într-o brazdă...

În timp ce se îndepărta cu grădinarul, am rămas posomorât și îndrăpîm. De câte-va ori pînza visurilor mele strălucitoare se rupse de gînduri pe care le isgonam. Avusesem unecori un fel de intuiție vagă că alta era la țară și alta va fi în București. În decorul vieții de moșie mă înfățișam cu alte proporții, de cît aci, sub uniforma colegianului, în țesătura și în vasta ferahie a Capitalei. Apoi vacanța, în colțuri izolate, oamenii își îngăduie libertăți și gesturi, care rămân episodice în viață. Acolo la țară, în intimitatea naturii și pentru diversitatea ocupațiilor, indivizii dobîndesc o clipă altă structură, multe bariere se înlătură, multe reguli se spulberă, în sfîrșit se pot petrece lucruri ce par mai tîrziu curioase, așa că putut și Coralia — fără perspective de continuitate — ca femeie în toată legea, în plin apogeu al succeselor, să cocheteze c'un colegian... Și poate, mai știu, chiar în ceiaze fusesse, văzusem mai mult de cît a fost!

Astfel de gînduri, în grămădă confuză, mă năpădeau și-acum, lupătînd totuș să nu fiu înecat de ele și zicîndu-mi în surdina: Să nu exagerez indiferența primului moment. Și-apoi de-acea ne vîzurăm...

După ce-am mai cercetat exteriorul casei și până și pietrele pavajului din curte, Coralia și-a lăsat grădinarul și venea întins spre mine. Fața ei avea parca acum reminiscențe de-ale dragălașiei de-astă vară. Dar lîngă mine redeveni de-odată serioasă.

— Să nu te superi că nu te refu la masă. Am invitați, și cu toții suntem doisprezece. Cu d-ta, am fi treisprezece.

Va să zică expediat pentru o supersilție stupidă! Dacă ar fi fost un strop de iubire ar fi sburat cersul cît colo! Cîcînd de suferință stăpînită, mai mă gîndeam printre altele că pierdusem și masa de la internat!

Poate gîndul acesta a fost telepatic, căci Coralia adăugă încă o jîgnire:

— Adică, dacă vrei, poți lua masa, în altă odaie, cu felița și cu guvernanta.

Am decînat propunerea cu hotărîre și afectînd indiferență, am anunțat că mă retrag.

— Apropo, spuse dansa, învîrtîndu-mi mîna, știu nure-a?

— Care?

— Maiorul nostru s'a logodit săptămîna asta cu Lia. Am primit scrisoare.

— Cu Lia?... Dar nici n'a sfîrșit pensionul...

— Asta nu era o piedică; s'apoi nu mai avea decît un an...

Prostit, fără a mai articula o vorbă, incremenisem pe loc, uitînd că rețineam o gazdă ocupată. Coralia m'a desmetit, întinzîndu-mi mîna a doua oară:

— Trebuie să fac inspecție la sofragerie. Cu servitorii aștia nu ești sigură niciodată... La revedere și nu-i așa?... Ca sera pour une autre fois...

I. PETROVICI

V. Lebedev

„După principiile nouă”

Veronica se învîrtea înaintea ogînzii, în seara accia, foarte mult, neobișnuit de mult. De două ori își refăcu coafura, își pudra fără sfîrșit fața, își aranja mereu rochia; și, în genere, era emoționată.

O simțire deosebită și fină îi spunea, ca tocmai diseară trebuie să se întâmple ceva grav și hotărîtor. Semion Condratievici avea ieri în ochi atîta sentimenta'ism „de căne”, cum nu arătase niciodată, până atunci. La despărțire, îi strînsese grozav de prelung mîna, și suspină, suspînă...

Veronica stropi prin odaie, cu apă de Colonie etfină și vru tocmai să pună pe masă o carte deschisă, când sursă clopoțelul dela antret.

— Unu... două... trei... patru... Da! El!...

În mîinile lui Costrițin Veronica observă un pachet, legat cu o panglică colorată, și o coală de hîrtie scuită în formă de sul.

— Ce aveți acolo, Semion Condratievici?

Costrițin începu să se sucească jenat.

— Asta e pentru dumneavoastră, Vera Nicolaeovna. Bomboane, „Carofii de aur”. Mi se pare că vă plac...

— O, da! Foarte mult! Ce draguț sunteți!... Și sulul acesta...?

Semion Condratievici strînsese sulul de hîrtie, la piept.

— Asta... Nimic...

— Niște hîrtii, ceva acte?

— D-da... Un fel de hîrtii...

— De afaceri?

— N-nu... Așa... Ceva...

— Mi-ai adus și astea, tot mie?

Costrițin tăcu și ascunse, rușinat, sulul în buzunarul de la piept al hainei.

— Ei, bine... Să o lăsam deocamdată la o parte, Semion Condratievici! Deocamdată să fac ceai. Îmi veți arăta sulul mai tîrziu, nu-i așa?

Și Veronica începu să aranjeze ceștile, scoase din dulap. Samovarul era gata de mult. Apărî deci pe masă, alături cu sandviciuri și cu „Carofii de Aur”.

— Acum, îmi arătați și mie ce aveți în sul...?

Costrițin se înroși foc.

— Să vă spun drept, Vera Nicolaeovna, nu-i rușine.

— De ce rușine? Nu mi-ai adus-o mie? Nu e pentru mine...?

Haide, arătați-mi mai repede! Ce este? Versuri? Da? Am ghici?

— N-nu... Nu sunt versuri.

— Atunci, de ce vă înroșiți, dacă nu sunt versuri?

Costrițin se înroși și mai tare.

— Să vedeți, Vera Nicolaeovna... Adineauri am asistat la o discuție, asupra căsătoriei și a familiei... Și mi-a plăcut mult, ceea ce spunea acolo o femeie... Așa că...

— Ei, și? — Și privirea Veronicăi s'a mulat.

— „Și m'am decis... M'am decis, să procedez după sfatul acelei femei. Uite-o... Cîțiți-o... Dar când o cîțiți, să nu vă uitați la mine... Da?”

Bine... Și Costrițin întinse Veronicăi hîrtia; apoi se retrase la fereastră și începu să bată cu degetele în geam.

Contract de căsătorie și de muncă comună

Noi, mai jos iscăliți, cetățeanul Semion Condratievici Costrițin și cetățenka Vera Nicolaeovna Pecarscaia, am încheiat între noi următorul contract:

1. Ne obligăm să trăim împreună, ca soți, cu toate urmările ce decurg din acest trai.

2. Cetățenka Pecarscaia se obligă să se mute la cetățeanul Costrițin, pentru care scop el, Costrițin, se obligă a procura acesteia locuința corespunzătoare.

3. Cetățeanul Costrițin, la rîndul său, se obligă să aibă o ocupație și să-și câștige mijloacele de existență, cel puțin de categoria a 15-a după legea cadrelor.

4. Cetățenka Pecarscaia, își va părăsi serviciul ei actual și va lua asupra-și toate îndatoririle casnice, și anume: gătitul, grija îmbrăcămîntei, întreținerea locuinței, etc.

NOTA. — Sub „grija îmbrăcămîntelor” se înțelege numai lucrul mîrunt: cusutul nasturilor la pantaloni; căpîrea ciorărilor, etc... Spălarea rufelor și a dușumeli se va face de personal toată.

5. Venirea copiilor trebuie să fie condiționată de un alt contract mutual, însă acesta va avea loc cel mai de vreme — peste un an și jumătate dela semnarea prezentului.

6. Cetățeanul Costrițin se obligă să meagă cu cetățenka Pecarscaia, la teatru sau la alte locuri de distracție publică, cel puțin de două ori pe lună.

7. Primirea vizitelor și mușafirilor trebuie făcută în de comun acord de părțile contractante, iar aceasta conform cu o listă specială, alcătuită în aceeași condiții. Lista se va compune numai din prieteni, din rude și d'n cunoștințe.

8. Pentru cazul de absențare, amîndouă părțile contractante se obligă să se informeze reciproc, unde anume pleacă și când se va întoarce fiecare „parte”.

Contractul conținea astfel 57 articole, cu note și adnotații.

Cînd ajunse Veronica la articolul al 28-lea, care trata despre „îndatoririle intime ale soților”, aruncă hîrtia jos; apoi, sîrînd în sus de pe scaun, începu să răstoarne la loc „Carofii de Aur”, din coșul de sticlă de pe masă — în cutia adusă de Costrițin.

— Mă rog!... Luați-vă carofii și plecați! și să nu mai călcați pragul meu! Ați auzit?... Costrițin se aplecă, și ridică de jos contractul bofiț și rogu la față, începu să se retragă cu spatele, spre ușă.

— Să vă spun drept... Nu pricep... Nu e decît un proiect... S'ar mai putea aduce modificări, amendamente... De exemplu: ași consimți, ca la articolul 28...

Veronica nu mai putu să se fie — își astupă urechile și tipă isteric:

— Afară!... Pfițe nenorocită!... Afară!...

În antret Costrițin mai bolborosi ceva, despre femeile proaste și isterice, care nu-și văd feliicia...

— Dracu s'o ia! voia căuta altă femeie, conștientă!...

Din „Almanahul Scriitorilor din Moscova”.



Interesantă Distractivă Instructivă Biblioteca „DIMINEAȚA”

— Cea mai răspîndită bibliotecă de popularizare —
Lucrări originale și traduceri din operele cele mai de seamă

U APARUT PANA AZI APROAPE 100 VOLUME

- No. 1. — Războiul balcanic de M. Sadoveanu.
- No. 2. — Diavolul de I. Agărbiceanu.
- No. 3. — Spitalul de P. I. Jouve (trad. de Victor Ion Popa).
- No. 4. — Mîna Vîrjită, de Gerard de Nerval (trad. de Eug. Bourreau).
- No. 5. — Crima l'ordului Arthur Savile de Oscar Wilde (trad. de Ion Popa).
- No. 6. — Șeul gării de A. de Herz.
- No. 7. — Lăcustele de Glib Uspenski (trad. de M. Sevastos).
- No. 8. — Toamne de odinioară de Gala Galaction.
- No. 9. — Fantezii humoristice de Edgar Poe.
- No. 10. — Secretul lui Don Juan de Rémy de Gourmont.
- No. 11. — Nuvele de Gh. Brăescu.
- No. 12. — Viața lui Eminescu de Gala Galaction.
- No. 13. — Adio de H. de Balzac (trad. de Alice G. briulescu).
- No. 14. — Xanthia sau vitrina sentimentală de Albert Samain (trad. de M. Carp).
- No. 15. — La Montmorency de H. Sanielevici.
- No. 16. — Imprumutul răposatei de Blasco Ibanez.
- No. 17. — Domnișoara Roxana de Anatole France (trad. de N. Davidescu).
- No. 18. — Viața în armată de Anton Bacalbașa.
- No. 19. — Poeme de Ștefan Petica.
- No. 20. — Zina apelor de Bojena Niemțova.
- No. 21. — Surpriza de J. Döngözi.
- No. 22. — Povestile lui Hinn Ion de Sandu Teleajen.
- No. 23. — Omul cu obrazu încrestat de Jak London.
- No. 24. — Flămînzii de I. Ciocărian.
- No. 25. — Lupul de Eug. Bourreau.
- No. 26. — O sîrutare de J. H. Rosny (trad. de M. Carp).
- No. 27. — Homunculus de A. Ciura.
- No. 28. — Viața mea, povestirea unei țărânci din Rusia de Leon Tolstoi (în rom. de V. I. Popa).
- No. 29. — Prima Turcoaică de N. Batzarla.
- No. 30. — Patru cuvîntări de Jean Jaurès (trad. de D. I. Suchianu).
- No. 31. — Păiajenul de Hans Heinz Evers.
- No. 32. — Faust, tragedie, de Goethe (trad. de Iosif Nadeide).
- No. 33. — Amintirile unui băiat de familie de I. Petrovici.
- No. 34. — Tristan de Thomas Mann.
- No. 35. — Amazoana, culegere de eseuri scrise cu o artă specific feminină de Natalia Negru.
- No. 36. — Iaguna de Joseph Conrad.
- No. 37. — Descăntecul de I. Vineu.
- No. 38. — Crainicurile de Anatole France (trad. de M. Crainic).
- No. 39. — Povestiri din Danemarca din nemtește de I. Botez.
- No. 40. — În tren de H. Sanielevici.
- No. 41. — Secretul contesei de Regnier.
- No. 42. — Singurătate de I. Agărbiceanu.
- No. 43. — Balzac și Stendhal de Brandès.
- No. 44. — Crima din str. Nottli de N. Davidescu.
- No. 45. — Livada de mîslini de Maupassant.
- No. 46. — Sărutul cel mai dulce de Septimiu Popa.
- No. 47. — Din minunile instinctului la insecte de J. H. Fabre.
- No. 48. — O mireasă la loterie de W. A. Hoffman.
- No. 49. — Rades de D. N. Teodorescu.
- No. 50. — Werther de Lăzar C. Lazarevici.</

O crimă și o glumă

În numărul din urmă al *Vieții Românești* (August-Septembrie 1927) denunță M. R. că d. Paul Zarișopol a săvârșit o crimă. De ce grad e crima — premeditată, sau prin imprudență, sau în legitimă apărare? — nu se spune hotărât. Această imprecizie e puțin suspectă. Egal dacă cetitorul își va putea construi o definiție a crimei din întregul cuprins al denunțului: o acuzare de felul acesta ar trebui, pare că, să fie prezentată categoric până în amănunt. Dar, în sfârșit, crimă! Domnului Paul Zarișopol i s'a întâmplat și mai rău decât atât. Un istoric elegant și abil al literaturii române a declarat nulă activitatea acestui domn. Între crimă și nuliitate, omul de astăzi va prefera crima: ea are savoare modernă — un amestec de drăgălașie ispititoare cu oarecare glorie picană, care poate fermeca și consola pe criminal. Însă M. R., în denunțul său, se arată inspirat de o intenție particular diabolică: M. R. caută evident să dovedească cetitorului istet că fapta d-lui Paul Zarișopol, pe care el o numește crimă, e, în adevăr, o întâmplare ridiculă. Căci iată ce constată M. R. că ar fi făcut d. Paul Zarișopol, „un om inteligent și totuși estetician”: „a dat mână de ajutor” unor oameni pe care M. R. îi califică, divers dar unitar astfel: „suburbani balcanici”, „scribuleți desconsiderați”, „elevi de liceu repetenți” („toți elevii de liceu repetenți”, zice M. R. cu o generalizare de mare temperament), „respinși de la conservator (iarăși toți) și de la școala militară”, „toți neofiiți, toți ignoranții, toți netaleantați, toți cei lipsiți de inteligență”. Atâtea categorii de infirmi, prezintate în totalitate numerică absolută și într'un unic raport de complicitate dezaastroasă cu un singur individ, d. Paul Zarișopol, par să arate că M. R. a scris aceste în stare de mare pasiune, ceea ce ar fi alarmant într'un cântec la un autor care se deosebește altminteri printr'o perpetuă bonnie neur și egalitate de suflet. Propun să avem puținică răbdare, înainte ca să ne alarmăm de această perturbare a unui stil individual bine cunoscut.

Și M. R. proorocește că d. Paul Zarișopol va ajunge „regele aclamat” al tuturor acelor tineri cu vocații nenorocite, civile și militare. Mai adaugă M. R. pronosticul că pomenitul domn va suferi de nervi și va muri chiar de plictiseala acestei deplorable glorie obținute prin crimă, lăsând, cu nepăsarea cunoscută a morților, pe oameni cum se cade și neesteți rămași în viață să audă „încă și mai insistent melopea searbădă a esteticianilor, mai virulenți încă, mai încurajați prin atitudinea d-lui Paul Zarișopol. — Acest pronostic funebru coincide în timp, cu deciziunea unui tânăr — nu „estecian” de sigur, nici „estet”, ci din acei cu „gust pentru idei”, — care zilele trecute, ocupându-se, fără simpatie, de starea sănătății d-lui Paul Zarișopol, a referat mai întâi despre regimul alimentar al acestui domn și despre drogurile cu care se tratează, pentru ca apoi, într'un limbaj vijelios, cum adesea îl au oamenii cu „gust pentru idei”, să anunțe moartea bolnavului, dacă nu cumva să asigure chiar că numitul n'a fost niciodată altceva decât o foarte uricioasă stafie. Această potrivire ar fi lugubră dacă prezicerea de moarte trimisă de *Viața Românească* d-lui Paul Zarișopol n'ar fi pătruns de acea veselie ușoară și gentilă, interioară sau manifestă, care se vede sau se simte aproape în tot ce scrie M. R. Fiindcă ne aflăm, cum se pare, în verva de diagnoze libere, adaug și eu vesel: M. R. este, prin excelență, **celui qui s'en fiche**, — acum, de ex.: de „estetica” d-lui Paul Zarișopol tot atât cât și de „ideile” victimelor sale, printre care M. R. se numără șagălnic și pe sine însuși. — Atitudinea aceasta trebuie să-i fie naturală, fiindcă prea o practică grațios și simpatice.

De sigur, s'il ne s'en fichait pas, M. R. ar fi spus ceea ce știe foarte bine; de exemplu, — că d. Paul Zarișopol n'a făcut „vâlvă” cu estetica, „pentru a svârli praful în ochii lumii”, și nici n'a „strigat mereu necesitatea esteticii”, ci a încercat să interpreteze estetic fenomene de acele pe care unii oameni s'au învoit să le numească opere de artă;

— că prostii se spun în numele oricăror doctrine, și că prostii își găsesc cu egal succes „refugiu” în teorii biologice — istorice — psihologice — sociologice cași în cele estetice;

— că este o pură întâmplare de timp, adică de vârstă, că M. R. nu s'a întâlnit direct cu „suburbani balcanici”, cu „mitocani speriați și epatați” de sociologie, biologie, psihologie și etc., cu „toți neofiiți, ignoranții, netaleantați, lipsiți de inteligență, cu scribuleți desconsiderați, cu toți respinși de la conservator sau de la școala militară” care odinioară erau niște teribil de agresivi biologi — psihologi — sociologi;

— că ar fi strictă dreptate de a denunța „criminali” pe **regii acelor toți etc.**, fiindcă acei regi făceau, din principiu și înainte de toate, propagandă, și cu dinadinsul umblau după tineret, pe când d. Paul Zarișopol, după cum consimte M. R., este un izolat care-și vede de treabă;

— că nici „gustul pentru idei” nu poate schimba prostii și necărturari în inteligenți cultivați;

— că „toți elevii repetenți” (și celelalte hiperbole cu care se amuză M. R.), pe vremea când își umflau vorba cu sociologie — biologie — psihologie, scriiau „ca să fim drepti, ceva mai prost decât toată lumea”.

M. R., dacă nu recurgea la această prefăcută naivitate istorică și sociologică care ridică gluma lui la grad de farsă, ar fi zis pe față, cea răzând își spune în gând: că nu există putere în stare să sporească sau să micșoreze prostia câtă vrea Dumnezeu, după paragrafele lui istorice, sociologice și biologice, să se încarneze în flece epocă, și, pe cât putem vedea cu dreaptă și cinstită judecată, în nici una mai mult decât în alta; și n'ar fi făcut, poate, M. R. nici gluma peste măsură capricioasă de a atribui tocmai esteticii asemenea înimaginabilă putere.

Câtiva tineri care scriu poezii se ocupă, uneori zgometos, de estetică, și M. R. se face că se supără aprins de această faptă, cel puțin tot de inocentă ca aceea (cum a fost a altor tineri) de a face politică jucându-se de a „estetica” sociologică și de a „arta” socială.

Însă, ajunge. Ar fi hapsân și ingrat să ne îndărătnicim în scrupule logice sau istorice asupra unei glume atât de complete a unui om cărui gluma, în general, pare a-i fi esențială.

P. Z.



M. W. Arnold

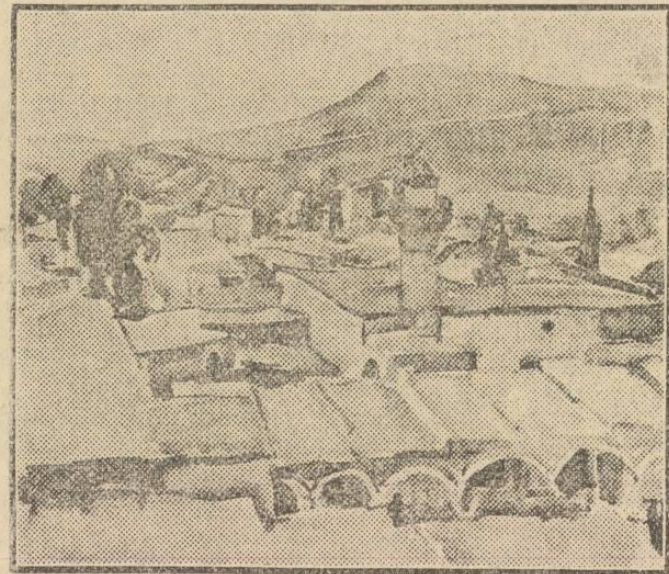
Fetița cu păpușa

PLASTICA

— CONTRASTE —

Cadrul expresiv al unei expoziții nu se delimitează atât prin elementele ei componente, reduse la linia sensibilă a spiritului critic, cât mai cu seamă prin amănuntele importante care contrastează în ansamblu.

Complexitatea preocupărilor nu e întotdeauna un indiciu de superioritate artistică, — însă varietatea și dife-



M. W. Arnold Spre muntele Tabor

rențierea realizărilor precizează, de cele mai multe ori, posibilitățile de evoluție ale unui artist.

Contrastul, ca factor de echilibrare estetică, intră în domeniul artei cu întreaga serie de artiști cu renume pe care i-a dat contemporaneitatea, și își găsește punctul de plecare în însăși manifestările spiritului clasic.

În arta românească, contrastul se întâlnește la răspântia celor două mari curente contradictorii, care tind, — unul spre anihilarea sensibilității și prin urmare spre mecanizarea artei, celălalt spre intensificarea expresiei și deci spre coordonarea simțimintelor de adâncă rezonanță estetică.

Contrastul străbate în plastică două principii: principiul expresiv și principiul tehnic. După cum atitudinile rezultante, disparat sau laolaltă, convin temperamentului



M. W. Arnold

Rubin

unui artist, se depășesc simțitor sau se resping cu hotărâre, se poate judeca și valoarea artei sale.

În expoziția deschisă în localul librăriei Hasefer, pictorul M. W. Arnold definește în chip minunat elementele de contrast ale artei sale.

Sub raportul tehnicii, contrastul e evident în trecerile surprinzătoare dela ulei la aquarelă.

Nu este un contrast de consistență a materiei, ci unul de profundă schimbare a înțelegerii picturale.

Fixarea subiectului în cadrul se face plastic și precis, cu adâncime de volum și cu masivitate de construcție în pasta caracteristică a acestui artist, — pe câtă vreme în fluidul aquarelei subiectul alunecă, se conturează greu, e, uneori, neisprăvit, adus într'un singur plan, fără perspectivă și fără fond.

Contrastul de ordin expresiv e, însă, cu mult mai prețios.



M. W. Arnold

Cap de Negru

Privirea sălbatecă a fetei din tabloul „Fetița cu păpușa” e antiteza ochilor pierduți în gol ai „Evei” cu privirea totuși lăuntric sfredelitoare a femeii ce-și plânge parca în veci paradisul pierdut.

Contrastul expresiv se reliefează deasemeni în interpretarea atât de variată și de sensibilă a capetelor de orientali.

Nostalgic, chipul întunecat al Negrului, tipul mediativ al Evreului, scepticul, orfanul, Haulța, Hassidul, Emenit, Tânăra Felahă sunt clipe expresive contrastante în realizarea artistului, dar profund înrudite ca înălțare de sentiment.

Din Italia, din Siria, din Palestina și din Egipt, d. M. W. Arnold a adus priveliști minunate, colțuri de bazar, ulițe dosnice, moschei și minarete, răspântii, umbrele piramidei din Memphis, alunecarea lîmpede a Nilului, siluete și numeroase capete de expresie. Gruparea lor întregeste impresii turburătoare, neliniștește prin svărcolirile pastel, și supără adesea prin dezechilibrul desenului.

Voit, parcă, neisprăvite, unele lucrări te câștigă poate tocmai prin vagul sugestiv al expresiei.

Nu putem vorbi despre existența unor bine mascate șovăiri, dar trebuie să recunoaștem că, pe drumul fixării apropiate, d. M. W. Arnold va trebui să-și întregască construcția și să-și lămurească intențiile.

Altminteri, expoziția d-sale este o mare făgăduință.

H. BLAZIAN

D. Bogdan-Duică și poezia

Stiam din observația a tora că d. profesor universitar Bogdan-Duică nu este un est et intransigent. O seamă de observații, de idei, dacă nu chiar de interese culturale, s'au împletit totdeauna în firele critice sale literare. Așa bunăoară, prin 1910, vorbind despre poezia lui Cerna, făcea următoarea severă critică... filosofică: „Eu nu cred că suprema clipea a amorului are sensul ce i se dă la p. 40. Eu nu pot crede că 'n păcerile iubirii se concentrează și bucuria generațiilor ce vin, cum afirmă poetul, foarte absurd, la pag. 15”. Și așa mai departe. Dar pe-atunci d. Bogdan-Duică avea cu 17 ani mai puțin și era numai profesor de liceu. Și acum de curând, însă, într'un fragment de curs universitar, publicat, vorbind despre scriitorul Nichifor Crainic, d. Duică dă următoarele prețioase informații, pentru înțelegerea autorului: „D. Nichifor Crainic este însurat, are o fetiță; își asigură stima noastră și prin faptul că luptă greu în viața de profesionist liber”.

Din observația noastră proprie am reținut, ideea d-lui Duică, — idee finală și oarecum sintetică — asupra d-lui Ionel Teodorescu că (cităm din memorie) „ținând seama de caracterul grațios și fanteziste ale talentului său, foarte bine face tânărul autor că iscălește Ionel și nu Ion”.

N'am fi crezut însă niciodată ca lipsa de înțelegere estetică să meargă atât de departe, ca în dovada pe care d. Duică ne-o aduce în ultimul număr al unei reviste, din fericire citită numai de d-sa, „Floarea Soarelui”. E vorba de volumul de versuri al d-lui Arghezi „Cuvinte Potrivite” și de o scurtă poemă pe care ne luăm libertatea de a o reproducei

PRINȚUL

Birurilor de lifte și jivine
Așteaptă dărz, la rându-i biruit
Și ochii lui, de patru timpuri pline,
Încercenți pe zare, n'au dormit.

Pe locul unde și-a răpus vrăjmașii
Și slava lor țărăna a căzut,
S'au arătat, în urmă, 'n sânge, pașii
Curtelor șireți ce l-au vândut

Închis în turnul morții, din poruncă
Prințul e 'ntreg, dar gândurile-l dor
Ca niște vulturi negri ce-și aruncă
Între cotețe roțiile lor.

Puterea lui întreagă și vitează
Ascultă 'n noaptea de safr și lut
Din depărtare, calul că-i nechiază,
Care prin adieri l'a cunoscut.

Și cum îl rod păduchii câte-odată
Pe dedesubtul platoșei domnești,
Prințul te simte, spadă fermecată,
Prinsă de sold, c'ai tremurat și crești.
(Din „Cuvinte Potrivite” pag. 111).

D. Profesor Bogdan-Duică n'a bănuț nimic din frumusețea atât de viguroasă și originală a acestei balade: nici răsufletul ei precipitat, ca după o luptă cu armuri medievale și totuși atât de dărz dominat, nici viața aspră și fierbinte a versului, în care nici un substantiv nu e de pută și nici un adjectiv leșinat; n'a lămurit nimic din miracolul limbii poetice care, până la această baladă n'a mai fost. D. Profesor s'a oprit uimit și scârbit cu indignare la „păduchii” din ultima strofă. Cercetător literar, d. Duică ar fi trebuit să-și aducă aminte că mai există în poezia noastră o insectă parazită nesuferită, și anume într'o poemă de... Eminescu, care a scris fără rușine:

Uite-un puret! Hai să-l prind! Ba las!, săracul.
Pripăsit la vre-o femeie, știu că ar vedea pe dracul!
(M. Eminescu: Sărmanul Dionis)

Ar fi trebuit d. Profesor să-și aducă aminte că în literatura franceză, atât de populară la noi, există un poet Arthur Rimbaud, cu faimă azi universală, care a scris o poemă „Les chercheuses de poux”, una din cele mai poetice din literatura franceză, și unde găsim — e silnic desigur! — acest subiect: un copil sub degetele „teribile și fermecătoare” a două mari surori:

Il entend leurs cils noirs battant sous les silences
Parfumés; et leurs doigts électriques et doux
Font crépiter, parmi ses grises indolences,
Sous leurs ongles royaux la mort des petits poux
(Arthur Rimbaud: Oeuvres, la Mercure de France, p. 91).

Nu mai cităm „păduchii” din Goethe, pe care d. Duică, ardelean de fel, îi va găsi și singur.

Am purces de la gândul de a lămuri frumusețea deosebită și chiar moralitatea superioară a poeziei d-lui Arghezi, deși cu strofa din urmă roasă de păduchi. Dar cum s'ar putea?... De unde să luăm siringa prin care să inoculăm d-lui Profesor în sânge, instinctul care te face să presimți înrădăcirea poeziei cu armonia; de unde argumentele ca să convingem că dacă un singur sau mai multe sunete de oboi sunt disgrațioase, integrate în orhestră devin emoționante — că păduchele d-lui Arghezi e absolut necesar ca „spadă fermecată” să „tremure și să crească”, iar Prințul să fie și mai domnesc decât atunci când era fără păduchi?... Cum vom putea convinge pe d. Profesor că „păduchii” în cartea de zoologie sunt mai puțin scârboși decât în culele cămășii nespălate, și au alt înțeles, și tot astfel au alt înțeles — ba poate au și ceva farmec — când se mișcă într'un vers?... Suntem, desigur, într'un punct mort. Tot ce putem face e să ne adresăm aceluia care ne înțeleg fără alte argumente și să-i întrebăm ce valoare mai pot avea observațiile și teoriile literare ale d-lui Duică, asupra d-lui Arghezi?... Și dacă poeme atât de ușor de priceput ca „Prințul” dau peste cap mersul unui profesor universitar de literatură, ce să mai zicem de celelalte poeme, mult mai grele, și de ceilalți cititori, care n'au specialitatea criticii literare?...

D. Duică nu este un izolat, trebuie s'o spunem că ocara sa nu rămâne pe nedrept asupra sa. Astfel de profesori de literatură sunt în toată țara nenumărați — nenumărați, măcar ca-i ar păduchii!...

F. ADERCA

Adeverul Literar și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an	Lei 300
„ „ „ 6 luni	„ 150
„ „ „ 3 „	„ 75
în străinătate dublu	

A. Cehov

Fericirea femeiască

Immormântau pe generalul Zopupărin. Spre casa răposatului, unde răsună muzica funerară și se auzau termeni de comandă, alergau din toate părțile mulțimi doritoare de a vedea scoaterea mortului. Într-unul din grupurile acestea grăbite se aflau cinovnicii Probschi și Svistcov. Amândoi erau cu nvestele lor.

— Nu-i voie! — îi opri subcomisarul, om cu o față simpatică și bună, când îi văzu apropiindu-se. — Nu se poate! Vă rog, îndărăt puțin! Domnilor, doar nu de mine depinde! Vă rog, îndărăt! Sau... fiz, doamnele pot trece... politim, mesdames, dar... dumneavoastră domnilor, pentru Dumnezeu...

Nevasta lui Probschi și a lui Svistcov se îmbujorară la gentilețea neașteptată a subcomisarului și tăsniră prin lanț, iar bărbaii rămaseră de ceaialtă parte a zidului viu și se pușeră pe contemplat spatele spectatorilor pedestri și călări.

Au păruns! — zise Probschi, uitându-se cu invidie și aproape cu ură la damele care se îndepărtau. — Noroc, zău, pentru cocurii Pentru sexul bărbătesc niciodată n'are să existe așa pri. legiu, ca pentru ele! Adică ce au ele deosebit? Niște femei, se poate zice, din cele mai ordinare, cu superstiții, și le-au dat drumul; pe mine și pe tine, fili tu și consilier de stat, nu te lasă cu nici un preț.

Ciudat judecări, dumneavoastră! — zise subcomisarul, uitându-se la Probschi cu muștrare. — Dumneavoastră, cum v'a dat drumul, îndată vă izbiți, strigați, spuneți necuvințe; pe când o damă, ființă delicată, niciodată n'are să-și permită așa ceva.

Lasă, te rog! — se supără Probschi. — În mulțime dama izbete cea dintâi. Un bărbat stă și se uită la un punct, dama își lărgeste locul cu brațele și te izbeste, ca să nu-i strică gâteliile. Ce să mai vorbim? Femeia totdeauna are noroc în toate. Pe femei nici în armată nu le ia, și la se-ratele dansante — fără plăta, de pedepsele corporale sunt scutite... Și pentru care merit, te întreb?... A scăpat domnișoara o batistă — ridic-o, a intrat — scoală-te și dă-i scaun, pleacă, petrece-o... Dar onorurile? Ca să ajuți, să zicem, consilier de stat, eu sau tu, trebuie să te chinuiești o viață întreagă; o fată în jumătate de ceas s'a cununat cu un consilier de stat, și iată-o că-i persoană! Eu, ca să devin principț, trebuie să cuceresc lumea; și o Varenca, ori Catenca, nu i-s'a uscat laptele pe buze, — destul să-și învârtăscă trena pe dinaftea unui conte, să facă ochi mici — și iată-o, luminăția voastră! Tu ești, să zicem, secretar gubernial... Ai dobândit acest grad, se poate zice, cu sângele și sudoarea; iar Maria Fomișina ta? Dece dumnezeu e tot secretară gubernială? Din fată de popă — de dreptul cinovnicească! Ce mai cinovnicească! Pune-o la treaba noastră: o hârtie de intrare are s'o treacă la cele de eşiel...

— În schimb, în dureri naște-va pruncii... — observă Svistcov.

Grozav lucru! Dar ia să stea în fața naționalicului, când te bagă în toate răcorile: toți pruncii aștia au să-i pară o plăcere. Numai privilegiu au în toate! O domnișoară oarecare, sau damă din cercul nostru, poate să-i trântescă unui general o vorbă, pe care tu nu îndrăznești s'o spui în prezența aprodului. Da... Maria Fomișina, nevasta ta poate să meargă la braț cu un consilier de stat, fără să-i pșe, pe când... iată tu la braț pe un consilier de stat! În casa noastră, chiar sub noi, stă, dragă, un profesor cu nevastă-sa... General, înțelegi, are pe Ana, gradul I; și numai ce o auzi: „dobitoc! dobitoc! dobitoc!” Și e doar o muere de rând, din mahalagii. De altfel legimă, aici n'ai ce-i face... așa-i de când lumea: cele cu cununie trebuie să injure; dar ia-le pe cele nelegitimel! Ce-și permit astea! Pe veci n'am să uit un caz. Cât pe ce să mă prăpădesc: am scăpat, se vede, numai prin rugăciunile părinților. Anul trecut, îi minte, mă ia generalul nostru, plecând, la el, la țară, — mă ia să-l fac: corespondența... Fleac, treabă de un ceas pe zi. Ai isprăvit treaba, hai în pădure, sau în odaia lăchelilor de ascultă romane... Generalul nostru e holțeu. Casa-stup; slugi câți câini, dar nevastă n'are; n'are cine conduce. Lume tot stricată, neascultătoare... și mai mare peste toți o femeie de rând, Vera Nichiforovna, economa. Ea servește și ceaiul, comandă și masa, strigă la slugi... O femeie, dragul meu, rea, veninoasă, priviri de satană. Groasă, roșie, cu un glas piligăiat, ascuțit... Când începe să strige la cineva, când începe tipătul — să fugi în lume. Te omoară nu a-lă injurătură, cât tipătul. Doamne! N'avea liniște unul! Nu numai slugile: și de mine se lega, afurisita... dar, imi zic, stăi: prind un moment, și spun generalului totul. E copleșit, zic, de slujba lui, și nu vede cum îl fură tu și obijduiești lumea; lasă că-i deschid eu ochii. Și i-am deschis dragă, ochii, dar i-am deschis așa, că mă măr cum n'am închis eu ochii pe veci: mă apucă groaza și azi, când mă gândesc... Mergeam într-o zi prin coridor, și de-odată aud tipete. La început credeam că cineva taie un porc, apoi mai ascultai și auz pe Vera Nichiforovna certându-se cu dneva. „Măgar! Secătură! Dracu să te iai!” — Pe cine? — Imi zic. Și deodată, dragul meu, văd: se deschide o ușă, și din ușă năvălește generalul, roșu, ochii holbați, părul — parcă i-l a umflat dracul... Și ea din urmă: „dobitoc! Dracu să te...”

— Minții!

Pe cinești meat! M'a cuprins, știu, fierbințeala. El o șterge în odaie, și eu stau în coridor și ca un dobitoc nu înțeleg nimic. O muere de rând, fără nici o cultură, o bucătărească, o putoare — să-și permită asemenea vorbe, asemenea purtare! Imi zic: generalul vrea s'o dea afară, și ea, folosindu-se de lipsa unor martori, l-a luat la refec: tot are să plece! Nu m'am putut stăpâni, într-o la ea în odaie și zic: „Cum ai îndrăznit tu, nemernico, să spui asemenea vorbe unei persoane sus puse? T'închipui că dacă-i un bătrân slab, n'are cine-l ocroti?” Și unde îi trag vreo două bune peste obrazii cei grași! Când a început să tipe, să zhtre... Fire-ai tu afurisită, că mi-am găsit buclucul! Mi-am astupat urechile și am plecat în pădure. Cam peste vreo-o două ceasuri imi eze în cale o băiețaș... „Vă poștește boerul!” Merg. Intru. Stă busemflat, ca un curcan, nici nu se uită.

Cum de-ți-ai permis, zice, asemenea lucruri, în casa mea? — Adece cum? — zic. Dacă-i vorba de Nichitișna, eu zic, m'am pus pentru excelența voastră. — „Nu-i treaba dumăi-ăe, zice, să te amesteci în treburile de familie!” — Înțelegi? De familie! Și unde începu, dragă, unde începu să hohotească, nitam nisam... „Și cum ai putut dumneata!” — zice. „Cum te-ai încumetat? De mirare! Sper însă, dragul meu, că toate astea vor rămâne între noi... Imi explic por-nirea dumăi-ăe, dar înțelegi că rămânerea dumitale în casa mea nu mai e, ca tu înțelegi...” Iată, dragă! Se mira chiar, cum am putut să bat o persoană de așa importanță. L-a orbiat o muere! Consilier intim, are Vulturul Alb, n'are unul mai mare peste el, și s'a supus unei muieri... Sexul femeesc are mari, ma-ari privilegii! Dar... scoate căciula! Il aduc pe generalul... Câte decorații, muică! Nu zău, dece au lăsat damele înainte, parcă ele se pricep la decorații?

Muzica începu să cânte.

Tradus din rusește de A. FRUNZA



UMBRELA ȘI GALOȘII

Intotdeauna m'am întrebat pentru ce se îmbracă omul și niciodată nu m'am întrebat mai mult de cât acum, când mă îmbrac în mai multe feluri. Dacă nu m'aș fi întrebat niciodată nimic, alegătorii nu m'ar fi ales, căci alegătorii au avut nevoie de un ales înțelept și înțeleptul nu este atât acela care răspunde cât mai cu seamă acela care întreabă. De altfel, în politică tot meșteșugul este să interpretezi, adică să tot întrebi. Ai văzut și tu din gazetele pe care ți-le trimit că toată munca Parlamentului nostru se face pe cale de interelare. Bolile țării se vindecă prin interelări, ca durerile de șale cu ventuze. La să mai fac o interelare! adică, ia să mai scot un junghi! Și te sui la tribună, aprinzi chibritul minții frecându-l de chestie și dai chestiei foc. Toate chestiile laolaltă se numesc chestură, după cum toate scaunele adunate sunt Parlament.

Că te sui la tribună, însemnează, cum ar fi la noi, că ieși din casă pe din dos și că intri pe scara din pridvor și că te apuci să le vorbești deputaților, cum ar fi la noi curcilor din curte. Cât înțeleg curcanii, nu e vorbă, tot atât înțeleg și deputații. Câte unul se face roșu, se umflă, se scoală din locul lui și îndeasă câțiva pași supărați către orator; apoi se întoarce la loc, se desroșește și se desumflă, pentru că în picioare a priceput ceace nu pricepuse șezând. E drept, lumânarea culcată luminează mai rău.

Interpelatorii nu au de furcă toți cu Camera; ei bat șeata ca să priceapă lapa, adică banca ministerială, adică guvernul; Camera având urechi aude ce trebuie să intre în capul guvernului. Acolo e toată buha, acolo e junghiul, acolo se pune ventuza, paharul. Și ca să faci o interelare nu e nevoie de mare lucru, ajunge să te superi și noi suntem în politică foarte supărăcioși.

Acasă, stai liniștit când Popa de pildă te bagă în „Paștile mă-ti” — să mă ierți, asemenea lucruri se zic din grai, nu este slobod să fie scrise — însă în Capitală numai cât anzi cuvântul Constituție și te doare. De ce așa, nu știu. La început puteai să-mi spui de o mie de ori Constituție și nu simțeam nimic. Azi, nu mai pot suferi, imi ies din sărite, mă răpăd, dau cu pumnii în pupitur (niște iesle cu capace), răcnesc. Nu mă întreba ce e Constituție: n'aș avea răbdare să răspund. Ajunge să mă întrebi: nu este nevoie să răspund. Destul să-ți spui că se calcă! și dacă se calcă, nu mai e nimic de făcut, țara se duce.

Tot așa, „libertatea presei”, „cenzura”, „legea”, „zona”, „starea”, și alte câteva asemenea cuvinte, care reprezintă principii, adică chestii nevăzute și cu atât mai adevărate și mai vii. Rostindu-le, parcă ți-ar arde cineva o palmă din cer; te răzvrătește. Ca să-ți lămuresc ce este un principiu, ți-aș spune că asta seamănă cu împrejmuirea când sticla cu vin stă într'altă parte, iar eticheta sticlei în buzunarul dumitale. Inchipuiește că aș avea la mine zece chei de la zece lacăte de magazii. Nu știu care chee merge în care anume lacăt și nici nu trebuie să știu ce se găsește în fiecare magazie: pot să mi-se incurce și cheile pe legătură — nu mă privește —; cheile sunt principiele. Cu ele se descurile Statul și Bugetul. O să-ți explic odată ce este și Bugetul.

Atât cât un negru subț unghie și iese o interelare de câteva ore. Interelarea este ca o bucătică de tibșir cu care umpli zece păreți, plimbându-te în sus și 'n jos, la dreapta și la stânga, toată ziua. Pe cât însă scoate din fire pe interelator, pe atât interelarea îngrozește guvernul. Anunți, cum se zice, o interelare și numaidecât banca ministerială se umple, ca pădurea de pusti, ca să pândescă un urs și vânează, poate, o găină bortoasă. Noi avem în partidul nostru pe cei mai temuți interelatori, care din fiecă lucră mic, luând-o pe departe și lovind pe ocolite, zguduie zilnic temelii putredă a carului guvernului. Ce e mai mic ca pepele verde? Oul. Ce e mai mic ca oul? Icar. Dintr'un bob de icre, interelatorii noștri scot, mă rog, tot cel vrei, afară de portofolii. Dar pe când vorbim noi, de colo, de sub podină, de la o masă, pe care umplem foi cu scrisul lor jidovesc, ne urmăresc jidanii...

Ei trimit în fiecare zi rapoarte secrete, despre ce văd și auz, în streinătate, unde-i cuibul adevărat al jidovimiei. Ii vezi cum se schimbă, mereu, unii cu alții, ostendind de scris.

Intr'o zi nu m'am mai putut ține și m'am dus de-a dreptul la Președinte și l-am luat de piept.

— Te rog, domnule Președinte, să dai afară jidanii din acest sfânt locaș, l-am spus, arătându-l pe fiecare. Nu mai putem trăi.

Președintele era un vândut, ca toți de-o seamă cu el. A fost moic: a răs.

— Vezi-ți de treabă, d-le Deputat, mi-a răspuns: ce-ai cu stenografi?

Auzi tu ce vorbă întortochiată au născocit vânduții? — Dacă sunt cum spuseți, domnule Președinte, de ce tot scriu mereu? de ce ne spionează?

— Iși fac meseria lor, mi-a răspuns nerușinatul.

— I-am prins scriind oveiește! Acum ce-ai să zici? Nu a mai știut ce să zică. S'a roșit. Și m'am înscris cu o interelare. Vreau să văd pe unde o să scoată că-mașa guvernul, care se pretinde patriot.

Aici în Capitală, vezi tu, oamenii nu umblă cu că-mașa afară și numai când îi iei de scurf trebuie să și-o scoată. Altfel, o poartă ascunsă, ca pe un lucru urit. Din faptul că o țin în pantaloni, bine încheiați, ca un cumva să se zărească vre-o bucată, ei fac o pravilă, cu care am fost nevoiți să mă obișnuiesc și eu. A purta nasturi și la

pantaloni și a purta și cămașa vârită pe dedesubt, între picioare, ca ochiul hamului pe sub coada calului, mi s'a părut foarte rușinos. Unde mai pui că poala se lipește și unde mai pui că te gâdila și te ustură. Mi-a fost greu să mă deprind cu călcătura boerească și parcă mă simteam umblând călare pe sârmă ghimpată. Mă scutura câte un fior. Câteodată îngâlbeneam de strânsoare și mă puneam jos ca o femeie care se pitește sub fuste și lasă după ce se ridică lături. Ai să rămâi incremenită când ți-o aduce la cunoștință stricăciunile cumplite din Capitală. Oamenii își suflă nasul în mătase și se șterg cu hârtie... și se spală la locurile pe care nu este voie să le atingi fără trebuință. Omul care dă mâna cu mine s'a pipăit cel puțin o dată pe zi, prin burete și prin hârtie, la șezut. Orice mi-ai spune, un domnișor care miroase a mironideni mă degustă: el și-a pierdut mirosul bărbătesc. Și atâtea spălături și ștersături cred că nici nu sunt sănătoase. Ceva mai mult, ca să facă baie unde le place, ei și-au adus niște farfurii lungi cu ighiab cu patru picioare și un capac.

Curvășăria întrece însă orice margini cu o unealtă făcută din sticlă și maț. Mațul are un cap de șarpe tare. E pentru muieri și se vede atârnat, fără frică de Dumnezeu, la toate prăvăliile; îl poate cumpăra și un străin. Știi la ce servește această tulumbă? La clătirea burții, a inimii, a bojocilor și merge pe dinăuntru până la subsuori și înghițitoare. N'ar fi nimic dacă s'ar băga de sus în jos, de pildă, pe gură. Ticăloșia vine de acolo că el se vâra pe dedesubt, de jos în sus. Să te mai miri de vată și de perie de dinți!

A trebuit să-mi cumpăr haîne de mort și ghețe de mușama. O cămașă scurtă de mi-se văd genunchii. O pălărie ca un potcap. De câte ori ne ducem la Palat, trebuie să punem un mîntean cu două codițe. Cel puțin pălăria sare și se strânge ca o armonică. În casă o purtăm subsoară ca o tăviță de cerșit. Mă omoară ghețele și mînușile. Când pui ghețele la festivități, parcă intru cu picioarele în căpcana de vulpi; merge cu mine pămîntul și-mi scapără ochii. Când pui mînușile parcă am mâncat hârtie sugătoare și parcă mi-a căzut omușorul: nu pot să mă rostesc, mă îngân și parcă umblu de-abușile pe mălai. Tot pe ce pun mâna pare presărat cu țărâte. Mă mănâncă undeva, cam peste tot, parcă mi-ar umbla pe spinare și s'ar muta o urecheliță și mereu duc degetele la gură, cu nevoia de-a scoate de sub limbă un fir de călț întortochiat.

Să mă vezi când plouă, cu galoși! Să mă vezi în mantaua de ploaie! Să mă vezi sub umbrelă! Nu-ți pot spune cât sunt de nenorociți! Haine multe și grele și încălțăminte de ne se mai aude nimic, parcă o pornești pe lumea ceaialtă. Ca să-mi trag galoșii, trebuie să joc câte o jumătate de ceas la ușa unde l-am lăsat. Bag vârful piciorului și ceața galoșului se încovoale la toc. Trănesc piciorul și galoșul se strâmbă într'o parte. Strivesc strâmbătura, galoșul fuge din picior. Mă iau după el și-l prind cu umbrela: galoșul sare ca un drac. Il țin și încalț celălalt galoș, care vine cu călcăiul înainte. Bag de seamă că piciorul drept vrea să încalțe stângul după ce suflând, pârhece galoșului a intrat în silă în piciorul de alături. Galoșul are la călcăi un pînten care-l dă afară. O-pintesc vârful ghetii și-l trag din greu. Iar încep săriturile galoșilor, urmate de săriturile mele, și dau fuga după ei și mă opresc și mă svărl în sus și cad în picioare, parcă aș omori pe podină purici. Uneori las galoșii cum s'am brodit, stângul în piciorul drept și dreptul în piciorul stâng și ies pe stradă parcă aș umbla de-a 'ndaratele, adică parcă aș fi răscuit de la genunchii și întors cu fata către spinare.

Umbrela este și ea una din marile pedepse gingașe ale mandatului de deputat. Eșiam de la Camera cu ghiozdanul plin de hârtii. Ploua cu găleata. Am deschis umbrela. Ca să-mi apăr hârtiile m'am degzollit la spate. Un suvoi de apă curgea din turturel umbrelă și-mi intra pe sira spinării. Dau umbrela mai îndărăt: turturel ciurule pe nas. Pui nasul și spinarea la mijloc. O aripă de vânt imi întoarce umbrela pe dos și se pune vântul pe mine și mă duce după umbrelă. Mă lupt și-mi scapă jumătatea de sus din umbrelă lăsându-mi în mână covrigul. Pălăria se duce după umbrelă. Căutând să o prind, mă părăsește ghiozdanul, care se deschide, se varsă și hârtiile o apucă pe rând la canal. Nu mă puteam duce nici întoarce, prins într'un vârtej de ploaie în mijlocul unei răspântii rotunde. Mă alătur de un stâlp de telegraf, care nu-mi putea fi de niciun adăpost. Pierdusem un galoș, care scobora acum pe gârla tulbure a ploii. Și dedesubtul stâlpului de telegraf, tinându-mă de el, ca să nu mă fure vijelia, încovoaiat și leacără, eram ca un înecat, spânzurat de catargul unei corăbii sparte.

M'am întrebat atunci, ca un înțelept, de ce n'am așteptat în Camera Deputaților, să treacă ploaia.

T. ARGHEZI

G. BĂRGĂUANU

PĂMÂNT ȘI SOARE

— VERSURI —

PREȚUL 80 lei

Cultura și politica ei

Institutul Social Român a alcătuit, pentru anul acesta un ciclu de conferințe grupate sub titlul „Politica culturii”.

Ciclu a fost inaugurat de d. prof. N. Iorga cu conferința: „Cultura și politica ei”.

Se vorbește mult astăzi, la noi, — a spus d. Iorga, — de o politică culturală, sau, mai exact, se declamă mult în jurul acestei idei.

Decât obsesie dificilă și frazeologie goală, adăpostită de „ideea națională”, mai bine să cufunzi pe tinerii în realitățile naționale, ca să se împărtășească din aceste realități.

E, deasemeni, o calamitate chipul cum au înțeles guvernul politica culturii și în deosebi propaganda culturală.

Conceptia aceasta formalistă, a distribuitorilor automați de cultură, oricâte bune intenții ar avea e o superficialitate inutilă.

Am înaintea mea, a spus d. Iorga, o națiune admirabilă, capabilă de o civilizație originală, capabilă de o vi-guroasă sinteză culturală.

Dacă acest popor de sufl și inițiativă n'ar fi apăsât de o politică de sus, ar crea, prin resursele lui elementare o viață și o cultură, în toate domeniile de manifestare, nebuluit de dezvoltate, ca la una din cele mai înzestrate nații.

O politică culturală presupune nu adoptarea mijloacelor materiale, ci păstrarea forței naționale adânci și decisive, în stare să influențeze viața în mod definitiv.

Trebuie întreținut suflul unei națiuni cu ceace poate propulsa activitatea spirituală.

Frământarea formelor n'are nimic din aceste proprietăți.

Dacă pe lângă formă am avea și acea putere nedefinită, vă închipuiți ce minuni de frumusețe ar realiza poporul nostru.

O pildă elocventă sunt Ardelenii, dârzi și activi, care s'au menținut numai cu instinctul adânc, familiarizându-se cu ce le era propriu; ei n'au cunoscut nici una din formele materiale ale statului.

Ceace condiționează în primul rând o politică a culturii e elementul ei de propagare, care nu și-l poate însuși decât cel ce a strâns într'insul întreaga cultură a poporului său.

În al doilea rând, politica culturală se face cu oamenii ce sunt ca un izvor ce gâlgăie, cu oameni care au un prios pretios de dat, fără socoteala procentului ce ar putea să încaseze personal.

Intr'o societate receptivă de cultură, cum e a noastră, trebuie însuflețire, — adică purificare...

Cronica muzicală

— VALKIRIA —

În concepția wagneriană, ciclu „Inelul Nibelungilor” este un tot strâns legat în elementele care-l compun.

„Aurul Rinului”, „Walkiria”, „Siegfried” și „Crepusc-ul Zeilor” alcătuiesc o nesfârșită tetralogie pe care numai lipsa de pricepere a conducătorilor Operei Române a putut s'o ignoreze și s'o spulbere.

Drama muzicală a lui Wagner, ca instrument de educație muzicală a publicului nostru nepregătit, e cel mai sigur mijloc pentru îndepărtarea lui dela Operă. Walkiria va trebui să fie scoasă de pe afiș, pentru că publicul nostru, cu gustul încă nedisciplinat, nu se poate ridica mai sus de „Rigoletto” și de opera ușoară, pentru că nu vrea și nu poate să gândească. — dar mai ales pentru că nici fabula nu i se dă în succesiune logică și nici textul întreg nu și-l poate apropia.

Din Wagner trebuia să se reprezinte la noi mai întâi „Tannhäuser”, operă mai cantabilă, lesne de priceput și deosebit de spectaculoasă. Experiența izbucnită a Operei din Cluj putea servi de exemplu. „Vasul Fantomă”, „Lohengrin”, și „Walkiria” puteau veni după aceia.

Ciclu Nibelungilor nu trebuia fărâmițat, ci înfățișat în întregime, pentru că publicul să înțeleagă subiectul și să-și mențină curiozitatea.

Reluarea „Walkiriei” a fost prima reprezentare de operă dela care jumătate din publicul prezent a plecat de la actul al doilea. (Și opera are patru acte).

„Walkiria” e drama justiției supreme, — e legenda tragică a neamului Walsungilor.

O femeie i-a născut lui Wotan, zeul fulgerelor, doi copii gemeni, pe Siegmund și pe Sieglinde. În Siegmund Wotan vrea să creeze pe eroul care să-i recucerească Inelul Nibelungilor.

Urmărit de dușmani, dezarmat, Siegmund se refugiază în casa lui Hunding, soțul Sieglindei. O dragoste incestuoasă se naște între Siegmund și sora lui, și ei fug împreună.

Fricka, soția lui Wotan, păzitoarea cinstei matrimoniale, cere aspra pedepse a celor ce au păcătuit atât de cumplit. Brunhilda, una din cele nouă Walkirie create pentru a transporta în Wallhalla pe eroii căzuți pe câmpul de luptă, e aleasă pentru aducerea la îndeplinire a pedepsei. În fața celor doi păcătoși, Brunhilda e cuprinsă de milă profundă și, înfruntând voința lui Wotan, vrea să-l scape pe Siegmund de răzburarea divină. Wotan, furios, intervine în lupta lui Siegmund cu Hunding și lovește el însuși cu spada pe fiul păcătoș.

Brunhilda e condamnată de Wotan să devină iarăși o simplă muritoare, și o adoarme în somn vecinic pe o culme înconjurată de flacări de unde nu va putea fi deșteptată, curmând blestemul divin, decât de eroul ce nu se teme de vârful spelei crude și de foc. Eroul acesta e Siegfried care apare în a treia operă ce-i poartă numele în tetralogie.

Opera e grea și spectacolul greoi. Nici cea mai binevoitoare atenție nu poate rezista cinci ceasuri în noaptea la ascultarea profund obositoare a acestei opere.

Dar dacă auditorul obosese, doarme în stal și se trezește numai la sunetul tobei sau la vre-un fortissimo al instrumentelor de metal, vă închipuiți ce chin trebuie să fie pentru interpreți.

Oscilațiile între registre opuse, stăruința în notele înalte, lungimea frazelor muzicale și intensitatea dramatică cerută în genere de textul muzical, epuizează eforturile cântăreților.

Doamnele: Basarab, Feraru, Grozovska, domni Rabega și Niculescu-Bassu au cântat totuși cu elan și înțelegere, conșinși și cu talent.

Montarea domnului Constantin Pavel expresivă și excepțional de îngrijită. — *Carolul Inescu.*

Gerhart Hauptmann

Germania sărbătorește a șazeci și cincea aniversare a nașterii adevăratului reprezentant al naturalismului dramatic.

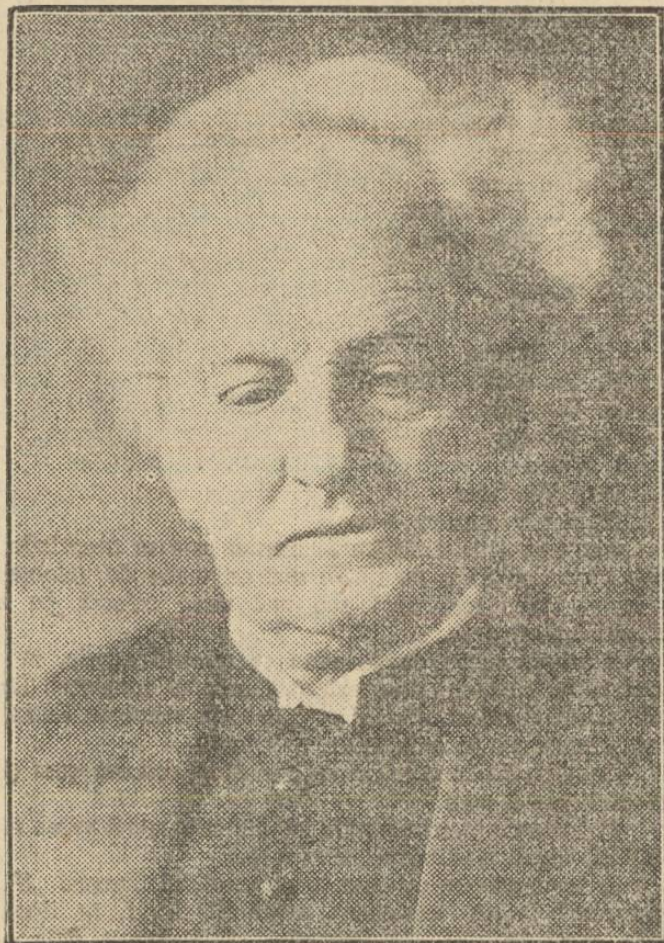
Gerhart Hauptmann s'a născut la 1862 în Obersalzbrun.

Spirit neastâmpărat, nesigur pe mijloacele cu care trebuia să pornească la izbânda vieții, el s'a căutat multă vreme pe sine.

A început prin a fi actor, a studiat apoi sculptura la Școala de Belle Arte din Breslau, a lăsat sculptura pentru a se apuca de medicină, și numai după aceste peregrinări nu lipsite de entuziasm tiereșc, Hauptmann s'a consacrat poeziei.

Dragostea lui pentru teatru s'a manifestat cu deosebire în producția sa dramatică.

Teoriile lui Darwin și ale lui Hackel, cu care se familiarizase în trecerea sa prin lena, ravagiile alcoolismului, inconștiența imoralității, mizeria sordidă și revoltată a muncitorilor silezieni, i-au sugerat o serie de puternice drame sociale în care reinvie pricipiile și preocupările socialiste dobândite în contactul cu Zola, construindu-și conștient și desfășurarea lor dramatică după tehnica ibseniană.



Gerhart Hauptmann

Alături de opere pur naturaliste, ca „Înainte de apusul soarelui”, „Sărbătoreala păcii”, „Oamenii singuratici”, „Tăcătoarii”, piesă a cărei reprezentare a fost oprită la început de poliția berlineză, și care i-a adus celebritatea, „Colegul Crampton”, „Blana de biber”, — afară de aceste lucrări reprezentate pe scenele tuturor teatrelor germane, Hauptmann a scris și o dramă romantică „Hannoles Himmelfahrt”, o feerie care, prin misticismul și viziunea ei, amintește tema utilizată de Kleist în „Käthchen”, dar transpusă în domeniul religios și adecvată unui cadru realist.

Efortul de a reproduce și comenta realitatea e mult mai sincer și mai firesc la Gerhart Hauptmann, decât la Sudermann, care se preocupă în mare parte de succesul de scenă.

Unii au văzut în tendința aceasta a lui Hauptmann de a interpreta numai viața reală o sterilitate a spiritului său inventiv, o nemărturisită lipsă a imaginației.

Această uită că Hauptmann a început să scrie în epoca aceia frământată de curente contrarii, în vremea când pretutindeni naturalismul și realismul porniseră să cucerească lumea, fiind ecoul unor mari frământări politice și sociale.

Odată cu prefacerile realizate în timp, Gerhart Hauptmann a știut să se depășească pe sine, și, întorcându-se spre elanurile lăuntrice ale sufletului, el a pornit o clipă prin lumea de fantastic și de basm din care ne-a adus minunata poveste dramatică a „Clopotului scufundat”.

Cu piesa aceasta ne aflăm în plină mitologie germană, în plin simbolism.

Admiratorii lui Hauptmann i-au rămas recunoscători că i-a smuls, în sfârșit, o clipă, din atmosfera greoaie și întunecoasă a dramei sale sociale.

Dar, după succesul atât de neașteptat pe care-l obținut cu această piesă, urmă de perioadă de reculegere și, în cele din urmă, cu „Viziutul Henschel” și cu „Roza Bernd”, Hauptmann se reîntoarce la teatrul realist. Sunt opere în care talentul viguros al acestui mare dramaturg e umbrit de o scrupuloasă observație a celei mai vulgare realități.

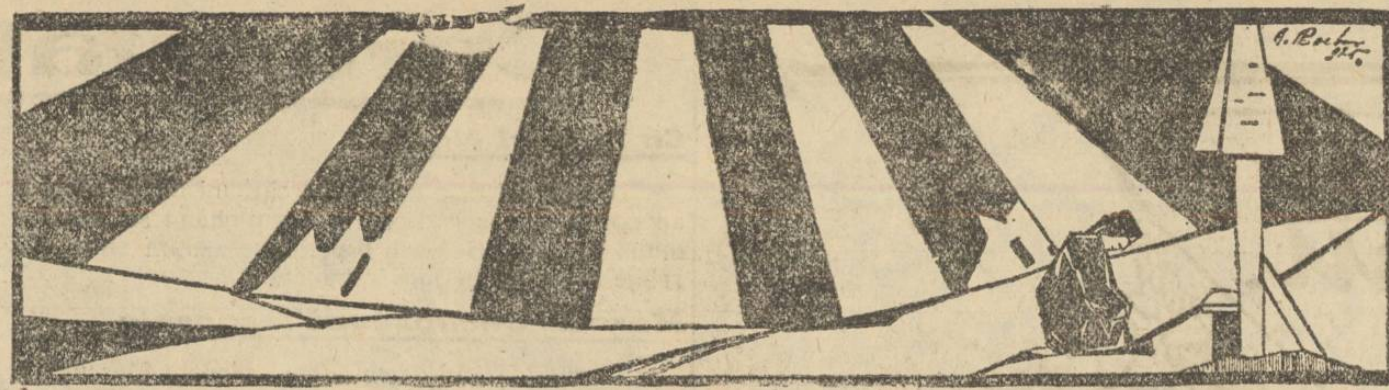
Utilitatea acestei reveniri n'a putut-o învedera Hauptmann nici în „Cocoșul roșu”, nici în „Michael Kramer”.

După război, Gerhart Hauptmann a scris cunoscuta tragi-comedie „Peter Bauer”, drama „Balada iernei”, apoi „Der weisse Hainland” și „Dorothea Angermann”, care se joacă actualmente pe scena Teatrului german din Berlin.

Insemnările sale de călătorie intitulate „Primăvara grecească”, romanele „Der Narr in Christo Emanuel Quint”, „Atlantis”, etc., nuvelele și studiile sale, au contribuit, alături de bogata și prețioasă sa operă de dramaturg, să i se acorde, acum câțiva ani, Premiul Nobel pentru literatură.

Largul suflu de umanitate care respiră din întreaga sa operă, adăncă semnificație morală a tablourilor zugrăvite de dânsul, precum și interesul său pentru schimbarea condițiilor actuale ale vieții sociale, fac din Gerhart Hauptmann un mare luptător înzestrat cu cele mai alese însușiri de scriitor și de artist.

AL. N. BIAZ



OLANDA

VII MOZAIC

După un amurg prelung, se face seară la zece ceasuri, și pretutindeni încep a clipi reclame luminoase. În Rembrandtsplein, într'un ușor povârniș de stradă, baruri lângă baruri. „Chez Gaston” pare a fi unul dintre cele mai „chic”. Pretutindeni elegantă c'un ușor aer funebru. Oameni impunatori, grași, cu obrazurile proaspat rase, în uniforme cu multe pete roșii și cu șapcă americană, așteaptă la intrări, ca să facă onorurile cuvenite.

Nu prea văd însă animație în acest Montmartre olandez. Ași putea zice că nu văd animație de loc. Aceste locuri de perdiție sunt probabil mai mult pentru streini. Dintr-un localnic vor fi puțin anticristi care îndrăznesc să calce pragul acestor surrogate de nebunie parisiană. Sunt și de acestia: vedem o probă îndată ce s'a făcut sară. Cîteva tineri cari vor să pară grozavi și cheilii, răcnesc și gesticulează într'un automobil care nu fuge prea tare. Abia a inserat; însă mai târziu nu mai umbli nimeni pe stradă și nu pot fi văzuți. Așa că ei își fac acum datoria, și pe urmă, după ce se felicitează și se admiră, se duc la culcare.

În Olanda n'au rost crășmele pentru că nimeni nu pe-trece în public. Acei dintre olandezi, care au gustat în altă lume și sub alte latitudini farmecul vișului colectiv sau al nebuniei cu prietini pe care-i vezi întâia oară, — dacă vor să-și mai arisească sufletul, iau tremul și'n câteva ceasuri pot să chefulască în altă țară.

Un eveniment. După atâtea nouri, înșfășit a apărut pe cer și reclama luminoasă a lunii. Lumea-i face ovații — în gând firește, căci toți își păstrează calmul.

Se întorc excursioniști cântând. Au admirat în cursul zilei câte-va raze de soare fulgerând în priveliști de cana-luri, s'au încovoial sub scuturături mărunte de ploate, au aruncat undița s'au privit-o cum să neclințită ceasuri, au răs cu voia-bună a tineretii și s'au bucurat de gâteala cochetă, totdeauna de Duminică, a Olandei lor, — căci e nu-mai a lor și nimeni nu mai poate avea așa-ceva.

Patru poliști au arestat și duc între ei cu grijă — ca pe ceva de preț — pe un necăjit care a făcut o poiză la un cinematograful, pe Kalverstraat. Lumea întesată se mișcă cu mare uimire în jurul și'n urma convoiului.

La restaurantul Krasnapolski, — dancing.

Să vedem această revoluție: căci până acum câțiva ani nu avea nimeni voce să danseze într'un local public din Amsterdam. S'a produs însă o mare mișcare democratică pentru libertate, și burgmaistrul a trebuit să cedeze cu foarte mare părere de rău. Ar fi cedat mai ușor probabil dacă avea ai mai puțin și dacă nu era olandez. A dat drumul jocurilor moderne în câteva localuri. Unul din aceste localuri e Krasnapolski. Dar deși Olanda e blondă, văd aici mai mult lume brună. Se vede că Olanda nu-i dansatoare modernă, și onoarea aceasta i-o salvează tinere și tineri oacheși, care sunt destul de familiari și'n dancin-gurile bucoșene.

Totuși văd când și când Olandezi: femei nalte care dansează cu bărbaiți mici. Poate nici aceștia nu sunt local-nici. Vor fi fiind ruși și pribege, de care lumea-i plină.

În Amsterdam am mai întâlnit o minune: iaurtul. Într'un așa-numit *lunchroom*, după ce am studiat cu luare aminte lista de bucate, nu fără plăcută surprindere, am găsit însemnat acest produs bucoșean și oriental.

Ne consultăm răzând: Să vedem și noi iaurtul de-aici. Se înțelege, nu poate să fie decât un iaurt ca toate iaurturile. Numai că ne este adă în niște gărafi largi la gură, împodobite cu etichete distinse. Chelnerul nu mai puțin distins, în haină de rigoare, așează cu grijă aceste sticle pe masa strălucitoare și îndată după asta se întoarce cu tacâmuri între care văd adaosuri curioase. Între altele o mică piua de lemn, cu pilulul ei, — se înțelege teribil de frecate și de curate. Mai văd s'o linguriță, mai mică decât altele, cu coada însă excepțional de lungă. Adaosurile nu s'au isprăvit. Chelnerul în frac ne prezintă într'o farfurie anumită, niște biscuiți ușori și frageți. Și'ntr'un alt vas anumit, zahăr pisat mărunț.

Ca să mănânc niște simplu lapte acru, n'am nevoie de atâtea aparate și adaosuri. Sunt curios să află la ce operații sunt necesare instrumentele de care-i plină masa și rog pe domnul îmbrăcat în negru să oficieze.

Cu un zâmbet de îngăduință, primește.

Introduce c'un cleștișor pesmetii în piua de lemn și-i sfarmă cu pilulul. Adaogă c'o linguriță zahăr, și amestecă. Iar sfarmă, iar adaogă și iar amestecă și frământă. După aceea — cu lingurița mărunțică însă cu coada foarte lungă, scoate iaurtul din sticla lui și sporește primul amestec. Bate bine cu pilulul — pref de-o țigară s'un pahar de bere. După ce fumăm țigara și bem paharul de bere, domnul apreciază că opera e isprăvită. Intrebuințând altă lingură, mi-o servește pe farfurie.

Am privit foarte atent s'am așteptat cu răbdare. Aleg una din lingurițele neîntrebuintate, pândind cu coada ochiului să văd dacă n'am greșit cumva, iau puțin amestec și gust.

Iaurt dulce. Chelnerul așteaptă, amabil, sentința. — Foarte bun iaurt, zic eu.

Fața lui zâmbeste toată și sprâncenele i se arcuiesc. Vede că sântem străini, de aceea mai are de îndeplinit un ultim oficiu.

— Miju heer, nu se spune iaurt, — ci iog-hurt!

De ce?

El nu poate să spuie de ce; însă îi zice iog-hurt.

A, nu, zâmbesc eu. Piulița, lingurițele, farfuriile și celelalte vor fi fiind olandeze; însă laptele acesta acru e din țările de unde venim noi. S'acolo se chiamă iaurt.

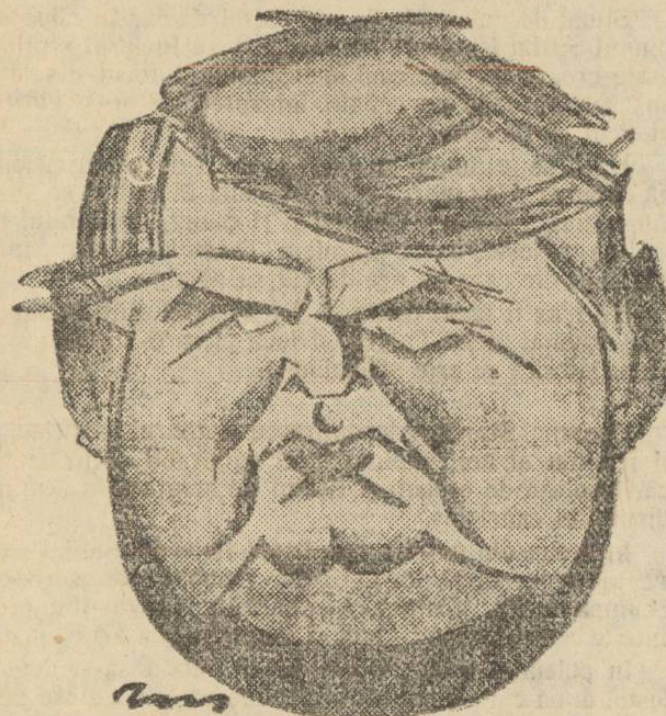
Asta nu se poate, imi întoarce cu tărie oficiul. Secretul unui asemenea lapte e cu totul olandez și numele nu poate să fie decât iog-hurt!

Discuția mă amuzează. Au întors spre masa noastră capetele și alți clienți ai localului. Vine și patronul în a-

jutorul chelnerului. Toți zâmbesc cu plăcere și apreciază fără răutate ignoranța noastră.

— La noi se mănâncă și fără zahăr, și mai ales fără biscuiți... mai am eu imprudența să adaog.

Cum e posibil așa ceva? Fără zahăr și mai ales fără biscuiți? Iată într'adevăr ceva cu totul curios. Căci iog-hurtul (să zic iog-hurt, nu iaurt!), căci iog-hurtul se mănâncă numai cu zahăr și cu biscuiți. Rare-ori s'ar găsi cine va în această țară să îndrăznească a-l consuma altfel.



Mihail Sadoveanu

— Him! (și se uită zâmbind unul la altii) nu-i așa că-i interesant? Trebuie să fie la mijloc o confuzie. În orice caz rămâne stabilit că se chiamă iog-hurt — și se mănâncă cu biscuiți.

7 Iunie. Înainte de a mă culca, imi revizuiesc în amintire, și alte evenimente ale zilei.

Am văzut astăzi, înainte de amiază, pe conducătorii firmei Hartema, curieri în tutunuri, tabakmaakler. Domnii Fiscot, Roscloar, Van Goethem sunt persoane cu deosebită greutate în comerțul de tutunuri al acestui mare centru comercial. Sunt numii mijlocitori, în chip legal, a-sezați între vânzători și cumpărători. Importanța categoriei lor comerciale e indiscutabilă — deasupra producătorului și deasupra amatorului. Organizarea pieței tutunului atârână în chip deosebit de curtieri.

Domnii cu care ne întretinem sunt persoane care ocupă în societatea capitalei locuri de întâiul rang. Asta nu-i împiedică să se indeletnicească foarte serios și amănunțit de tutunurile de Sumatra și Java și de alte felurite tutunuri pe care le-aduc în depozitele Olandei vapoare uriașe. Lucrează în birourile lor la o corespondență întinsă cu toate țările din lume și au în clădirea vastă unde ne primesc, pe lângă birouri, săli speciale anume amenajate pentru cercetarea probelor de tutunuri, cu lumină difuză de sus. Agenții ai regiei franceze și italiene și cumpărători americani lucrează în birouri și compartimente separate, la alegerea tutunurilor de care au nevoie, desfiacând pachete, cercetând mostre, gustând țigări pe care le vără în gură cu mâna dreaptă, pe urmă comparându-le cu un aer gâdnitor, cu altele pe care le pun în gură cu stanga. Altele continuă să ardă în dispozitive speciale. Cu palma făcută eventualu aduc fumul spre ei, aspirându-l, ca să-i aprecieze mireasma. Însfășit, în lumina difuză, judecă delicatețea colorii până la cele mai fine nuanțe. Căci consuma-toarii de țigări de fol au pretenții și capricii în toată lumea. Unora le plac țigările blonde, alții le preferă brune, alții verzu, — și e vorba de nuanțe foarte bine categorisite, care, dacă nu sunt strict observate, țigara nu mai are nici un preț.

În tot acest meșteșug al alegerii domnii care ne primesc au o pricepere fină cunoscută până la antipoi. Toată ambiția lor este ca opera pe care o săvârșesc să se distragă precipitat și fără urmă. Sunt oameni civilizați, cu educație subțire, vorbind pe lângă limba lor, alte trei ori patru limbi europene: metodele și expeditivii, prevenitori și amabili. Au văzut toate colturile pământului, s'au trecut și prin România. Ne cunosc țara ceva mai bine decât ne închipuim noi, — desigur dintr'un punct de vedere numit, care-i interesează.

Domnii Roscloar, Fiscot și Van Goethem se numesc G. Harkema, pen-trucă au cumpărat cândva firma unui domn gras și jovial cu acest nume. Totuși, deși sunt Harkema, domniile lor sunt alții. Iar domnul gras și jovial, deși este în adevăr Harkema, nu este totuși Harkema, pen-trucă Harkema ar fi domnii Van Goethem, Fiscot și Roscloar, care totuși nu sunt. Se poate prin urmare demonstra logic că Harkema nu există. Totuși există, ceea ce e de mare mirare.

Traversând puțile marilor grachturi cu ape liniștite, am ajuns la parcul Vondel — grădina publică închinată unui celebru poet tragic olandez. E o plantație enormă, ținând seamă de economia de pământ din această țară. În realitate, această „gosea” a Amsterdamului trebuie redusă la proporții destul de modeste. Dacă suprafața nu mă poate pune prea mult în uimire, desigur volumul acestui sol ciudat e merit să mă impresioneze ca a unsprezeceia minune. O trăsura a trecut prin preajma mea și deodată am simțit violent cutremur. Banca pe care stau, pomii, pa-jiștea, au oscilat. Suntem deci pe o plavie mișcătoare, de-a-supra apei. Si Yost van den Vondel, pe socul său, e a-

menințat să asiste la o ultimă tragedie postumă a sa. E dureros că nu poate fi decât o cădere.

Ziua a fost dintre cele mai frumoase cu putință. Din jumătate în jumătate de ceas cerul mai face încă exerciții de ploate, ca să nu uite. Aici poate să se anunte vremea cât de frumoasă pe a doua zi. În ciuda savanților, a barometrelor, a cerului senin, poți pune rămășag că va ploua. Ai foarte multe șanse de câștig.

Venind spre otel, ca să mă pregătesc pentru escursia după amiezii, văd în toate părțile, pe frontispiciul chioșcurilor de ziare, orologii care înseamnă ora fără greș. E nevoie de dânsle tot din pricina lipsei soarelui.

Către ceasul 18 al după-amiezii ne imbarcăm într'un vapoar care ne duce până în apropiere, la orașulul Zaandam.

Aici găsim o statuie a lui Petru-cel-Mare al Rusiei, dăruită Zaandamului, în 1911, de Nicolae II. Nou departe de monument mai stă în picioare căsuta — două mici încăperi — unde marele țar a locuit, când s'a hotărât să vie în Olanda ca simplu lucrător țesător în slujba armatorului lui Kalf. Căsuța aceea acum e un mic muzeu sărac. E căsuța amintirii, — și stăruiește încă, după ce palatele uriașe și toată monstruoasa lui împărăție au căzut în pulbere. Stăruiește între clădiri modeste și subrede, de o curățenie de porțelan viu colorat și așezate pe tipii verzi de pajiste.

O muzică de alături, cu muzicanți în uniformă corectă, sună pela răspântii valsurilor ui uverturi de operă. Unul dintre artiști circula prin mijlocul celor adunați, întinzând șapca pentru un cent. Greurul acesta care vine la furnică nu se întoarce la ai săi fără grăunte.

După ce au concertat într'un loc, se mută în altul. Se adună lumea și acolo și-l ascultă. Văd printre muzicanți oameni grași, cu ochelari și cu barbă. Sunt persoane onorabile, care iac artă cu plată.

În altă parte a orașului, alt artist: un cântăret din țară, pe care-l acompaniază un tovarăș cu armonică. În pă-lăria așezată jos în crucea răspântiei, lumea lasă să cadă bani mărunți de aramă și de argint. Cei cari au plătit se opresc un răstimp să asculte arile plăcut baritonate. După această politeță, trec mai departe.

La întoarcere spre statuia țarului, deodată văd apărând, în fața ochilor scandalizați ai multirii întesate care se plimbă, un câine liber, fără zgardă, fără botniță, fără lanț. E roșcat, cu coada stufoasă, supusă, cu urechile înălțate. Pare un lupan tânăr. Bate lăturile, se strecoară pe sub ziduri, traversează strada. Își urmărește stăpânele, două femei tinere și urâte, care se întorc din când în când către el — mănioase și rușinate — și-l resping cu vorbe aspre și gesturi semnificative. Rădică brațele, bat din picioare, amenință din cap. Trecătorii ajută și ei la prigonire în acelaș chip, ca și cum fiecare ar avea o afacere particulară cu horopsitul acela. El dispore o clipă îndărăt, cu botul în pământ; apoi îndată apare iarăși. Face croșeturi și ocoluri și din când în când se oprește gîfîind cu limba scoasă și ținându-se aproape de stăpânele lui, ca o fatalitate.

Îl fluier încet când s'apropie de mine și-l chem cu blîndeță:

— Ce este, măi cățelule? Toți te-alungă pentrucă n'ai pe tine semnele robiei și pentrucă legile și rînduile-le te urmăresc și pe tine!

El se bucură o clipă de cuvinte, mișcă din coadă și schiamă ușurel. Dar își aduce aminte că are o treabă grabnică: pornește iar — oblic, viclean și îndărătnic — după uratele lui.

La o altă răspântie, Polichinelle dă reprezentație copioilor mari și mici, într'un cort înălțat în grabă. Ne oprim și noi, rădem și ne veselim și înțelegem totul foarte bine, căci e un teatru expresiv de gesturi. S'aici, cași în țara românească, Vasilache e complicit imoral. Pieseta populară preaslăvește violența; binele nu e răsplătit și dreptatea nu triumfă — ceiace, vai!, nu se întâmplă numai în povești și piese populare.

Însfășit, altă minune olandeză. Un mare și elegant magazin de flori, cu vitrină enormă, și c'o uriașă firmă aurită: *Floresco*.

Deși bucoș, mă simțesc cu totul nedumerit.

Ce cată numele celebru al unui ministru român pe o casă de flori olandeză?

Desgustat de măriile acestei lumi, fostul ministru de justiție a emigrat între bălțile olandeze, la Zaandam? Din cultivator de flori retorice, a ajuns florar cu adevărat? Îi trebuia și mai multă apă?

Ne hotărâm să cerem informații. Intrăm destul de emoționați în magazin.

Dintre portelanuri colorate și rafturi lăcute, se desface o vânzătoare tânără și blondă, care ne întâmpină cu grație. Îndată ne încredințăm că nu vorbește nici o limbă străină. Îi dăm a înțelege că voim să cerem informații asupra cувântului *Floresco*.

Chemat grabnic, vine la noi patronul — un bătrânel simpatic, cu trup subțire și ușor încovoial și cu părul ca zăpada.

Și el, nu rostește nici o vorbă străină. E olandez vechiu. Dintr'o diplomă de florar, animată de zid în ramă aurită, cunos c-o-l chiamă Groote. După multe silinți ale noastre și bună voință a lui, pare a pricepe înșfășit mirarea noastră.

A, da. S'au mai mirat de acest *Floresco* acum câțiva ani și alții. Mai ales niște doamne dintr'o țară depărtată.

Iată însă care este adevărul. Începe a ne explica rar, într'o olandeză pe care o simplifică pe cât poate s'o întovărășește de gesturi, că *Floresco* nu e un ministru cum am crede noi, ci e o rudă cu un vocabul lătnesc. Din Flora a ieșit *Floresco* printr'o întâmplare — datorită acelor minuni așa de frecvente în țara aceasta. Cătră despre dânsul, el e olandez curat din părinți, moși și strămoși, n'a ieșit nici odată din colțul lui de lume și n'a auzit nici odată despre țara pe care i-o pomenim.

Și noi care totuși, la urmă, rămăsesem măcar cu nădejdea că va fi ajuns până la Zaandam, dacă nu s'vonul despre țară, măcar faima unui mare politician. Toate sunt zădărnice, deșertăciune și vânăre de vânt.

Cătră ceasul 8, printre poldere, diguri, vapoare, fur-nale, căsute ca niște jucării și siluete fugare de bicicliști, ne întoarcem cu vapoarșul la Amsterdam; iar noului mai stropesc puțințel, ca să nu-și uite obiceiul.

Muzica de alături pe punte cântă melancolic un vals de demult: *Valurile Dunării* de Ivanovici.

Barca pe valuri saltă ușor, Inima-mi bate plină de-amor...

Când eram copil, auzeam aceste acorduri sentimentale într'un orașel din fundul Moldovei. De-atunci au plutit pe vânturi și au ajuns înșfășit aici, aducând cu ele ceva din acea țară însoțită de unde venim — ceva dedeparte și dedemult, o adiere care plutește ca o pasăre de vis spre zările drepte și monotone, spre posomorăta mare nordică, de unde vin negurile și ploile.

MIHAIL SADOVEANU



CRONICA TEATRALĂ

— Deschiderea stagiunii Teatrului nostru —

Inspirată din atmosfera înfiorată de consecințele războiului, piesa domnului N. Kirilescu, „Un erou”, cu care și-a deschis cea dintâi stagiune Teatrul Nostru, aduce admirabile elemente de comedie imbinată cu drama sufletească în jurul căreia se grefează acțiunea piesei.

Un personaj plin de poezie rustică, sincer și simplu, modest și îndrăgnet, concentrează tot interesul spectatorilor. De la prima lui apariție — eroul e intrupat de d. Sărbu — toate celelalte persoane din scenă sunt inexistente; le domină cu simplitatea accentului, cu sinceritatea și firescul gestului.

E o concepție cu totul singulară în teatrul românesc figura aceasta a lui Tulucă Peș...



N. Kirilescu

Ce interesează firul acțiunii ori subiectul piesei, când nu e decât un prilej pentru domnul Sărbu ca să-și illustreze încă odată minunatele-i resurse artistice?

Acțiunea se leagă foarte bine de dialogul spiritual, vioi, dealungul unor scene pline de umor sănătos.

Situațiile neverosimile ale piesei dispar în clipa când domnul Sărbu izbutește să concentreze în jurul strălucitei d-sale creații tot interesul spectacolului. Jocul d-sale dispensează aproape pe ceilalți interpreți de orice efort. E suficient să fie corecți în rol.

Dacă se întâmplă să aibă tovarăși de scenă ca doamnele Stanca Alexandrescu și Camelia Mihail și ca domnii Ghibericon, Toneanu, Chamel și Hociung, interpretul principal se găsește, ca la premiera Teatrului Nostru, într'un ansamblu din care nu are de cât să câștige.

De n'ar fi făcut decât să fixeze tipul atât de simpatic și de original al lui Tulucă, și încă piesa d-lui Kirilescu ar fi meritat să i se erte slăbiciunile.

Doamna Stanca Alexandrescu a apărut în principalul rol feminin al comediei, redând admirabil o fire romantică, însetată de eroism și destul de afectată în sentimentalismul ei capricios.

În scena din actul I, cu alternanțele diferențiat expresive ale celor două cuvinte de început de scrisoare: „Scumpa mea”, doamna Alexandrescu a găsit impresionant accent, variind tonul și nuanțând cu artă intențiile.

În celelalte scene, poate ar fi trebuit să-și degajeze glasul, după cum a știut întotdeauna să-și degajeze gestul. Domnul Ghibericon a realizat o izbucnită șarjă în rolul unui erou caricatural.

Domnii Hociung, Toneanu și Timică au jucat cu vervă, iar ansamblul a fost complectat cu d-rele Deculescu, Stancovici și Nicolau, și cu d-nii Axente, Cruțescu și Delvechio.

La succesul spectacolului a contribuit desigur în bună măsură, domnul Sică Alexandrescu, directorul de scenă, care a știut să armonizeze în chip desăvârșit eforturile ansamblului.

Decorurile picturii Victor Feodorov au adus o caldă și interesantă alăturare de game picturale, întregind satisfacția estetică a spectatorului.

H. LAZU

Emma Gramatica

Cele câteva superioare spectacole de adevărată artă pe care le-a dat la noi Emma Gramatica au lăsat publicului românesc cele mai profunde impresii de teatru.

Transfigurarea scenică a acestei minunate actrițe, masca, profunzimea emotivă a jocului, firescul și simplitatea covârșitoare a gestului, toată prezența ei tragică pe scenă, au transmis spectatorului turburarea destinului omenesc și înțelegerea nesfârșitei peregrinări prin suferință a sufletului feminin.

Rolurile de cerebralitate, ca și cele de pură desfășurare teatrală, au găsit în interpretarea acestei neîntrecute actrițe intruparea cea mai sensibilă și mai impresionantă.

Chiar atunci când nu izbutea să convingă prin situația de fapt, ca în „Dama cu camelii” sau în „Nora” — unde rolurile rămăneau cu mult în urma vârstei actriței — Emma Gramatica, poate mai mult decât oricând, copleșea prin căldura jocului și prin adâncimea înțelegerii personajului realizat.

Cu sobrietate emotivă, cu o subtilă armonizare a nuanțelor, cu izbucniri de furtună și cu potoliri colorate în glasul-i de reduse resurse, Emma Gramatica a subliniat vibrații complexe de stări sufletești într'un cadru de omesc copleșitor.

Gestul ei elocvent și tragic prin expresivitatea lui concentrată delimita adesea emoția, isprăvea o frază întreruptă, da înțeles adânc clipei de tăcere.

Procesul sufleteș se istovea în replică, în atitudine, în gest și în accent.

Artista trăiește pe scenă întreg convoiul de mijloace expresive și le epuizează în patosul interpretării.

Departate de dramatismul efim al celor mai multe tragediene, Emma Gramatica e în scenă un mănunchiu de fibre nervoase ce se străduiesc să se integreze în chip desăvârșit în ficțiunea intrupată.

În fiecare rol Emma Gramatica a închis amănunte de adâncă valoare artistică, a știut să prelungească existența morală a personajului dincolo de textul dramatic, gradând efectele și smulgând glasului aspru și strident accente cutremurătoare.

Din interpretările ei fărâmițate în nuanțele cele mai fine, în frământarea mută a sbuciumului concentrat și în veselia forțată a femeii ce se agită cu ultimele-i puteri de viață, — din umanizarea disperării și a înfiorărilor celor mai profunde, Emma Gramatica a desprins fiecare surâs, fiecare mișcare, fiecare cuvânt, fiecare modulațiune, fiecare clipire, înzestrându-le pe rând cu rară amplitudine patetică și cu lirism tumultuos.

În tot ce a realizat această actriță în fața publicului românesc nu mai era decât vraja unei puteri suprasensibile, care, răscolind adâncurile sufletului, a descătușat în noi un simbol de tragică umanitate...



Emma Gramatica

Agencia teatrală „Comedia” care se străduiește să dea publicului spectacole de artă rară, merită întreaga noastră recunoștință pentru aducerea Emmei Gramatica.

JULIETA H. BLAZIAN

Va apare în Editura „CUGETAREA”

MICUL SACRIFICIU ROMAN DE DELAFRAS

Curiozități Cronica Sahului

Campionatul Bucureștilor.

Știrea despre acest apropiat eveniment sahist va produce, desigur, asupra amatorilor din Capitală o frumoasă impresie.

Cu o grabă demnă de admirat, sahiștii noștri, uitând eforturile făcute în recentul Campionat al țării, care s'a ținut în condițiuni excelente tot în Capitală, își iau din nou și cu entuziasm sartină de a organiza pe timpul sărbătorilor ce se apropie, un concurs pentru „Campionatul Bucureștilor”.

Greul rol de organizator îl are de data aceasta Cercul de șah „Ștefan Negustorescu” care, în virtutea unei tradiții cunoscută — de a înfrunța orice greutate numai în interesul pur al șahului — a luat și acum inițiativa alcătuirii acestui campionat.

În acest scop Cercul „Șt. Negustorescu” ne trimite următoarea listă de „invitați” cu rugămintea de a o publica și pe care o notăm mai jos.

Dr. Fr. Adolf
Gică Alexandrescu
M. Armand
Serban Bascovici
Cpt. Alex. Bibescu
Dr. Sever Bobeș
A. Bors
George Davidescu
I. Fichtner
Cpt. Ion Gudju
Sigmund Hcrana
Prof. H. Hoerath
H. Johnson
Cristian Leu
Ing. L. Loewentor
Basile Mărculescu
I. Mendelssohn
W. Pauly
I. Roth
Camil Seneca
H. Taubmann
V. Teonțea
G. Tocariu
I. Vulcu
Max Wechsler
Moritz Wechsler

Din modul de alcătuire al acestei nste se desprinde grija organizatorilor de a nu omite nici un nume de valoare care a luptat într'o mai mică sau mai mare măsură pe arena șahului bucureștean.

Admirăm ideea de a invita cu această ocazie, în afară de maeștri cunoscuți, pe veteranii șahului românesc Dr. A. Adolf și M. Armand, cum și o seamă de elemente tinere care s'au afirmat în competițiunile anterioare.

Condițiunile în care se va țină acest concurs cum și cele de participare, sunt:

- 1) Taxa de înscriere 1000 lei, din care sumă se va restitu 500 lei după terminarea concursului;
- 2) Înscrierile se primesc la secretariatul Cercului „Șt. Negustorescu” Pașag. Imobiliara, scară B. Et. I, în fiecare zi între orele 16—20, iar Duminică și dimineața dela ora 9 în sus;
- 3) Termenul ultim pentru înscrieri este hotărât pe ziua de 15 Decembrie inclusiv.
- 4) Durata concursului e în raport cu numărul participanților.
- 5) Concursul va avea loc în sala festivă a clubului „Șt. Negustorescu”.
- 6) Regulamentul acestui concurs se va alcătui după închiderea înscrierilor și se va afișa în sala de joc a concursului.
- 7) Concursul va începe în prima zi de Crăciun (25 Dec.).
- 8) Premiile ce se vor acorda, vor fi de 2 feluri: Oficiale, de 10.000 lei și dispuse în modul următor: Pr. I, 4000, Pr. II 3000, Pr. III 2000 și Pr. IV 1000 cu tendința de mărire în cazul donațiilor, Speciale, pentru partidele frumoase, rezultatele nepremianților contra premianților, etc...

Înregistrând și stirea cu deosebită plăcere, îndemnăm pe sahiștii invitați să grăbească înscrierea lor spre a contribui astfel la reușita unui concurs al cărui succes va înălța și mai mult prestigiul șahului românesc.

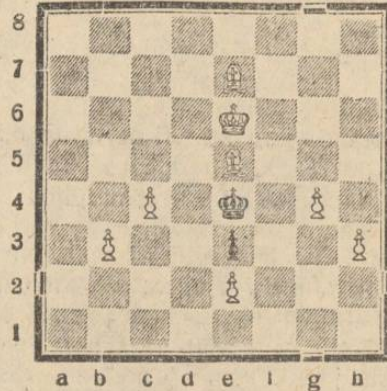
PROBLEMA No. 61

de W. Pauly, București.

(„Chemnitzer Wochensach”, Noembrie 1927).

Negru (2 figuri)

R64, P63.



Alb (8 figuri)

R66, N65, și e7, Pb3, c4, e2, g4 și h3.

Alb joacă și face mat în 6 mutări

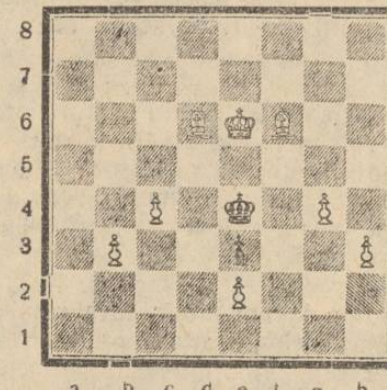
PROBLEMA No. 62

de W. Pauly, București.

(„Chemnitzer Wochensach”, Noembrie 1927).

Negru (2 figuri)

R64, P63.



Alb (8 figuri)

R66, Nd5 și f6, Pb3, c4, e2, g4 și h3.

Alb joacă și face mat în 6 mutări

P. I. NEGREANU
CAMIL SENECĂ

Ca în Evul Mediu

250 mineri dela minele de cărbuni din Walles de Sud au pornit pe jos la Londra, intenționând să prezinte primul ministru Baldwin o petițiune asupra situației mizerabile a zecilor de mii de mineri.

Mercur „eclipsează” soarele

În ziua de 10 Noembrie cor., planeta Mercur a trecut între discul soarelui și pământul nostru. Trecerea a durat vre-o cinci ore și jumătate fiind vizibilă cu ajutorul sticlelor afumate, combinate cu lunete și telescoape. Prins astfel în raza ochiului, Mercur s'a văzut și de astădată sub formă de cerc negru mic, care se mișca pe discul solar, deplasându-se destul de încet. Fiecare trecere a lui peimite astronomilor să-i precizeze din ce în ce mai bine mișcarea, care nu poate fi explicată, decât cu ajutorul teoriei relativității lui Einstein. Cu ajutorul mișcării lui Mercur se precizează și distanța între pământ și soare. Dar pentru această precizare servește mai bine trecerea planetei Venus peste discul solar, ceea ce se întâmplă foarte rar. Totuși, când luna eclipsează complet, sau incomplet soarele; sau, când Venus îl „eclipsează” sub forma unui cerc negru, văzut și cu ochiul liber prin sticle afumate; sau, când Mercur, invizibil cu ochiul liber „eclipsează” o parte infimă a discului solar — atunci știința capătă noi măsurători, întru revizuirea cifrelor, cari exprimă distanța dintre soare și pământ. Celelalte planete (Jupiter, Marte etc.), fiind mai departe de soare decât pământul, nu pot contribui cu nimic la acea precizare. În afară de lună, de Venus și de Mercur, nici un alt corp ceresc nu se află între soare și pământ.

Pielele Roșii și Liga Națiunilor

Jan Coeso, șeful unui mare trib de piel roșii, din pădurile Guinei Olandeze, a cerut de curând Ligii Națiunilor să procedeze mai energic pentru stabilirea păcii europene. Liga i-a răspuns, mulțumindu-i și explicându-i măsurile luate în acest scop. Răspunsul i-a fost citit lui Jan Coeso, în palatul guvernatorului Guinei.

Șeful Pielilor Roșii a declarat că e satisfăcut de acest răspuns.

Creierul lui Anatole France

La Academia de Medicină din Paris, profesorii, care examinaseră creierul lui Anatole France, a treia zi după moartea marelui scriitor, au prezentat un raport asupra celor constatate de dânsii. Greutatea creierului lui Anatole France e inferioară creierului unui om mijlociu; numai 1.017 grame, în loc de 1.360. Creierul mare cântărește 854 grame și cel mic 163, în loc de 170. Savanții explică însă această anomalie prin curbele, spiralele, zigzagurile și reliefurile creierului. Aceste particularități măriseră suprafața creierului și înlocuieră masa, așa că talentele dovedite de Anatole France își găsesc astfel explicația. Totuși, se crede, că acest voltm scăzut al creierului, a condiționat scepticismul și egoismul scriitorului, lipsit de gesturi largi, de simpatie și de bunătațe față de alții.

Un nou „Fiu al Cerului”?

„New-York Times” află că Cian-Tzo-Lin, dictatorul Chinei de Nord, e pe cale să se proclame împărat. Victoriile lui asupra trupelor revoluționare și comuniste din sudul Chinei l-au înălțat sus de tot, în ochii poporului chinez. Dictatorul se află în prezent la Mukden. Aci intenționează să pună baza unei dinastii nouă. O comisiune de savanți chinezi a primit ordin să stabilească protocolul, care nu va diferi de cel uzitat sub zeci de dinastii anterioare.

A APARUT

ALMANACHUL

ZIARELOR

„ADEVERUL” și „DIMINEAȚA”
pe anul 1928

cu colaborarea d-lor:

Gala Galaction, Jean Bart, Constanța Marină-Moscu, I. Teodorescu, Otilia Cazimir, Brătescu-Voinești, Sărmanul Klopstok, G. Topăreanu, Alice Gabrielescu, Octav Botez, Izabela Sadoveanu, Dr. Ygre, Demonstene Botez, Paul Zarifopol, T. Arghezi, J. B. Florian, H. Blazian, M. Sevastos, etc.

Pe lângă proză și versuri, almanachul cuprinde priviri generale asupra tuturor ramurilor de activitate: Literatură, Modă, Muzică, Feminismul, Știință, Sportul, Medicina, Bursa, Radiofonia, Cinematograful, etc.

Sunt trecute în revistă evenimentele anului, ca moartea Regelui, Alegerile, zborul peste Ocean, problemele în legătură cu Soc. Națiunilor.

Bogățiile României: agricultura, comerțul și industria sunt prezentate cu date exacte, almanahul oferind un bogat material informativ, indispensabil oricărui birou particular și de stat, cași oricărui cetățean.

Almanahul cuprinde și sfaturi și indicații relative la diferitele tarife în vigoare, scosul pașapoartelor, etc. Are, de asemenea, și un mic dicționar de geografie politică în care figurează toate statele din lume, cu organizarea lor politică, șeful Statului, guvernul, parlamentul etc.

Pe lângă bucățiile originale, Almanahul publică traduceri din Kuprin, St. Zweig, A. France, Mirbeau, L. Andreiev...

Partea distractivă este foarte bogată: anecdote, curiozități, caricaturi, jocuri pentru copii.

Almanahul are lucruri interesante din toată lumea. De exemplu: Căsătoria la diferite popoare; Vârsta periculoasă a femeilor; Cutul diavolului, etc.

Almanahul publică pe hărți velină numeroase reproduceri după tablourile celor mai a seamă pictori.

CĂRȚI ȘI REVISTE

MEYRINK: Der Engel vom westlichen Fenster, Grethlein et Comp 1)

E al cincilea roman mare al lui Meyrink. Nici unul din ultimele patru n'a reușit să se ridice până la valoarea unică, la perfecția celui dintâi: **Der Golem**.

Cu toate acestea maniera lui n'a variat aproape de loc. Totdeauna el caută să imite, să surprindă ritmul visului în povestirile sale. O serie de întâmplări stranii, de detalii, unele voit banale, altele cu totul fantastice, se succed după o logică și niște legi foarte vagi și care în nici un caz nu sunt acele ale realității, așa cum e ea pentru noi când suntem treji.

Cu această manieră e tare greu să scrii un roman cu totul mulțumitor. Aproape totdeauna, de la un timp, atenția cititorului obosește, începe să se desintereze de succesiunea fără șir a faptelor supranaturale; ai impresia că totul e posibil și că, în acest caz, nimic nu mai e interesant. Cu alte cuvinte prin exces de cantitate, supranaturalul se banalizează, o întâmplare cu deosebire tristă.

E evident că un astfel de roman nu poate avea subiect în sensul obișnuit al cuvântului: Detaliile nu sunt rânduite într-o construcție logică pe care ai putea-o reproduce rezumând-o, ci ele, prin ele înșile, sunt tot romanul. Putem spune totuși că în „Ingerul de la fereastra din spre apus”, e vorba de un baron Müller din zilele noastre, care citește memoriile unui străbun al său, și care, pe încetul, se simte transformându-se în acel străbun. Astfel ajunge să trăiască o viață dublă: una în Austria, ca baron Müller, în prezent și alta în Anglia pe vremea reginei Elisabeta. Dar șirul acestei povestiri, al acestui „subiect”, se zărește abea din timp în timp, printre grămada detaliilor fantastice, multiple și, adesea, indiscrete. — I. G.

H. DELAFOSSE: Lettres d'Ignace d'Antioche editura Rieder, Paris

Al doilea volum din colecția „Textes du Christianisme” vadește importanța republicării vechilor documente cari stau la temelia doctrinei creștine. Redate în puritatea lor originală, verificate și confruntate cu toate versiunile, textele creștinismului ne ajută să pătrundem înțelesul primar al unei religii universale și, totodată, să urmărim modul de formare a dogmelor. Precedate de o introducere (de o sută de pagini) a lui H. Delafosse, scrisorile lui Ignatie sunt redactate în traducere nouă, lesne de citit, limpede ca un text modern.

Aceste scrisori sunt în legătură cu Evanghelia a patra, a lui Marcu și, în general, cu cronologia Noului Testament. Delafosse dovedește că Noul Testament nu începe de la anul 112, ci cu 50 de ani mai devreme. Deci, și cronologia evanghelică e dată înapoi cu 50 de ani.

Igrații erau un martir obscur, al cărui nume a fost suprapus la numele episcopului Teodor din Antiochia. S'a format astfel un nume dublu: Ignatie din Antiochia. Scrisorile au fost mult revizuite, adăugate ori amestecate. Delafosse le-a redat în forma lor inițială. Se întrevăde astfel „doctrina marcionită”. Igrații au fost un adept al acestei doctrine, cu un „Dumnezeu care coboară în lume sub forma unui astru nemaipomenit, și al cărei ascetism exaltat se afirmă apoi prin fondarea primului episcopat monarhic”. — R.

Psihologia simbolului

În revista de sinteză culturală „Sinteza”, care apare la Iași, d. Mihai D. Ralea, publică un mănunchiu de interesante și originale observații asupra psihologiei simbolului.

Etnografia și Sociologia contemporană, prin datele pe care le-au cules din viața suflătească a popoarelor primitive, au adus o literatură extrem de bogată asupra rolului pe care-l joacă simbolul în mentalitatea acestor societăți primitive. Această importanță e atât de covârșitoare încât, la prima vedere, totul ne apare ca simbol în viața sălbaticilor.

Dar nu numai structura mentală a Australienilor ori Americanilor e dominată de puterea și ajutorul simbolului. O privire cât de sumară a vieții spirituale a omului civilizat ne obligă să tragem aceleași concluzii.

Artă e plină de simboluri, limbajul, chiar și moravurile juridice, obiceiurile cotidiene, toate presupun procese,

1) De vânzare la librăria Haseler

mai mult ori mai puțin adânci, de simbolizare. Toată viața socială e plină de aceste semne convenționale. Psihologia e chemată să arate cum izvorăsc ele din conștiința noastră și în baza cărui mecanism.

Pentru a cerceta dacă toate aceste simboluri au aceeași natură, dacă pornesc toate din aceiași nevoe suflătească și dacă exprimă aceiași tendință, d. Ralea întreprinde o necesară clasificare, fixându-le în ultima analiză pe două grupuri: un grup de simboluri, dela joc până la magie, care sunt eșite din nevoia de realizare a idealurilor noastre, și pe care le numește *simboluri deziderative*, (ele fiind semnele caracteristice ale expansiunii poftei și aspirațiilor noastre), — și un grup de simboluri care tind să lămurească obiective ceiaze gândesc ori ceiaze simt oamenii și pe care d. Ralea le numește simboluri expresive (ele nu mai transfigurează realitatea după norma unui ideal ci sunt o nevoe pură și adâncă de expresie).

Simbolul expresiv, spune d. Ralea, presupune o insuficiență logică, care nu permite formarea de idei generale. El are totdeauna o valoare specială, individuală.

În ce privește simbolul deziderativ, acesta e oprit în evoluția lui către concept, nu atât de insuficiența generalizării, cât mai ales de elanurile imaginației, care aduc o prea mare viteză de generalizare. Dorința transformă fantazia în realitate.

Simbolul expresiv arată sărăcia de generalizare, simbolul deziderativ arată graba de generalizare.

Simbolul nu-și atinge complet rostul său de obiectivare a conștiinței, dacă nu capătă o anumită consacrare socială. Tot ce se exprimă e destinat vieții sociale. Puterea de obiectivare e și mai mare când trece dela accepția ei individuală la o adevărată convenție socială. O stare suflătească devine și mai permanentă, când simbolul prin care am stigmatizat-o e recunoscut și de alții. Astfel el devine patrimoniul societății, are șansa de a fi transmis și generațiilor viitoare, devine chiar un obiect de tradiție.

După cum viața individuală își păstrează anumite momente, pe care pentru conservare le stigmatizează printr-o pecetie exterioară, tot așa societatea își alege anumite procese, anumite instituții, le leagă de un simbol și le eternizează oarecum. Dela ritmul vieții suflătești, care tinde către stabilizare, la acel al vieții sociale care manifestă aceeași tendință, putem descoperi același proces al conștiinței, care se leagă de semne fixe ca să se agate de eternitate, în orice caz să se preserve de moarte... — B.

„Nelinștea sexuală”

Sub titlul „Grandes prostituées et fameux libertins”, revista *L'en dehors* a publicat într-o serie de 82 foiletoane, un studiu al sociologului spaniol Emilio Gante, tradus și sporit de E. Armand. În acest studiu sunt înfățișate toate formele sexualismului în ordine istorică. Iar personajele așa zise istorice, sunt prezentate și cu istoria lor sexuală. Întreg studiul nu e decât o serie de orori, de cruzimi, de monstruozități, de depravări, de surprinzătoare desvăluiri și de neprevăzute reabilitări.

Încheind expunerea lor, care a cerut o imensă documentare, autorii caracterizează veacul nostru ca o epocă a neliniștii sexuale. Morala religioasă și acea laică nu dă ferice individualului, care nu se mai supune vechilor restricțiuni. O nouă etică socială va potoli nevroza modernă.

Pornografia, care nu e decât exploatarea comercială a curiozității sexuale, pervertește instinctele genezice. Prin contrast, predicatorii și educatorii condamna goliciunea, care e cu atât mai trivializată cu cât e împodobită sau învelită în taine. Nudul pur, tolerat în artă, va fi recunoscut atunci când el nu va avea numai o semnificație sexuală.

De „neliniște sexuală” suferă și moralistii. Predicatorii, legislatorii, educatorii, obsedați de sensualismul firesc al omului, încearcă să-l devieze prin „legi”, cari n'au alt efect decât acel de-a spori prostituția și a denatura formele elementare ale sexualismului. Influența pornografiilor profesioniști e tot așa de nefastă ca și aceea a politicianilor de profesie. Pornograful stărnește prostituția trușască, după cum politicianul cultivă prostituția „civică”.

Nelinștea sexuală își găsește leacul în educația sexuală integrală, care e un învățământ „pur anatomic și tehnic, pe temeiul științific”. Educația integrală trebuie să deprindă pe bărbat și femeie să scrie și să vorbească despre orice chestiune sexuală cu aceeași naturalitate, cu aceeași lipsă de prejudecată — cași despre orice altă chestiune curentă. Astfel, ceea ce e considerat ca imoral de pre-

dicatori sau de... pornografi, se va limpezi ca o realitate supusă instinctelor firești, dar „liberă” pentru voința sau înclinările psihice individuale.

Într'un cuvânt „voluptatea” sexuală trebuie ridicată alături de celelalte „emoțiuni” estetice, literare, teatrale, etc. Sexualismul nu e mai prejos decât „artele consacrate”. Excesul de morală duce la patologie sexuală. Ignoranța și ipocrizia cari invăluie calitățile genezice, au ca efect perversiunile pe cari moralistii le combat orbește. Singura cale este în luminarea unor adevăruri firești, din cari s'au făcut taine exploatare de brute cinice și de egoști imbecili. — E. Reigis.

Romanele lui Gorky

Cine a urmărit evoluția literară a lui Maxim Gorki, nu va fi surprins de atmosfera sumbră și apăsătoare ce se degajează din cel mai proaspăt roman al maestrului, intitulat cu voită simplitate „Matvei Kojemiakin” (Malik-Verlag, Berlin, 2 volume). Decând Gorki a abandonat genul nuvelei, pana lui a fost din ce în ce mai mult tentată de mari tablouri de ansamblu în care analiza tipului izolat al omului rus, atât de frecvent în opera navelistică, face loc unor vaste sinteze a vieții rusești în totalitatea ei. Bine înțeles romanele lui Gorki sunt departe de a fi romane sociale în sensul obișnuit al cuvântului. Nu oamenii în ciocnirea lor dinamică cu viața socială îl interesează, ci suferințele îndurate și chinurile de o lume neînțeleasă și crudă. Căci așa îl vede Gorki pe omul rus dinaintea marelui revoluționar: nemulțumit, dar străin de înălțările revoltei; zbuciumat de dureri, dar prea puțin conștient pentru a putea fi nefericit; mereu în căutarea binelui social pe care nu îl poate găsi nicăieri, dar incapabil de a-și fixa o atitudine față de viață...

Evident, îndelungatul abuz care s'a făcut cu noțiunea „omului rus”, pretinsă entitate invariabilă, ne face să fim sceptici chiar atunci când un scriitor de talia lui Gorki încearcă să o concretizeze în imagini literare. Dar din scrisul lui Gorki nu se desprinde impresia banalității stereotipe, ci adâncimea unor stări psihologice care, chiar dacă n'ar avea corelat fidel în viața reală, au totuși toate aparențele realității vii pentru cititor.

„Matvei Kojemiakin” este un roman tipic în această privință. Lipsit de o acțiune înălțătoare după criteriile pasionale și deci impropriu pentru rezumări, el nu face nimic altceva decât să povestească simplu și nemeșteșugit viața monotona și puțin variată ca peripectivă exterioară, dar zbuciumată intens în toate reacțiunile ei față de lume, a unui mic burghez dintr'un orașel rusec. Mediul ambiant este cu măiestrie evocat în acest roman în care, totuși, nădărmă este aproape cu desăvârșire absentă, fiindcă povestirea stărilor și atitudinilor suflătești ale oamenilor o face inutilă. Dar oamenii asupra cărora apasă de o potrivă atmosfera de amorteală și animalitate a micului oraș și absolutismul regimului țarist, nu s'au adaptat și nu se adaptează mediului pe deplin. Nemulțumiri (pe care Gorki le vede în primul rând suflătești și abia în al doilea rând politice) gem sub povara monotonei și plictiseli cotidiene. Ele se canalizează în deformări suflătești care fac din locuitorii acestui oraș o galerie de tipuri originale rămase, și într-o latentă dispoziție a tuturor de a accepta mari și zguduitoare schimbări, fie spre bine, fie spre rău. Matvei Kojemiakin este, într'un anumit sens, tipul reprezentativ al acestei categorii în care Gorki cuprinde însuși omul rus prer evoluționar.

Și, cu toate îndoelele noastre de mai sus, suntem siguri că recunoaștem că revoluția rusească și formidabila ridicare de conștiințe ce a caracterizat-o, ne apare mai firească și mai de înțeles după cetezirea acestui roman. Revoluția a fost marele eveniment care a dat, subit, înflăcărare și înțeles atâtor vieți care lăncezeau sub povara unei vieți de robii indobitociți. Și dacă este permis să privim o revoluție sub prisma unei probleme de psihologie, este neîndoielnic că Gorki ne-a dat indirect o formulă. Din pasivitatea dureroasă de odinioară, revoluția a înălțat pe omul rus — pentru un timp puțin — la activitate creatoare. Paralel cu încercarea de transformare socială a mers un proces de transformare suflătească.

Și poate că azi, când un nou absolutism a pus stăpânire asupra Rusiei, oamenii prer evoluționari descriși de Gorki se plimbă iar pe pământul Rusiei într-o ediție post-revoluționară.

Dar aceasta este o chestiune asupra căreia nu avem dreptul să insistăm aici. — Ir.

Cehov în franțuzește

A ieșit, cu titlul *Des Voisins*, un nou volum cu operele lui Cehov, în traducere franceză, de Denis Roche. Publicarea operelor complete ale lui Cehov se va isprăvi în curând, adică după apariția ultimelor trei volume. Atunci, publicul francez, ca și restul lumii culte, care citește edițiile franceze, vor putea dispune de un Cehov integral tradus cu mare măiestrie.

Traducerea lui Denis Roche întrece, prin competența și siguranța ei, toate edițiile, cari au dat lumii civilizate pe Tolstoi, Dostoievski etc. Critica europeană a început demult să afirme, că Cehov trebuie prețuit mai mult decât ceilalți scriitori ruși, prezențați până acum Occidentului.

În societatea rusească Cehov n'are atâția adoratori literari, câți sunt în Anglia, și apar acum — în Franța. Edmond Jaloux, Charles du Boss și mai ales André Maurois insistă asupra ideii că Europa a primit revelația adevărată a literaturii rusești numai și numai prin Cehov. Literatura rusească, emigrată, răspunde unanim, că asemenea exagerare ar fi nedreaptă. Că totul s'ar reduce pentru lumea cititoare doar la mulțumirea de a avea un mare scriitor rus tradus frumos, în franțuzește. — A. N.

Cooperația intelectuală

Acesta e titlul unei comisuni a Societății Națiunilor, care lucrează din 1922 pentru îmbunătățirea condițiilor de muncă intelectuală. Expresia acestei comisuni este *Institutul Internațional de Cooperație Intelectuală*, care funcționează de 18 luni, având ca președinte pe H. Bergson și ca membri personalități ca Einstein, Painlevé, Lorentz, d-na Curie, etc.

Ultima sesiune a acestei comisuni a durat toată luna Iulie. O broșură publicată de curând, face cunoscute primele realizări importante în domeniul cooperației intelectuale. De pildă, pentru înlesnirea lucrărilor de specialitate, „Institutul Internațional de Cooperație Intelectuală” a întreprins o vastă anchetă pe lângă marile biblioteci din toată lumea, pentru a cunoaște operele de specialitate ce vor fi puse la îndemâna oamenilor de cultură de oriunde. Aceasta sub forma rezumărilor, a copilor, a fotografiilor, a informațiilor bibliografice. Un student din Texas sau din Tokio nu va fi nevoit să se deplaseze, ci va primi toate informațiile necesare pentru lucrarea sa de specialitate.

Pe lângă oficiul de legătură între biblioteci, s'a impus necesitatea creării unui oficiu al muzeelor. Acest oficiu a mijlocit schimburi calografice între muzeele din Paris, Madrid, Roma; expoziții de gravuri au fost organizate în mod reciproc. „Parisienii au putut vedea la Paris operele lui Goya sau ale lui Piranesi; acei din Roma sau Madrid, au putut admira gravurile lui Poussin sau ale lui Delacroix”.

În domeniul literar, s'a impus problema traducărilor. Capodoperele scrise în limbi puțin cunoscute, să fie traduse în limbi universale. Dela început, Paul Valéry a cerut crearea unui oficiu internațional de traduceri. El e pe cale să fie organizat. Comite de traducători competenți vor alege opere a căror traducere se va face cu cea mai mare grijă.

Altă preocupare a Institutului, e schimbul de profesori universitari; apoi, reunitii ale asociațiilor cari urmăresc scopuri similare, în educație, în pedagogie, în religie, etc. Principile și acțiunile multiple ale Societății Națiunilor sunt preluate în numeroase școli. Tineretul e pus în curent cu mecanismul acestei instituții menite să „desărmeze suflăte”. Acțiunea Institutului de cooperare intelectuală, se întinde în domeniul tot mai variat. Se pregătesc mari afare ce vor lămurii pe ori e intelectual asupra oricărei chestiuni de cooperare. S'a început o acțiune de apropiere a editorilor. Un congres al cinematografiei, va avea ca urmare crearea unui oficiu special, în legătură cu selecțiunea și schimbul de filme. Mai e de rezolvat în mod practic problema proprietății științifice, savantul având dreptul să beneficieze de aplicarea descoperirilor sale. Drepturile de autor, în literatură, în artă, alcătuiesc altă problemă cu început de deslegare.

„Institutul de cooperare intelectuală” e sprijinit azi de 35 comisuni naționale. El devine pe zi ce trece o expresie a solidarității intelectualelor de pretutindeni.

DEMOSTENE BOTEZ

ZILELE VIETII

— POEME —

PREȚUL 60 lei

ION BOTEZ: King Lear

D. Botez a extras în broșură studiul d-sale, publicat în revista „Viața Românească” asupra „Regelui Lear”. Împreună cu alți cunosători ai lui Shakespeare, d-sa socotește că această piesă este dintre cele mai sguduitoare — „cea mai” sguduitoare, spune d-l Botez adeseori — din buciile lui Shakespeare; și pentru aceasta, comentatorul aduce numeroase probe.

Dar nu „ordinea la clasificare” a Regelui Lear e scopul broșurei. D. Botez, azi ca și altă dată când a vorbit de vre-o dramă a lui Shakespeare, — ridică interesante probleme de estetică (adică de psihologie și sociologie literară).

Astfel, bunăoară, este vechea chestiune a moralității în artă. D. Ibrăileanu, ale cărui idei critice n'au putut să nu aibă influență asupra nici unuia din colaboratorii „Vieții Românești”, a spus — sunt mulți azi de atunci — că arta e soră bună cu morală, și aceasta pentru motivul foarte simplu că în întâmplare, Binele e mai frumos ca Răul. Desigur, Răul are și el valoare estetică. Dar aceea a Bine-lui îi e superioară.

Drama lui Shakespeare, și Regele Lear în deosebi, dovedește în chip excepțional de limpede acest adevăr. „Conceptia luptei eterne între bine și rău în natură pare astfel dramatizată de celebri eroi ai lui Shakespeare, în viața umană. Nici într-o piesă lupta nu e așa de semnificativă ca în *King Lear*, în cari sunt două grupe bine distincte: Lear, Cordelia, Kent, Gloucester, Edgar, Bufonul, Albany pe deoparte; iar pe de alta Edmund, Regan, Goneril, Oswald, Cornwall”.

În piesele lui Shakespeare triumfă, desigur, Binele. „Ormuz învinge pe Ahriman”. Dar nu direct, și, chiar așa, sub ochii noștri, ca la cinematografele de provincie. Eroii cei buni e personal înfrânți. Ceiaze învinge însă este Binele în abstracto. Căci omului i-se pare așa de firesc că Răul să fie general și superior în putere, încât atunci când totuși, vede

apărând caractere ca o Cordelia sau Lear, rămâne înmărmurit de simplu fapt că asemenea exemplare de umanitate există. Și atunci — cum spune d-l Botez, credem că avem de a face direct cu supranaturalul, și exclamăm: „Ce minime e omul!”

De ațfel, să se facă această observație foarte simplă: în lumea valorilor, ceea ce le face pe acestea să crească în intensitate este, între altele, raritatea. Este destul de puțin ca Binele să fie o anomalie și Răul realitatea cea normală și curentă pentru ca Binele să capete o valoare de raritate care nu poate să nu-i confere și o calitate estetică superioară — știut fiind că nici-un soi de valori nu-s mai impresionabile la factorul raritate ca valorile de artă și de frumusețe. Eminentă estetică a Moralului este de o elementară evidentă.

Într-o altă parte a studiului său, d-l Botez ridică o altă problemă de sociologie estetică și problema tehnică — dacă ne e permis a spune — a „scenizării” lui *King Lear*. D-sa se realizează la părerea altor comentatori Shakespeare-ieni care socot că Lear, din punct de vedere scenic, e inferioră altor buciile. Să se observe: din punct de vedere scenic, nu din punctul de vedere general dramatic. Căci — spune d-sa — „scena de multe ori parăzează ori contrazice brutal înțelesul central al piesei, falsificând în esență natura — chiar a eroilor. Piesa *King Lear* suferă cel mai mult în prezentarea ei pe scenă, din cauza scenei, nu din cauza înșirilor ei dramatice”.

D-sa scrie, mai departe:

„Drama, pe timpul lui Shakespeare, cerea foarte puțin dela scenă, pentru realizarea ei dramatică. Arta scenică și arta istorică erau foarte rudimentare. Dramele lui Shakespeare se adresează mai mult imaginației pentru încheierea viziunilor și evocarea vieții. Scena teatrală se reducea la o platformă, fără decoruri simbolice, și fără cortină care intrerupe și distribuie acțiunea. Pe această platformă fiecare actor venea și-și recita pasajul. Această platformă era atât de puțin agresivă asupra simțurilor, încât rolurile femeilor erau jucate

de bărbați. Scena nu primea ochiul, distrăgând atenția și concentrarea internă prin elemente cinematografice. Spectatorul trebuia să fie activ, să trăiască piesa cu propria lui imaginație. Publicul era educat în acest sens. Progresul tehnic a perfecționat scena și a făcut din spectul un privitor pasiv interesându-l simțurile și adormindu-i imaginația”.

În fond, — pe problema lui pentru drama Shakespeareană, ci pentru teatrul în întregime. De multă vreme oamenii de gust observă că teatrului îi lipsește ceva. Și progresele real artistice ale cinematografiei au atras și mai mult atenția asupra ofirii literaturii teatrale. Firește cinematograful nu e *din teatrul*. E alt-ceva, cu totul alt-ceva. Scena și Ecranul nu-s concurente. Sunt două alfabetice complet distincte. Dar poate că totmai căutând în ce anume se deosebesc să putem găsi care e maladia de care, în mod evident, suferă teatrul în societatea contemporană.

D-l Botez ne pune pe calea cea bună când face următoarea interesantă remarcă:

„Shakespeare nu e un realist în înțeles modern. Nu caută pe Evzru în Shylock, pe Maur în Othello, pe Roman în Cesar și Coriolan. Nici adevăruri istorice în Britania lui Lear. „El nu face operă de *Kulturgeschichte*, ci creează pentru umanitatea eternă, prin datele și legile elementare neschimbătoare ale sufletului omenesc. Personajele lui nu concurează cu autenticitatea istorică prin asemănarea realistă, înfrând în anumită măsură schimbările și peritor al creațiilor lui Dumnezeu. Creațiile lui Shakespeare sunt un sport în natură, un adaos la registrul stărilor civile prin originalitatea și eternitatea lor. Ele vor trăi cât va trăi omenirea, etc”...

Ei bine, nu numai Kultur-istoric, dar încă o categorie de artiști procedează invers de cum lucrează drama shakespeariană; și sunt: artiștii ecranului. Acolo, realismul amănunțului e indispensabil. De ce?

Pentru motivul foarte simplu că acesta, mai cu seamă, e alfabeta artei cinematografice. Instrumentul ei principal e: detaliul; micul, mărunțul fapt simbolic.

Lui Meierink îi revine meritul de a fi atras atenția asu-

pra unei a doua categorii de tragic: tragicul cotidian, tragicul evenimentelor mici, al întâmplărilor curente. Și acesta e tocmai calul de bătaie al cinematografului.

Drama scenică e făcută numai pentru tragicul cel mare, pentru ceaie, în ordinea morală, alcătuște nu cotidianul, ci momentele de sărbătoare, momentele de excepție și de solemnitate. Și e firesc să fie așa. Drama se realizează prin întâmplări *verbite*. Și cuvântul, mai ales cuvântul roșit și auzit, e prin definiție ceva solemn și excepțional. El este la locul lui mai cu seamă acolo unde cugetarea și conduita morală ating culmi. Pe când arta cinematografică, din potrivă, este o juxtapunere de momente de amănunt, de banalități multe și bine așezate, care doar întrunite armonios pot da un adevărat poem simfonic.

Sunt — cum spuneam — două limbi cu totul distincte.

Și aceasta — absolut indiferent de gradul de perfecție al decorului. Se poate face lux de stărie tehnică, — sau se poate mărgini scena la trei scânduri, — oricum ar fi, ceaie constituie esența dramei este precumpănirea tragicului celui mare, celui solemn și grandios, față de tragicul cotidian. Și viceversa pentru cinematograful.

Nu de prisos eroii lui Shakespeare sunt toți nebuni. („În Lear bunăoară, spune d-l Botez, avem: nebunia reasă a Regelui, nebunia simulată a lui Edgar, nebunia profesională a bufonului, și devotamentul disperat al lui Kent”). Într'adevăr, este aproape o condiție tehnică de reușită pentru o dramă ca eroii săi să fie nebuni. Căci tragicul cel mare cere momente de moralitate — respectiv: de imoralitate *anormală*. Remy de Gourmont spune că inteligența e o malădie — dar o malădie frumoasă. Așa precum, la o studie, este mărgăritarul. S'ar putea parafraza această elegantă cugetare. Înaltă moralitate e o psihoză. Dar o psihoză grandioasă și de mare valoare de artă. Cu acestea se ocupă dramele cele bune și veritabile; pe acestea le-a pus Shakespeare în toate neperi-toarele sale capodopere...

D. I. SUCHIANU

INSEMNĂRI

Să dăm Cezarului ce e al Cezarului

În ziarul „Rampa“ din 18 Noiembrie 1927, s'a publicat o convorbire intitulată: „Cu d-l Ionel Teodoreanu despre trilogia Medelenilor“.

Lectorul cel mai mirat și cel mai măguit — mai ales — al acestei convorbiri, desigur c'am fost eu însumi. Față de propria-mi elocință, meridianal cursivă, — un cor de glasuri armoniză în mine exclamația cucoanei Eftimița către cuconul Leonida:

— Ca mata, bobocule, mai rar!

De pildă, vorbind despre Olga Deleanu, personaj principal al volumului al treilea din seria „Medelenilor“, intitulat „Între vânturi“, acest Ionel Teodoreanu spune: „Între vânturi se sbuciumă acest suflet viitoros însemnat grafic într-o serie de linii frânte, cu porniri volitive independente, cu încredere nesăbuită în viitor. E un personaj jucat de data aceasta cu cărțile pe față, un personaj echilibrat. V'asî explica mai bine, începîndu-vă că sunteți la o masă de preferans — de altfel idee n'am și nici mi parăc acest joc — și fiind sigur de victorie aruncă cu desivoltură cărțile pe față, rup mirajul, desiac ca un evantai sufletul Olga Deleanu...“

Acest Ionel Teodoreanu este un om incorect. Îl denumim publicului. Din frazele mai sus citate, una singură îi aparține; următoarea: „E un personaj jucat de data aceasta cu cărțile pe față“. Atât a spus Ionel Teodoreanu despre Olga Deleanu. Acompaniamentul de harte stilistice, care întovărășește cu serafice acorduri, această simplă frază, — nu-i aparține.

În alt loc, acest Ionel Teodoreanu vorbind despre Dan Deleanu, spune: „Sărmanul tânăr (sărmanul Dănuț am putea spune noi), el uită de dragostea idilică ce o nutrește pentru prietena soriilor sale de acolo, din Medelenii îndepărtați, și în invins de patima istovitoare, crudă, neașteptată. Dănuț s'a scoborit la Medeleni lipsit de călăuzele sale inocente.“

Această frază de o sobră eleganță elegiacă, demnă de a fi săpăată în viitoarea marmură a scriitorului pururi a-dolescent Radu Cosmin, — din nefericire, nu aparține lui Ionel Teodoreanu.

Convorbirea e lungă și tot atât de captivantă ca și cele două fragmente alese la întâmplare.

Situația mea, Ionel Teodoreanu, față de acest Ionel Teodoreanu, delectabil convorbitor, îmi amintește următoarea anecdotă:

Un avocat, pe când vizita atelierul unui pictor, se oprește în fața unui tablou:

— Extraordinar! Asta-i capodopera dumitale, domnule?!

Pictorul oftează amar:

— Tabloul acesta e de Grigorescu. Numai cuiul de care atarnă îi aparține!

Oțez și eu amar, ca bietul pictor: Convorbirea acestui Ionel Teodoreanu, e desigur o capodoperă, dar din nenorocire, numai numele de care atarnă îi aparține.

IONEL TEODOREANU

Inaugurare

Revista Siguranței Generale, printr-o sezoătoare, a inaugurat o sală cu dedesubturi literare.

„Această sezoătoare va fi urmată de altele, — spune „Viitorul“, — și astfel scriitorii se vor cunoaște mai bine între dânsii și, ascultând muzică, își vor mai îndulci caracterele și își vor mai potoli pasiunile.“

Iată deci Siguranța în ipostaza de... imblânzitoare de caractere.

D. Romulus Voinescu, în loc de scriitori, mai bine s'ar ocupa de agenții de siguranță care, supuși unui tratament muzical, poate ar suferi o îndulcire de caracter.

„Flora“ lui Leonardo d'a Vinci

În Anglia a murit un oarecare Cooksay, al cărui nume a fost legat de istoria cu bustul „Floriei“.

Acum vreo 15 ani, directorul muzeelor din Berlin profesorul S. Bode (celebru și ca istoric și critic de artă) a cumpărat în Anglia bustul „Floriei“, operă a lui Leonardo da Vinci. Aceasta era părerea sa. În ziarele engleze, s'a stăruit o campanie întreagă, reproșându-se guvernului britanic că a permis exodul unei astfel de opere artistice.

S'au găsit atunci câteva jurnale, cari să exprime îndoiala, în ce privește autenticitatea bustului. Cu această ocazie un anume domn Cooksay a intervenit și el, dovedind, că „Flora“ ieșise din atelierul puțin cunoscutului sculptor englez Ricard Luckas, în anul 1880.

Profesorul Bode, bine înțeles, a refuzat să creadă afirmațiunea, Pentru a o dovedi, Cooksay fu nevoit să destăinuie, că Luckas obținuse să facă scheletul statuetelor lui, din bucați de fier și din carne, etc.

Bode, forțat, a consimțit să examineze „Flora“. O comisie specială a găsit în bust, într-adevăr, bucați de fier dintr'un pat, de fabricație modernă foarte mare. Scandalul în lumea artelor, luând astfel proporții foarte mari, însuși Kaiser Wilhelm, însoțit de suita lui strălucitoare, a vizitat muzeul, s'a uitat la „Flora“ și a declarat categoric, că bustul este cert opera lui Leonardo. După aceasta, discuțiile, devenite interminabile, s'au isprăvit...

Gerhart Hauptmann

Un critic german scria odată că Gerhart Hauptmann ocupă în literatura contemporană germană, locul pe care l-a ocupat Goethe în timpul său. Această afirmație conține, fără îndoială, o bună parte de adevăr.

Gerhart Hauptmann prin bogata lui activitate literară, prin puternica lui activitate artistică, prin influența pe care a exercitat-o și o exercită asupra literaturii de astăzi a devenit nediscutat „maestrul“ generației actuale.

Asupra valorii absolute a operei unui scriitor este desigur greu de scris, atâta timp cât posteritatea — singurul și supremul judecător — nu și-a spus cuvântul. Nemurirea încoronează o adevărată operă de artă, ea îi fixează în creșel timp și întreaga măsură a valorii ei. Contin-

poranții s'au dovedit, aproape totdeauna, răi judecători. Exemple celebre nu lipsesc.

Monumentala operă literară a lui Gerhart Hauptmann va înfrunta oare timpul?

Noi credem că da. Purtând pecetea unui creator de geniu, ea îndeplinește cea dintâi condiție a viabilității unei opere de artă.

O analiză amănunțită a operei scriitorului german ne ar duce prea departe. Vom căuta în cele ce urmează, să fixăm numai în câte-va linii atitudinea lui Gerhart Hauptmann față de unele probleme pe care el le tratează, și mai ales, nota caracteristică a scrisului său.

Gerhart Hauptmann este, hotărât, un reprezentant al naturalismului. Viața se desfășoară în opera lui în mersul ei firesc, în toată banalitatea ei, dar și cu vesnicele și inevitabile treceri dela tragic la comic. Eroii lui Hauptmann — indiferent de epoca în care sunt plasați — împun, pentru că trăiesc o realitate deplină.

Mediul care l'a interesat pe Gerhart Hauptmann, din care el și-a ales cu predilecție eroii, este lumea „deposedatilor“: proletariatul, mica burghezie, țărănimia săracă. Interesul pe care el îl arăta acestor categorii de oameni a dat, nu o singură dată, scrisului său o anumită factură socială. E destul să amintim una din operele lui de frunte: „Tăsătorii“. Inspirată din viața muncitorimii, această piesă a fost considerată ca revoluționară. Și elementul revoluționar, în adevăr, nu lipsește.

Totuși atitudinea lui Gerhart Hauptmann e departe de a fi aceea a unui răsăvrit măcar. Optimismul și combativitatea, încrederea în forțele sociale creatoare, în puterea maselor, nu le întâlnim la el. Din potrivă: un scepticism, profund, nu rare ori un desgust de viață, un negativism pronunțat, apar în piesele lui de teatru. Grutzmacher numește pe Gerhart Hauptmann — nu fără dreptate — „un poet al morții, al decadenței, al desperării“. Opera lui — cu rare excepții — poartă aceste semne, poartă pecetea unui spirit care a suferit odată influența lui Schopenhauer și a lui Nietzsche.

Această atitudine a lui Gerhart Hauptmann în fața problemelor pe care le pune viața, face din el nu un precursor, ci un reprezentant al literaturii actuale burgheze, adică al acelei literaturi, care dela sfârșitul secolului al XIX-lea marchează declinul unei culturi. Așa după cum Balzac a rămas în literatura universală ca purtătorul de cuvânt al unei epoci în care clasa dominantă de azi se găsea în ascendență, tot astfel Gerhart Hauptmann alături — printre alții — de Wedekind, Gide sau Proust, vor rămănea ca reprezentanți epocii ei de decadență.

Teatrul lui Piscator

De curând a avut loc la Berlin reprezentarea piesei lui Alexei Tolstoi și a lui Schtschegolev, intitulată: „Rasputin“. (Titlul original este „Conjurația Tarului“). Teatrul lui Piscator — un teatru de avangardă — a însemnat-o în mod desăvârșit.

Piesa este un document, mai mult decât propriu zis o operă dramatică, mai ales după însemnatele modificări suferite pe scena germană. Acest caracter de „document“ al piesei apare nu numai datorită situațiilor și personajilor politice care apar în ea — de ex. Kaiserul, Tarul, Duma, congresul sovietelor — dar prin întreaga ei tendință. Ea trebuie să reprezinte o copie fidelă a realității, un episod din timpul țarismului.

Mai interesante decât drama celor doi scriitori ruși sunt încercările pe care le experimentează teatrul lui Piscator.

Regisor de mare talent, Piscator s'a despărțit de Volk-bühne, din cauza neînțelegerilor politice avute în direcția celebrului teatru berlinez. Piscator este „un om de stînga“, după cum se spune. Pășind la fundarea unui nou teatru el a voit să-i dea dela început, un anumit caracter.

În programul-manifest de deschidere al noiei scene, Piscator spune că el înțelege să facă un teatru proletar, care să stea pe baza caracterului de clasă, al artei dramatice. Această idee va fi conducătoare în toată viitoarea activitate a acestui teatru.

Prima piesă reprezentată pe scena lui a fost „Hopla! wir leben“, a lui Ernst Toller. Subiectul e luat din mișcarea revoluționară germană, așa cum s'a desfășurat ca în ultimii șapte ani. Întrucât autorul a reușit să imprime piesei un caracter revoluționar, e o altă chestiune.

Cea de a doua piesă, despre care am vorbit mai sus, e „Rasputin“. Jucată de aproape o mie de ori la Moscova, ea a deslășuit și în opinia publică germană un viu interes. Însenarea ei a dat loc la o vie discuție în critica dramatică germană.

Dar despre Piscator și teatrul lui vom mai vorbi. —

Schiller despre M-me de Stael

Schiller, într-o scrisoare adresată lui Goethe, recomandă astfel pe M-me de Stael:

„M-me de Stael vă va apărea așa după cum v'ați reprezentat-o mai înainte a priori. Ființa ei îți face impresia unui întreg și nu găsești la ea nici o trăsătură falsă, după cum nu găsești nimic patologic. Din această cauză cu toată imensa distanță ce desparte felul ei de a gândi de al nostru, te simți bine în tovărășia ei, felul ei de a fi te face s'o ascuți cu plăcere și mai ales te dispune să-i spui totul. M-me de Stael reprezintă cultura franceză sub înfățișarea ei cea mai adevărată și cea mai interesantă. În tot ceia ce noi numim filozofie, adică asupra principiilor fundamentale, nu poți fi de acord cu ea și acest neacord persistă cu toată elocvența ei; natura ei și sentimentele ei valorează însă mai mult decât metafizica pe care o profesează și spiritul ei se ridică nu o singură dată până la puterea unui geniu...“

Dacă Goethe a împărtășit admirația lui Schiller pentru scriitoarea franceză ar fi greu de spus. Din corespondența și însemnările întinse ale poetului din Weimar nu se poate vedea cu destulă claritate ce impresie i-a făcut cunoștința personală cu M-me de Stael. — P.

Între vânturi

D. Ionel Teodoreanu publică, în ultimul număr al „Vieții Românești“, un fragment din romanul „Între vânturi“ — al treilea volum din seria „La Medeleni“.

Acest fragment inundat de lumină și culoare, este un bun indiciu pentru întregul volum.

Redăm o pagină caracteristică:

„Sufletul lui o iubea fără pauzele care sunt clipirea ochilor dragostii, o iubea cu ochii vesnic deschiși ca ai apelor.“

„Cele mai mari iubiri au clipe, ore și zile moarte, — au osteneli, au saț trecător, au reculegeri în singurătate, au descontinuități, interminante; au, într'un cuvânt, ca și pământul, anotimpuri care după exuberanța în afară, poruncesc tăceri și înviorări subterane. El o iubea pe Adia mereu. Miliardele de clipe ale celor cinci ani, fuseseră toate iubire, adorare, uriaș policaudru cu toate luminile aprinse pentru ea, pentru cele mai mărunte și neînsemnate mișcări ale ei.“

„Alți oameni când iubesc, nu orbesc pentru privelistea multimii celorlalte femei. O iubire pentru ei e o virtualitate implinită, dar celelalte virtualități rămân disponibile și agere. Parfumul părului altei femei decât cea iubită, rămâne în nara lor lung palpitând; răsul unei buze mai tinere de cât cele pe care le sărută, le dă uneori vigoare, alteori nostalgia mușcăturilor umede; și serpuirea unei coapse dacă nu le fulgeră sângele în braț, le lasă spirala unei istovitoare visări.“

Maximilian Harden

Harden a avut fama de mizantrop, de om ciudat: și într-adevăr, a dus un trai foarte straniu.

Harden aproape că nici nu vorbea cu nevasta, cu copiii, cu rudele sau cu servitorii săi. Pe masa lui de scris lăsa niște bilețele, prin care își formula ordinele sau dorințele — foarte scurte; iar cei din casă erau obligați și ei să-i facă lapidar raportul și să-i dea răspunsurile. Conturile trimise de furnizorii casei (alimente, vinuri, etc.) i se aduceau tot la masa de scris; și aducătorul tremura de frică. Toți din casă știau că Harden va face mâine un grandios scandal: va injura, va zbiera că el nu-i milionar ca să plătească asemenea conturi... Dar a treia sau a patra zi, lăsa pe masă un cec în valoarea contului respectiv.

Neîndrăgim frumos, Harden în toate epocile vieții sale, se gătea la oglindă câteva ceasuri pe zi. Eșea din palatul său din Grünewald pudrat și fardat, după ce se închidea pentru o oră sau două, în cabina lui de toaletă, plină de articole și aparate cosmetice.

Era de nesuferit când scria. Maximilian Harden lucrează! Asta însemna că jaluzelele din spațiosul lui cabinet erau lăsaie; că pe masă arde o lampă enormă, cu abajur. Sute de tăieturi din ziare și extrase din biblioteci, plus zeci de cărți și reviste desfăcute, presărate cu bilețele de diferite mărimi, — ocupă masa de scris, scaunele, fotoliile, podeaua...

În casă domnește o liniște mormântală. Toți știu că cea mai slabă scărtitură dela scară, va provoca o nenorocire întreagă; Harden va sări furios și va zbiera cu o putere nebănuită la acest omuleț cu părul în dezordine.

Harden mănca separat de familia lui, care, speriată, nu-și îngăduia să vorbească tare nici atunci când „tăticu nu scria“. Când însă scria — toți se închideau prin odaile lor. — N.

MĂRUNTE

Teatrul Regina Maria va reprezenta Vineri 25 Noiembrie Cântec de Toamnă-Riviera; Sâmbătă 26 Noiembrie, matineu: Femeia în flăcări; seara: Cântec de toamnă-Riviera; Duminică 27 Noiembrie, matineu: Cântec de toamnă-Riviera; seara: Cântec de toamnă-Riviera.

— Un grup de pictori, sculptori, scriitori și ziaristi din București au luat inițiativa sărbătoririi d-lui Simu printr-o masă camaraderescă.

Masa va avea loc la Restaurantul Bulevard în seara zilei de 1 Decembrie.

„Librăria C. Dobrogeanu-Gherea“

din str. Sf. Ioniță No. 5

Recomandă: În limba franceză, ultimele noutăți: Edouard Schuré: Le rêve d'une vie; Lucien Romier: Qui sera le maître? (L'Europe ou l'Amérique); A. Lamané: La vie gaillarde et sage de Montaigne; Upton Sinclair: 100%; Van Dongen: La vie de Rembrandt; André Gide: Voyage au Congo și toată opera: Faux-Monnayeurs, Journal des Faux-Monnayeurs, Isabelle, Les caves du Vatican, Symphonie pastorale, etc.; Erasmus: Quotiques choisis; Stefan Zeig: Amok; Balzac-Dickens: AUGUSTE FOREL: LA QUESTION SEXUELLE (ultima ediție); Tschechow: Voisins; Edmond Jaloux: DE PASCAL A BARRES; T. K. Oesterreich: Les Possédés (La possession démoniaque chez les primitifs, dans l'antiquité, au Moyen-âge et dans la civilisation moderne); Dr. Sig. Freud: ESSAIS DE PSYCHANALYSE (ultima carte în franceză a marelui psihanalist vieniez); Jean Jaurès: Les origines du socialisme Allemand; Boukharine: La théorie du matérialisme historique; Riazanov: Marx et Engels, etc., etc.

Citiți, azi

LECTURA No. 146:

Floarea literaturilor străine

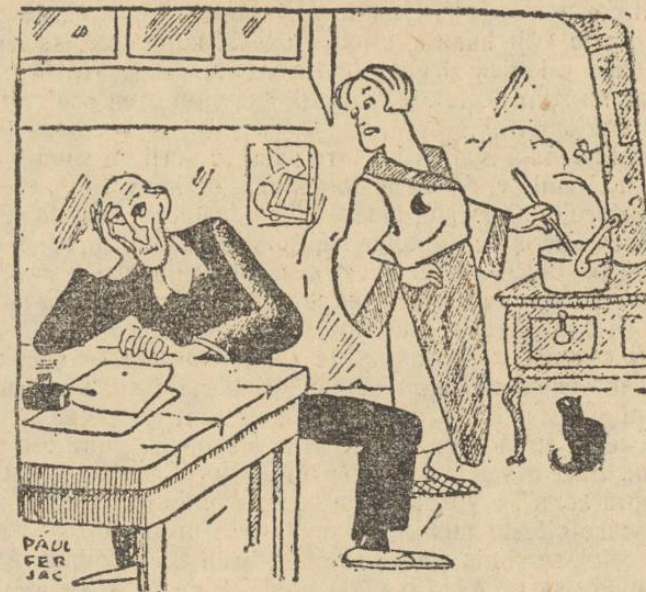
KNUT HAMSON

— Laureat al premiului „NOBEL“ —

VICTORIE
FEMININA

Lei 5. — Scrierea completă. La chioscuri și librării.

Moda



— Nu-i cine știe ce să faci versuri... dacă toată lumea le înțelege. (L'Oeuvre)

Un șampion



AGENTUL. — Hai, scoală-te... Nu poți rămănea așa în apă.

BETIVUL. — Visam că traversez... canalul Mănecei. (Le Journal)

Explicație inutilă



— May a învățat să cânte într'un timp foarte scurt. — Se și vede... (Le Petit Parisien)

Colțul Librăriei „Hasefer“

Librăria de artă „Hasefer“ continuă astăzi publicarea de titluri de cărți de gândire: studii, filosofie, psicanaliză — în depozit în librărie:

PSYCHANALIZA, VIAȚA SEXUALĂ

În limba franceză: S. Freud: Introduction à la psychanalyse, Science des rêves (opera completă, Trois essais sur la sexualité, Totem et Tabou, Psychopathologie de la vie quotidienne; Psychologie collective et analyse du moi, Cinq leçons sur la psychanalyse, Essais de psychanalyse (— cuprinzând: Au dela du principe du plaisir, Le moi et le soi, Considérations actuelles sur la guerre et sur la mort, Histoire du mouvement psychanalytique); Deasemenea: Fr. Willems: Freud (L'homme, la Doctrine, l'cole; Dr. Alfred Adler: Le tempérament nerveux — precum și numeroase alte lucrări în legătură cu pschanaliza.

În limba germană: Professor Sigmund Freud: Vorlesungen über die Psychanalyse (opera completă într'un volum de format mic, Dünndruckausgabe), Die Frage der Laienanalyse; Totem und Tabu (Ueberelinstimmungen im Seelenleben der Wilden und der Neurotiker); Psychologie des Liebeslebens, Jenseits des Lustprinzips, Studien zur Psychanalyse der Neurosen, Psychoanalytische Deutung des Judentums, Gott und Teufel, Unheimlichkeit fremder Götter und kulte, etc. etc.; Dr. S. Bernfeld: Die heutige Psychologie der Pubertät; Imre Hermann: Psychoanalyse und Logik;

Otto Weininger: Geschlecht und Charakter (opera celebră, completă); Ueber die letzten Dinge; — Hen Key: Jahrhundert des Kindes; Ueber Liebe und Ehe; Liebe und Ethik; Die Weiblichen und die Vielen; Die Frauenbewegung; Missbrauchte Frauenkraft;

Constantin Brunner: Liebe-Ehe-Mann und Weib; Havelock Ellis: Mann und Weib, Die Welt der Träume; Geschlecht und Gesellschaft; Neue Horizonte für Liebe und Leben; Moderne Gedanken über Liebe und Ehe; Krankhafte Geschlechtsempfindungen; Geschlechtstrieb und Schamgefühl; Placzek: Das Geschlechtsleben der Hysterischen; Eberhardt: Die Frauenemanzipation und ihre erotischen Grundlagen;